

Arkiv: GBNR-214/4, FA-
L42, HistSak-
19/1948
JournalpostID: 20/2019
**Saksbehandla
r:** Anne Lise Molvik
Dato: 14.01.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
006/20	Utval for areal, plan og miljø	05.02.2020

Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av bustad nr. 2 - gbnr 214/4 Fyllingsnes

Vedlegg i saken:

14.01.2020	Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av bustad nr. 2 - gbnr 214/4 Fyllingsnes	1339331
14.01.2020	Klage - Avslag på søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for oppføring av våningshus nr. 2 - gbnr 214/4 Fyllingsnes	1339332
14.01.2020	Avslag på søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for oppføring av våningshus nr. 2 - gbnr 214/4 Fyllingsnes	1339333
14.01.2020	Søknad om dispensasjon og nabovarsel	1339334
14.01.2020	Situasjonsplan-v2	1339335
14.01.2020	Flyfoto-skråfoto-3D-kart	1339336
14.01.2020	Teikningar	1339337
14.01.2020	Oversender søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel for oppføring av bustad nr. 2 til uttale - gbnr 214/4 Fyllingsnes	1339338
14.01.2020	Uttale til søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel - gbnr 214/4 Fyllingsnes	1339339
14.01.2020	Kommentarar til uttale frå Fylkesmannen i Vestland samt søknad om dispensasjon frå byggjeforbodet i strandsona - gbnr 214/4 Fyllingsnes	1339340
14.01.2020	Landbruksfagleg uttale til oppføring av våningshus nr 2 på gbnr 2144 Fyllingsnes	1339341
14.01.2020	Gbnr 214-4 Oversiktskart KPA	1339342

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Lindås kommune sitt avslag på søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin

arealdel for oppføring av våningshus nr. 2 på gbnr 214/4 datert 17.09.2019 vert oppretthalde.

Klagen vert ikkje tatt til følgje.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Utval for areal, plan og miljø 05.02.2020:

Behandling:

Utvalet var på synfaring før møtet tok til.

Heine Fyllingsnes-Fnb meldte seg ugild i saka. APM gjorde samrøystes vedtak om at han er ugild jf.forvalt.l. § 6 b. H. Fyllingsnes deltok difor ikkje i handsaming av denne saka. Terje Sletten Hansen møtte som vara.

Framlegg frå Sveinung Toff-V:

APM tek klagen til følgje. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF- føremålet gjeve i kommuneplanen sin arealdel og forbodet som gjeld i 100 metersbeltet som omsøkt, for oppføring av ein bustad med tilkomstveg på gbnr 214/4 på Fyllingsnes.

Vedtaket vert grunngjeve med at det er viktig å oppretthalde drift på bruket, og då er det påtrengande at det kan oppførast eit nytt våningshus for eigaren, som no bur ein annan stad i krinsen. Eit nytt våningshus vil etter APM si vurdering kunne sikre at det vert drift av verdifullt slåtteareal og at det kan vera husdyrhald på bruket. Det å gje dispensasjon som omsøkt, er difor i tråd med omsyna bak LNF føremålet i kommuneplanen, fordi dette vil ivareta landbruket på staden.

Ein bustad på omsøkt stad vil ikkje på noko vis vera til ulempe for strandsoneverdiar eller andre interesser knytt til strandsona, jf. plan- og bygningslova sin § 1-8.

Ut frå ei samla vurdering meiner APM at omsøkt tiltak er klart større enn ulempene, og det difor kan gjevast dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 006/20 Vedtak:

APM tek klagen til følgje. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF- føremålet gjeve i kommuneplanen sin arealdel og forbodet som gjeld i 100 metersbeltet som omsøkt, for oppføring av ein bustad med tilkomstveg på gbnr 214/4 på Fyllingsnes.

Vedtaket vert grunngjeve med at det er viktig å oppretthalde drift på bruket, og då er det påtrengande at det kan oppførast eit nytt våningshus for eigaren, som no bur ein annan stad i krinsen. Eit nytt våningshus vil etter APM si vurdering kunne sikre at det vert drift av verdifullt slåtteareal og at det kan vera husdyrhald på bruket. Det å gje dispensasjon som omsøkt, er difor i tråd med omsyna bak LNF føremålet i kommuneplanen, fordi dette vil ivareta landbruket på staden.

Ein bustad på omsøkt stad vil ikkje på noko vis vera til ulempe for strandsoneverdiar eller andre interesser knytt til strandsona, jf. plan- og bygningslova sin § 1-8.

Ut frå ei samla vurdering meiner APM at omsøkt tiltak er klart større enn ulempene, og det difor kan gjevast dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2.