



Alver kommune Teknisk Forvaltning og Drift
Postboks 79
5906 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/1206 - 20/4225

Saksbehandlar:
Hogne Askeland
hogne.askeland@alver.kommune.no

Dato:
14.02.2020

Løyve til oppføring av kloakkrensestasjon - gbnr 444/80

Administrativt vedtak. Saknr: 064/20

Tiltakshavar: Alver kommune
Ansvarleg søkjar: Multiconsult Norge AS
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kotehøgdd sett i reguleringsplan Mangersvågen kloakkanlegg/planid.: 12602017000600 § 4.1.4 for oppføring av reinseanlegg på eigedom gbnr. 444/80

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve rammeløyve for oppføring av reinseanlegg og etablering av tilhøyrande leidningsnett på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 11.04.2019 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3, med eit toleransekrav i horisontalt plan på +/- 0,5 meter.
2. Planeringshøgdd på topp golv skal vere kote + 2 og med ei gesimshøgdd på maks kote +10. Det blir lagt til grunn eit toleransekrav i vertikalt plan på +/-20 cm, jf. snitteikning datert 17.09.2019.
3. Tiltaket skal knytast til kommunalt vassverk/kloakkanlegg.
4. Før det kan søkast om igangsetjing for tiltaka må det søkast om og gjevast løyve til tilknytning til kommunalt vatn og avlaup.
5. Vilkår sett i uttale frå Fiskeridirektoratets brev datert 27.09.2019 skal gjelde i saka.
6. Vilkår sett i vedtak frå Berge Havn datert 08.11.2019 skal gjelde i saka.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgende ligge føre:

- 1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen. Innmålingsdata må sendast inn i KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare).**
- 2. Godkjent ferdigmelding på tilkopling til offentleg VA-anlegg.**

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av kloakkrensestasjon med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 90 m² og bygd areal (BYA) ca. 115 m². Utnyttingsgrad er opplyst til 47,58 % BRA.

Det er opplyst i søknaden at i samband med tiltaket vert det søkt om utskifting og vedlikehald av eksisterande VA-anlegg og leidningsnett. Det er også planlagt senking av terskel mot Mangerspollen.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå kotehøgde sett i reguleringsplan Mangersvågen kloakkanlegg.

Det vert elles vist til søknad motteken 17.10.2019 og supplert med vedtak frå Arbeidstilsynet 25.11.2019.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 25.11.2019 og frist for sakshandsaming er 12 veker frå denne dato.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Mangersvågen kloakkanlegg/planid: 12602017000600 er definert som areal for avløpsanlegg.

Tillat grad av utnytting etter gjeldande plan er 50 % BYA.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå kotehøgde sett i reguleringsplanen for Mangersvågen kloakkanlegg.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Radøy kommune vil etablera eit nytt reinseanlegg for kommunalt spillvatn ved Mangersvågen. Ein del av bygget (konteinarrømmet, pumperom og trapperom) vert prosjektert med ein golvhøgde på kote + 2.0 (NN2000). Dette er ikkje i samsvar med § 4.1.4 i gjeldande reguleringsplan for området. Det vert med dette søkt om dispensasjon frå denne føresegna.

For området kvar nytt reinseanlegg er tenkt plassert føreligg detaljreguleringsplanen «Mangersvågen kloakkanlegg», planID 2017000600. Denne planen vart vedteke av Radøy kommune juni 2018.

Formålet der reinseanlegget skal liggje er «avløpsanlegg». I føresegnene § 4.1.4 står det at «Bygg over bakken skal ha topp golv i underetasje på minimum kote + 3.0 m.o.h.».

Bygget er fordelt over to etasjer. I underetasjen vert det lagt opp til to forskjellige golvnivå, sjå Figur 2.

Lågaste golvhøgde det vert lagt opp til i konteinarhallen er kote +2.0 (NN2000). Trapperom (med trapp opptil prosessrom i overetasjen) og pumperom i grunnetasjen vert òg på kote +2.0.

Opphaldsrom i underetasjen som WC, bøttekott, lager/teknisk rom vert på kote + 3.0.

I overetasjen skal det vere kontrollrom, el-tavle og garderober som vert skilt i frå eit prosessrom (urein sone) med ventilasjon og trapp ned til grunnetasjen, sjå Figur 3.

Vurdering av grunnlag for dispensasjon

Kommunen kan etter plan- og bygningslova § 19-2 gje varig eller mellombels dispensasjon frå føresegner fastsett i eller i medhald av plan- og bygningslova. Dispensasjonen kan ikkje verte gjevne dersom omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå, eller omsyn i lova sine føremålsføresegner, vert vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vera klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Tiltaket er i samsvar med gjeldande planar, sett bort frå føresegna det her vert søkt dispensasjon i frå. Kravet til minimums golvhøgde i underetasje innanfor arealformålet «Avløpsanlegg» har som formål for arealplanlegging å ta høgde for framtidig endring i havnivå i tillegg til auka frekvens og storleik med omsyn til stormflo. Multiconsult vurderer at bygget er i tryggleiksklasse F2, dvs. med middel konsekvens og største årlege nominelle sannsyn på 1/200.

Bygget er prosjektert med to forskjellige golvnivå i under-/grunnetasjen for å syte for eit funksjonelt bygg med praktisk inn- og utføring av konteinarar i konteinarhallen utan å måtte gjennomføre arealkrevjande terrenntilpassing til dagens terrengnivå. Sjølv om bygget for reinseanlegget ikkje vert prosjektert for å oppfylle reguleringsplanen sitt minimumskrav til golvhøgde i grunnetasjen, så vert bygget likevel, i samsvar med TEK17 kap. 7 § 7-2, 2. ledd, «plassert, dimensjonert eller sikra mot stormflo» slik at største nominelle årlege sannsyn ikkje vert overskrida. Konteinarrom, trapperom og pumperom vert ikkje å innehaldeinstallasjonar som vert nemneverdig negativt påverka ved ev. vassinntrenging frå t.d. stormflo. Løysinga forinndeling av golvnivå er drøfta og kome fram til i samarbeid med avdeling for teknisk drift i Radøy kommune. Med bakgrunn i dette vert det vurdert at omsynet til føresegn § 4.1.4 i reguleringsplanen «Mangersvågen kloakkanlegg» ikkje vert vesentleg tilsidesett, og at Radøy kommune bør kunne gje dispensasjon i denne saka.

Avslutningsvis vert det informert om at søknad om dispensasjon ikkje har vore sendt ut saman med nabovarselet i saka. Det vert vurdert at det ikkje føreligg noko behov for å senda ut nytt nabovarsel for dispensasjonssøknaden då tiltaket gjeld tilhøve inne i planlagt bygg for reinseanlegget, og vert vurdert til å ikkje ha nokre konsekvensar for tilgrensande naboar. Det vert i tillegg presisert at det ikkje er motteke nokre nabomerknadar tilknytt dette bygget.

Uttale frå anna styresmakt

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Vestland får vedtaket til klagevurdering.

Det er henta inn slik uttale frå Arbeidstilsynet datert 25.11.2019:

Arbeidstilsynets vedtak

Arbeidstilsynet gir med hjemmel i arbeidsmiljøloven § 18-9 samtykke til planene.

Samtykke gis på bakgrunn av de opplysningene og planene som forelå på tidspunktet for vedtaket.

Samtykket er ikke en godkjenning av lokalene eller arbeidsplassen. At Arbeidstilsynet gir samtykke til planene betyr ikke at tilsynet går god for at alle krav til fysisk arbeidsmiljø er ivaretatt. Det er tiltakshaver/arbeidsgiver som har ansvaret for at lov/forskriftskrav blir overholdt og at arbeidsmiljøet er tilfredsstillende under bruk.

Bergen Havn har fatta følgjande vedtak datert 08.11.2019.

Vedtak

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 første ledd har BF IKS fattet følgende vedtak:

Det gis tillatelse til seks ledninger i sjø på gnr.44 bnr.80 mfl., i Radøy kommune, som vist av inntegning i vedlagt kartutsnitt, med mål og plassering som vist av inntegning i vedlagt kartutsnitt, som er godkjent av BF IKS. Tiltaket eller bruken av dette må ikke hindre tilflott til eller annen utnyttelse av naboeiendommer. Tillatelsen forutsetter at tiltaket blir utført etter de krav som Fiskeridirektoratet stiller i sin uttale av 27.09.2019.

Det presiseres at saken er behandlet utelukkende under hensyn til reglene i havne- og farvannsloven, og ikke annet regelverk. Hensynet til naboeiendommer er ikke vurdert da dette reguleres av plan- og bygningsloven som forvaltes av kommunen. Det er søkerens ansvar å avklare om tiltaket er søknadspliktig etter andre regelverk. Det kan for eksempel kreves tillatelse til tiltaket etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, kulturminneloven etc. Dette må søker selv avklare med vedkommende myndighet.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Søknaden har vore på høyring hjå Fiskeridirektoratet. I brev datert 27.09.2019 har Fiskeridirektoratet uttalt følgjande:

I vårt kartverktøy [Yggdrasil](#), som dere finner på Fiskeridirektoratets nettside, er det registrert en fiskeplass med bruk av passive redskaper. På sjøkart kan vi se at det allerede ligger ute en ledning fra land til sjø i dette området. Vi er usikre på om dette er en spillvannsledning som skal byttes ut. Det var vanskelig å tyde ut fra kartutsnittet som var vedlagt søknaden. Dersom det er en ledning som skal byttes ut ber vi om at det benyttes lodd eller andre forankringer som er utformet på en slik måte at fiskeredskap ikke hefter. Dersom det skal legges ut en ledning i tillegg til den som allerede ligger der, ber vi om at denne legges tett opptil eksisterende ledning, for å unngå å legge beslag på større areal av sjøbunnen.

Vi ber om at følgende blir satt som vilkår for tillatelsen for å unngå skade, fare eller restriksjoner i det farvannet som blir berørt av tiltaket jf. lov om havner og farvann § 29, tredje ledd:

- Skader som måtte bli påført ledninger under utøving av fiske medfører ikke erstatningsansvar for fiskere.
- Ledninger må ikke bli hengende oppe i vannskiktet.
- Bukter og gruntvannsområder er viktige for økosystemet langs kysten, blant annet som oppvekstområder for fisk og skalldyr. Alle arbeider som skal foretas i forbindelse med en eventuell tillatelse må gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, slik at det omkringliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes.

- Ledninger, med lodd eller andre forankringer, må utformes slik at fiskeredskaper ikke hefter.
- Når ledningene er lagt ut, må eksakt plassering meldes til Statens Kartverk Sjø for registrering i offentlig tilgjengelige kart.

Fiskeridirektoratet har ingen øvrige merknader.

Fylkesmannen i Vestland har i brev datert 16.10.2019 gjeve følgjande uttale:

Vi viser til brev datert 23. august 2019.

Radøy kommune skal leggje ny oppgradert avløpsleidning gjennom Mangerspollen. Det skal byggast nytt reinseanlegg på Manger kai, der avløpet frå ulike område blir samla for reinsing i silanlegg før utslepp til sjø. Det skal difor etablerast nye overførings- og overløpsleidningar. Eksisterande ø160 mm leidning med lodd skal fjernast, og det må etablerast ny og større avløpsleidning (ø225 mm) frå Mangerspollen til utslepp på kote -50 i Mangervågen.

Leidninga kan bli lagt gjennom Mangerspollen og gjennom utløpet til sjø, i same trase som dagens leidning. Gjennom utløpet ønskjer ein å grave den nye leidninga ned i grunnen og samtidig å senke terskelen permanent, antatt ca. 0,3 m. I anleggsfasen kan det bli gravd ca. 0,5 m under dagens nivå. Inne i Mangerspollen vil den gamle leidninga med lodd bli fjerna, og den nye vil bli senka ned på botnen.

Multiconsult¹ har funne forhøga konsentrasjonar av miljøgifter i eit prøvepunkt ca. 100 meter frå pollen i mudderbotn. Multiconsult meiner at det er lite finstoff i sjølve pollen pga straum, og sia miljøgifter er knytt til finstoff så vil ikkje graving i sjøbotn i pollen medføre risiko for forureining.

Fylkesmannen har vurdert saka ut frå faktagrunnlaget i saken og finn at tiltaket ikkje treng løyve. Vi viser til forureiningslova § 8 1. ledd nr. 3, som seier at vanlig forureining frå anleggsverksemd er tillat utan løyve.

Nabovarsel

Søknad om løyve til tiltak er nabovarsla, dispensasjonssøknaden er ikkje nabovarsla. Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr. 445/489, 273 på vegne av fleire grunneigarar i området ved e-post datert 03.08.19 ang. senking av terskel ved utløpet av Mangerspollen, slik at vassutskiftinga i Mangerspollen vert slik som det var før 1980.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 11.04.2019.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense i plan, jf. reguleringsplanføresegn:

3.3 Byggegrenser 3.3.1 Byggegrense følgjer føremålsgrense der anna ikkje er vist på plankart eller i føresegnene.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 2 for konteinerhall, kote ca. + 3 for resten av bygget, gesimshøgde på kote ca. + 10.

Vatn og avløp (VA)

Eigedommen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup i samsvar med pbl. §§27-1 og 27-2. Tiltaket skal knytast til offentleg vassverk og offentleg avlaupsanlegg.

I samband med søknad om igangsetjingsløyve må det ligge føre løyve til tilknytning til offentleg vassverk og offentleg avlaupsanlegg.

Tilkømt, avkøyrsløse og parkering

Eigedommen er sikra lovleg tilkømt til offentleg veg via privat veg. Avkøyrsløse til offentleg veg følgjer av godkjent reguleringsplan.

Terrenghandsaming

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK).

Avfallsplan

Alt avfall skal leverast som næringsavfall til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

VURDERING:

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre.

Søknad om disposisjon er grunngjeven av ansvarleg søkjar i dispensasjonssøknad datert 03.010.2019.

Ein del av bygget (konteinarom, pumperom og trapperom er prosjektert med golvhøgde på kote +2.0. Dette er ikkje i samsvar med § 4.1.4 i gjeldene reguleringsplan for området.

I føresegnene § 4.1.4 står det at «Bygg over bakken skal ha topp golv i underetasje på minimum kote +3.0 m.o.h.»

Bygget er fordelt over to etasjer. I underetasjen er det lagt opp til to forskjellige golvnivå. Lågaste golvhøgde det vert lagt opp til i konteinerhall er kote +2.0. Andre rom i underetasjen som WC, bøttekott, lager/teknisk rom vert på kote +3.0.

Tiltaket er i samsvar med gjeldande planar, bort sett frå føresegna det her vert søkt dispensasjon i frå. Kravet til minimums golvhøgde i underetasje innanfor arealformålet «Avløpsanlegg» har som formål for arealplanlegging å ta høgde for framtidig endring i havnivå i tillegg til auka frekvens og storleik med omsyn til stormflo. Multiconsult vurderer at bygget er i tryggleiksklasse F2, dvs. med middel konsekvens og største årlege nominelle sannsyn på 1/200. Bygget er prosjektert med to forskjellige golvnivå i under-/grunnetasjen for å syte for eit funksjonelt bygg med praktisk inn- og utføring av konteinarar i konteinarhallen utan å måtte gjennomføre arealkrevjande terrengtilpassingar til dagens terrengnivå. Sjølv om bygget for reinseanlegget ikkje vert prosjektert for å oppfylle reguleringsplanen sitt minimumskrav til golvhøgde i grunnetasjen, så vert bygget likevel, i samsvar med TEK17 kap. 7 § 7-2, 2. ledd, «plassert, dimensjonert eller sikra mot stormflo» slik at største nominelle årlege sannsyn ikkje vert overskrida.

Konteinerhall, trapperom og pumperom skal ikkje å innehalde installasjonar som vert nemneverdig negativt påverka ved ev. vassinntrenging frå t.d. stormflo. Løysinga for inndeling av golvnivå er drøfta og kome fram til i samarbeid med avdeling for teknisk drift i Radøy kommune.

Avslutningsvis vert det informert om at søknad om dispensasjon ikkje har vore sendt ut saman med nabovarselet i saka. Det vert vurdert at det ikkje føreligg noko behov for å senda ut nytt nabovarsel for dispensasjonssøknaden då tiltaket gjeld tilhøve inne i planlagt bygg for reinseanlegget, og vert vurdert til å ikkje ha nokre konsekvensar for tilgrensande naboar. Det vert i tillegg presisert at det ikkje er motteke nokre nabomerknader tilknytt dette bygget.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at bygningen må vera funksjonell i høve til det formålet bygningen skal ha. Grunnen til at bygget er prosjektert med to ulike golvnivå er for kunne ta inn og ut konteiner i konteinarhallen i forhold til dagens terrengnivå slik at ein unngår arealkrevjande terrengtilpassingar.

Hensikten bak føresegna er negative påverknadar av eventuell stormflo.

Rom som vert lagt på kotehøgde + 2.0 vil ikkje innehalde installasjonar som vil verte negativt påverka ved eventuell vassinntrenging. Bygget er likevel prosjektert i samsvar med TEK17 kap. 7 §7-2, 2 ledd, «plassert, dimensjonert eller sikra mot stormflo».

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på søkjar si vurdering. Med bakgrunn i dette vurderer kommunen at omsyna bak føresegn § 4.1.4 ikkje vert vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå reguleringsplan Mangersvågen kloakkanlegg/planid.: 12602017000600 § 4.1.4 er oppfylt.

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønne gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Nabomerknad

Nabomerknaden omhandlar i mindre grad dei omsøkt tiltaka og er meir retta mot senking av terskel inn til Mangerspollen og at ny spillvassleidning frå Mangerspollen og ut Mangersvågen vert lagt skjult.

Fylkesmannen i Vestland har vurdert ut frå faktagrunnlag i saka og funne at senking av terskel kan gjennomførast utan løyve.

Ansvarleg søkjar har opplyst at det er ein føresetnad at leidningar vert lagt på ein forsvarleg og ordentleg måte.

Det er kommunens vurdering at nabomerknadane er tilstrekkeleg ivaretatt og at terskel mot Mangerspollen kan senkast til opphavsleg nivå, samt at leidningen vert senka og lagt mest mogeleg skjult.

Sjølve dispensasjonssøknaden er ikkje nabovarsla, kommunen legg til grunn ansvarleg søkjar sin vurdering av at dette gjeld forhold som ikkje har konsekvensar for tilgrensande naboar, og at det ikkje er knytt nabomerknadar til bygningen i den nabovarslinga som er gjjord i byggesøknaden. Det er kommunens vurdering at nabovarsling av dispensasjonssøknaden kan utelatast i denne saka.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslas i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsanering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommunen vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saksnr.: 20/1206

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i

strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/Ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Med vennleg helsing
Alver kommune

Marianne Aadland Sandvik
Avdelingsleiar Plan og byggesak

Hogne Askeland
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Multiconsult Norge AS

Nedre Skøyen 0276
vei 2

OSLO

Mottakarar:

Alver kommune Teknisk
Forvaltning og Drift

Postboks 79 5906

FREKHAUG