

Jann T. Aasbak
Storbotn 87
5106 Øvre Ervik
Mobil: 414 43 661

Bergen 28.11.19

Til
Planutvalget
Meland kommune

**SØKNAD OM DISPENSASJON – BRUKSENDRING FRA FRITIDSBOLIG TIL
HELÅRSBOLIG, SAMT TILBYGG – GNR. 41 BNR 8,26 OG 36 – SKARPENES**

**Viser til vedtak i Planutvalget i Meland kommune den 25.04.2007, sak 043/07,
der det ble gjort følgende enstemmige vedtak:**

*«Planutvalet syner til saksutgreiinga og vurderingar ovanfor, og gjev dispensasjon
frå arealdelen av kommuneplanen og frå forbodet gjeve i § 17-2, for omsøkt
bruksendring til bustadsføremaal og for omsøkt nybygg/tilbygg på gnr. 41 bnr. 8.*

Dispensasjonen er heimla i plan- og bygningslova § 7.»

Viser til vedtak pr. 17.06.08 i samme sak:

*«Meland kommune gjev i medhald av Plan- og bygningslova (PBL) §93a løyve til
igangsetting av grave- og terrengarbeid på gnr.41 bnr. 8 på Skarpenes.....»*

Viser også til senere vedtak i samme sak:

*«I samsvar med Pbl §93 d) vert det gjeve løyve til riving av hytte og oppføring av
ny bygning i samsvar med rammeløyve av 30.05.2007, delegert sak 216/07 med
reviderte teikningar motteke 20.1.2010.*

Elles gjeld vilkåra som kjem fram av rammeløyvet.

Det vert gjeve løyve til igangsetjing av heile tiltaket.»

Utvikling i saken:

Prosjektet ble påbegynt i henhold til søknad og vedtak, tomten ble klargjort, den eksisterende hytten ble revet, og grunnmuren ble oppført – alt i henhold til tidligere søknad. Anlegget ble påkoblet privat kloakkanlegg og offentlig vann.

I denne fasen døde min mor, og vi måtte overta eiendom i Steigen i Nordland, med tilhørende behov for vedlikehold og utbedringer. Dette la beslag på alle ressurser, og byggingen på Skarpenes ble stilt i bero.

Følgelig klarte vi ikke å sikre framdriften vi forplikter til i forhold til vedtak, og tillater oss herved å søke på nytt.

Argumenter i saken:

Som ved forrige søknad vil et sentralt moment være at tiltaket ligger høgt over strandsonen, tomten er bratt og knapt tilgjengelig på sjøsiden. Følgelig vil ikke tiltaket medføre noen hinder for ferdsel i strandsonen.

Det legges også stor vekt på at den planlagte bygningen er lav (samme bygning som lå til grunn ved forrige søknad). Kjelleren er bygget inn i terrenget, bygningen vil bare ha ett plan over terrenget, og være lite synlig i landskapet.

Planutvalget har tidligere gitt dispensasjon til å bygge bilvei fram til denne eiendommen og en naboeiendom (planutvalgsak 027/03). Veien er opparbeidet og tatt i bruk.

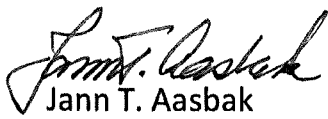
Eiendommer er tilkoblet offentlig vann, og privat kloakkanlegg.

I de siste årene har det foregått en omfattende utbygging av eneboliger i boligområdet Heiana. Selv om det ikke grenser til den omsøkte eiendommen, så ligger det relativt nært, og har gitt hele området et mer «urbant» preg enn tidligere.

Dersom flere opplysninger er nødvendig for å opplyse saken ytterligere, står jeg selvfølgelig til disposisjon.

Håper på en positiv behandling av søknaden.

Med vennlig hilsen


Jann T. Aasbak