



Org nr: 983 09 1539 MVA

Hella 60

5936 Manger

Mob Marius: 995 46 989 Mob Arne Kjetil: 920 86 035

## **Klage på avslag for delingssak på Gnr: 21 Bnr: 10**

Syner til vedtak/avslag om deling på gbnr: 21/10 med dykkar referanse: 19/661 - 19/8426  
Sendte tidligare inn klage på vedtaket, her føl grunngevinga.

Normalt sett trekkjer ein ikkje fram personlege grunnar til å dele ein tomt, men i dette tilfelle må det takast med for å sjå heilheita i valet om frådeling.

Tiltakshavar er dotter av grunneigar og bur i dag i våningshuset til garden (hovudbruket har gbnr: 21/17, med 21/10 som tilleggsareal).

Garden er i drift, tiltakshavar skal overta bruket men eksisterande kårhus er for lite for ein voksende familie og lite egna for tilbygg, det er heller ikkje noko til sals i nærleiken.

Difor står dei att med alternativa; å flytte vekk eller byggje nytt.

I og med att ho skal ta over er det lite hensiktsmessig å flytte vekk, då får ein liten moglegheit til å delta i arbeidet og gjere overgangen smidig.

Kommunen har orientert om att kårhus ikkje er aktuelt, det vil teoretisk vere for langt frå driftsbygningen, areal nærare er ikkje like godt egna for bygging.

Å kjøpe ein tomt ein annan plass vil i alle fall vere for langt frå driftsbygningen til att det vert eit aktuelt alternativ.

Tiltakshavar ynskjer å invitere hovudutvalet på synfaring på tomta, her er dårlig beite og eksisterande grunnar frå tidligare busetnad.

Ei synfaring vil betre synleggjere att dette er ein godt egna tomt for frådeling enn papirsøknaden.

Der ein har foreslått plassering av bustaden har det som sagt tidligare vore busetnad, både med kårhus og driftsbygning.

Såleis vert det ein naturleg plass å føre opp ny bygning.

Ein stel veldig lite av fulldyrka jord, sidan det er eit nasjonalt mål å omdisponere mindre enn 4000 daa dyrka mark i året på landsbasis vil området egne seg godt.

Vegen tar litt av dyrka mark, men dette vil nabotomta få igjen.

Alternativ kan ein og leggje dei nye tomtegrensene i grensa til fulldyrka jord om det kan vere betre, då stel ein så og sei ingenting og fylkesmannen slepp å vere «kritisk til ei slik omdisponering».

Når det gjeld tomtar med bustadføremål i nærleiken reiknar me med att dette gjeld i Kjenaset og eit område lenger sør.

Tomtane i Kjenaset var så vidt tiltakshavar visste, solgt alle saman når ein bestemte seg for å søkje. Arealet lenger sør har krav til regulering, og så vidt me veit er dette arbeidet verken starta eller planlagt starta.

Så det kunne like gjerne vore LNFR, tiltakshavar har ikkje noko myndigheit, kunnskap eller ynskje om å regulere dette området.

Såleis er det einaste alternativet som det brukar å vere; å flytte vekk.

Det same problemet går igjen og igjen i sak etter sak for tida, det som i si tid skulle gjere det enkelt for landbruket, alt LNFR området gjer til att Radøy vert vanskelegare og vanskelegare å busette seg på og dei knallharde tala frå 2018 seier sitt.

Det var 59 fleire personar som flytta ut av kommunen enn det flytta inn (Ref. SSB).

Ein kan spørje seg sjølv kvifor.