

Kommentar til nabovarsel

Det vises til nabovarsel av 30.4.2019/03.06.2019 fra Byggprosjekt AS/Tiltakshaver Kari Elin Zitzelau Prestø om legalisering om diverse tiltak utført på gnr. 28 bnr. 101/155.

Som nabo blir en orientert gjennom nabovarsel, beskrivelser og situasjonskart i en byggesak. I denne byggesaken er jeg stadig forundret over hvordan det er mulig å avvike mere fra prosjektering av plassering av et tiltak på et situasjonskart til det som er ferdig bygget i dag.

Normalt sett bli små avvik godtatt der det skiller mellom kart og terreng. Men ser en på det første situasjonskartet datert 24.11.2011 som ikke er målsatt, kan en se for seg at avstanden til min tomt (28/59) er betydelig. Dvs. visst en bruker målsetting på huset og lager seg noen forholdstall snakker vi om over 10m fra hushjørnet til felles grense. Kommunen etterspør så målsatt situasjonskart, det blir sendt et slags kart som viser eneboligen med omliggende grenser som er målsatt. Det har ingen dato men er registrert når kommunen i brev til ansvarlig søker, etterlyser andre mangler i byggesaken datert 04.06.2012. Dette situasjonskartet har et mål fra hjørne av hus til felles grense på 7,749m.

Det er når huset blir plassert på tomten av Vest Oppmåling AS at jeg og nabo Reidar Opdahl (eier den gang av 28/21) reagerer på det enorme avviket i kart og terreng. Samtidig har tiltakshaver på 28-101/155 flyttet den eksisterende veien til Reidar Opdahl for å få plass til huset på tomten, med det resultat at det var behov for ytterlig sprengning mot felles grense og til dels over på mint tomt.

Som situasjonskartet vedlagt i nabovarselet for søknad om dispensasjoner viser, er det i dag en avstand på 3,880m. Huset har altså flyttet seg over 6m i forhold til det første situasjonskartet eller over 3,8 meter fra det målsatte situasjonskartet til det som i realiteten er bygget i dag.

Denne endringen av plassering vil jeg anta er litt i overkant av hva man kan tolerere som et lite avvik, og det forbauser meg at dette ikke ble tatt fatt i fra kommunens side tross flere bekymringsvarsler. I tillegg er bygget nå nærmere en 4m. Denne problemstillingen vil bli formidlet til Radøy Kommune med forventning om klare svar ang. feil og mangler ved byggesaken for 28/101/155.

Ulempene for naboer er klart større enn fordelene ved dispensasjon. Dersom eier av 28/101/155 skulle få gjennomslag for sine krav, vil dette skape presedens. Tiltakets utførelse skal være iht. prosjektering og nabovarsling.

Vennlig hilsen

Eier av 28/59

Ove Kvalheim

Therese Kvalheim