

Klage på avslag for søknad om deling frå Gnr: 496 Bnr: 3

Viser til dykkar brev med referanse: 19/2158 - 19/17608

Merk att gards og bruksnummer er endra i Alver kommune, har i dette brevet nytta dei nye nummera.

Som avtalt på telefon er ein framleis innanfor klagefrist i saka, då eg fekk og vart kjent med brevet 11/1.

Eigedom med gbnr: 498/86 vart delt frå 498/9 i 2003.

Huset er einebustad, ikkje fritidsbustad (registrert som 111;einebustad i matrikkelen), dette går og fram av dei kommunale avgiftene som er betalt som einebustad.

Ved deling i 2003, vart driftsbygning ståande igjen på 498/9, mens våningshus, uthus mm. vart ein del av 498/86.

Ein søker altså om å få garden tilbake som den var frå utskifting på slutten av 1800 talet og fram til 2003.

I etterkant har det og blitt kjøpt tilleggsareal frå 498/10, som gjer att 498/9 er større og betre enn den var ved utskiftinga.

Formålet med samanslåing av gbnr: 498/86 og 498/9 er att eigar av 498/86 ynskjer å drifte/ivareta jorda rundt eigedomen.

Driftsbygningen er per no i særst dårleg forfatning, denne ligg tett inntil einebustad på 498/86, ved ein leigeavtale av jorda vil det i mindre grad vere interessant å ruste denne opp for nokon av partane. Opprusting av driftsbygning som ein sjølv ikkje eig til sauehald, vil ikkje vere tenleg på noko måte, verken driftsmessig eller kostnadmessig.

Pdd. er 498/9 i realiteten utmark for 496/3, som blir slått av andre.

Om ein samlar 498/86 og 498/9 som før, vil heile arealet kunne haldast på ein betre og meir produktiv måte.

Sjølv om ein framleis kan leige vekk deler jorda til drift, vil det vere ynskjeleg å ruste opp driftsbygning for å ivareta maskiner for drift av den delen av jorda som ikkje leigast vekk.

Ein kan sjå for seg sauedrift for å ivareta kulturlandskapet.

Om ein skal prøve å spekulere inn i framtida er ikkje 496/3 noko stor gard som gjer det mogleg med større drift, pdd. er jorda leigd vekk til andre bønder.

Dersom ein skal ta opp igjen drifta her, vil det som du skriv krevje total ombygging av driftsbygning, for lausdrift, då vil ein måtte ta ein så stor investering att denne garden vert alt for liten og oppstykket til att det kan løne seg.

Ein kan heller sjå for seg sauehald for å ivareta kulturlandskapet.

For dei fleste senario vil det spele lita rolle om ein har tilleggsarealet på 498/9.

Ei deling av desse eigedomane vil etter mi meining tvert om lette framtidig drift, sauehald for å ivareta kulturlandskapet vil vere overkommeleg for begge bruka, sidan ein ikkje har teigar som ligg over 2km frå kvarandre.

498/9 har og så samla og god overflatedyrka jord og innmarksbeite, med gardstunet i midten, att her kan ein sjå for seg lokal produksjon av gardsmat og/eller gardsturisme.

Vonar ein kan gjere om avgjerda om avslag.

Med vennleg helsing

Claus Pletten
Sletta 30.01.2020