



Org nr: 983 09 1539 MVA

Hella 60

5936 Manger

Mob Marius: 995 46 989 Mob Arne Kjetil: 920 86 035

Følgjebrev for tilleggsdokumentasjon Gbnr: 434/52 (34/52 Radøy)

Det var ingen kommentarar til nabovarselet frå tidligare Radøy kommune.

1. Vedlagt ligg reviderte teikningar og situasjonsplan.
2. Reiknar med att de tenkjer på det første vedtaket frå hovudutvalet den 06.05.2015 som har som vilkår: *det må søkjast vegstyresmakta i kommunen om auka bruk av eksisterande avkjørsle til kommunal veg.*
Dette var knytt til tidligare plasseringa av den nye eigedomen, no vert ikkje dette mogleg utan å stele meir LNF område.
Og i siste vedtak vart teksten endra til: *løyve til avkjørsle.*
Har sendt søknad om dette digitalt i dag, fekk ikkje bekreftelses mail, berre ein bekreftelse på vegvesen.no (det stod forøvrig Lindås kommune, sjølv om det var Alver som vart lagt inn)
Vonar de har fått den?
3. Sjå pkt. 1.
4.
 - (2). Veg og avlaup er inne på eigen eigedom, når det gjeld tinglyst erklæring for løyve til vassleidning og tilknytning vert dette på naboteigen som tiltakshavar sjølv eig.
Tinglyst erklæring vil føreliggje saman med søknad om tiltak.
Vonar dette er ok, sidan tiltakshavar og eigar av naboeigedom er same person er ein sikra att det ikkje vert konflikt før søknad om tiltak.
 - (3). Vedlagt ligg søknad om utslepp, søknad om tilknytning til vassleidning vart sendt inn digitalt, det ligg og ved kopi av dette.
Søknad om løyve til avkjørsel er sendt digitalt i dag.
 - (4). Dette er ivaretatt jf. vedlagt situasjonsplan.
 - (6). Bustaden er plassert om lag 3m under høgaste haugen, den ligg fint til i terrenget, med ein voll som vil stå igjen mot vegen iht. vedlagte teikningar/terrengsnitt.

Når det gjeld nabovarsel er det varsla om alle desse tiltaka, det er ingen endringar, men no har ein teikna inn det som med tekst var forklart i varselet og dispensasjonssøknaden, vonar difor ein slepp å sende nytt nabovarsel.

Med vennleg helsing

Ansvarleg søkar: Marius Tenden
Sandane 17.01.2020