



Alver kommune
Havnevegen 41 A
5918 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale til 2. gongs offentlig ettersyn av detaljregulering for Manger Sentrum Aust i Alver kommune.

Vi viser til brev frå kommunen datert 03.01.2020. Saka gjeld andre gongs offentlig ettersyn av reguleringsplan for Manger sentrum aust.

Til første gongs offentlig ettersyn hadde Fylkesmannen merknader til handtering av vassdrag og kantvegetasjon. Heilt konkret meinte vi at det måtte gjerast greie for om det er sjøaure i bekken som renn igjennom planområdet. Vi meinte også at det må settast ein grønstruktur på begge sider av bekken i plankartet og at føresegn 8.1.1 og 9.1.3 må endrast slik at det ikkje vert tillate med inngrep i bekken utan løyve.

Vi kunne ikkje finne at innspelet vårt til første offentlig ettersyn har vorte vurdert eller tatt omsyn til i planarbeidet. Vi har difor vore i dialog med kommunen og har fått oversendt ei vurdering av uttalen vår gjort av Multiconsult jf. epost frå kommunen av 23.01.2020. Kommunen skriv også at dei er innstilt på finna best mogleg løysing for dei temaa vi har peika på.

Sjøaure

Multiconsult skriv at det ikkje er «direkte usannsynleg at det går sjøaure i elva, men me fant ingen dokumentasjon/stadfesting på dette i samband med planarbeidet.» Fylkesmannen meiner at om det ikkje er kartlagt om det er sjøaure i elva, så må planen leggje til grunn at det er sjøaure der. På bakgrunn av dette meiner vi at føresegn 8.1.1 må endrast slik at det ikkje vert opna for tiltak i vassdraget utan løyve.

Kantvegetasjon

På vår merknad om kantvegetasjon og grønstruktur har Multiconsult svart at:

«Me har bevisst søkt å leggje til rette for mest mogleg areal mot elva/bekken som grønt for at bekken vert forsterka som del av ein blågrøn-struktur med kvalitetar knytt til rekreasjon, friluftsliv og uteområde, men me følte landbruk, næring og BOP hadde prioritet i desse områda. Det har verte gjort plangrep for å sikre mot erosjon, men kantsonar/-vegetasjon med omsyn til naturmangfald er lite vurdert og konkretisert. Det er ingenting i vegen for å leggje grøntareal på begge sidar, sjølv om det enklaste nok vert å berre legge til noko under føresegna til V-formåla og sikringssone H190, slik at me ikkje treng endra plankartet.»



Som vi skreiv til første gongs offentleg ettersyn, så meiner vi at føresegn 9.1.3 til sikringssoner (H190) må endrast slik at det ikkje vert tillate med inngrep i bekken/kantsona utan løyve. Primært rår vi til at plankartet, i tillegg, vert endra slik at område nærmast bekken får formål grønstruktur. Dette gjer det meir tydeleg at ein ikkje kan gjere tiltak i samsvar med til dømes BOP eller BN i desse områda. Vi finn likevel at vi kan godta at dette vert sikra i føresegn.

Konklusjon

Vi meiner kommunen må endre føresegn 8.1.1 og 9.1.3 slik at det ikkje vert tillate med inngrep i bekken eller kantvegetasjonen utan løyve. Vi rår også til at ein legg formål grønstruktur i område nærast vassdraget.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statens vegvesen Region vest	Postboks 43	6861	LEIKANGER
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN