

Arkiv: GBNR-304/1, GBNR-304/25, GBNR-304/63, HistSak-19/2026
JournalpostID: <jplD> 20/9568
Saksbehandlar:
Dato: 20.02.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
047/20	Utval for areal, plan og miljø	11.03.2020
060/20	Utval for areal, plan og miljø	29.04.2020

Klage på avslag om konsesjon - Meland golfklubb - gbnr 304/1, 25 og 63 Fløksand RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klagen vert delvis teke til følgje. Vedtaket vert gjort om og det vert med heimel i konsesjonslova §§ 2,9 og 11 gjeve konsesjon til Hui konsernet AS for overtaking av gbnr 304/1 i Meland kommune på vilkår om at dei avstår om lag 42 daa i Grinddalen til nabobruket gbnr 305/2 og 3 til landbrukstakst. Frist for avståelse er sett til 21.12.2023.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. konsesjonslova §§ 2,9 og 11.

Utval for areal, plan og miljø 11.03.2020:

Behandling:

Framlegg frå Anne Grete Eide-Ap:

Saka vert utsett for synfaring i neste møte.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 047/20 Vedtak:

Saka vert utsett for synfaring i neste møte.

Utval for areal, plan og miljø 29.04.2020:

Behandling:

Famlegg frå H, AP, KRF ved I.Fjeldsbø-H:

Klagen vert teke til følgje. Med heimel i konsesjonslova §2,9 og 11 vert det gjeve konsesjon til Hui-konsernet AS for overtaking av Gbnr 304/1,25 og 63 Leirvik Gard i Alver utan vilkår

Framlegget vart vedteke mot 3 røyster (mot FNB og SP)
Rådmannen sitt framlegg 3 røyster og fall (FNB og SP)

APM- 060/20 Vedtak:

Klagen vert teke til følgje. Med heimel i konsesjonslova §2,9 og 11 vert det gjeve konsesjon til Hui-konsernet AS for overtaking av Gbnr 304/1,25 og 63 Leirvik Gard i Alver utan vilkår

Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr 304/1 – omsøkt areal. Gbnr 304/25 er sjølve golfbana. Gbnr 304/63 er den gamle husmorskulen og tilhøyrande bygningar.

Adresse: Betingvegsvegen, 5918 Frekhaug

Eigar: Vestland Fylkeskommune

Tiltakshavar/klagar: Hui Gruppen AS

Saka gjeld klage på vedtak fatta av utval for drift og utvikling i tidlegare Meland kommune, sak 19/2026, datert 26.11.2019 om konsesjon for overtaking av gbnr 304/1, 25 og 63 Leirvik Gard i Meland. Dei tre eigedommane har eit totalt areal på om lag 1170 daa. Heimelshavar er på noverande tidspunkt Hordaland fylkeskommune. Det ligg føre avtale om sal av eigedomane med Hui Gruppen AS som kjøpar.

Gbnr 304/25 og 304/63 er konsesjonsfrie fordi dei i gjeldande kommuneplan eller godkjent reguleringsplan er lagt ut til andre arealformål er LNF (landbruk-,natur- og friluftsføremål). Gbnr 304/25 er sjølve golfbana og gbnr 304/63 er den gamle husmorskulen og bygningane der. Gbnr 304/25 og 304/63 vert difor ikkje vurdert i denne saka, men kommunen skal stadfesta desse opplysningane på skjema om eigenfråsegn om konsesjon. Gbnr 304/1 krev konsesjon ettersom deler av areal er satt av til arealføremål LNF i kommunedelplan for Meland.

Føremålet med kjøp av dei tre eigedomane er å nytta areala til golfbane som før og halda fram med å leiga ut jordbruksarealet. På kort sikt vil det ikkje vera endring i høve til bruk av eigedomane, men på lengre sikt er det ynskje om å omregulere jordbruksareala til næring/golfklubb.

Den avtala kjøpesummen er kr 21 550 000,-

Deler av landbruksarealet er i dag leigd vekk til Arne Haugsvær som er heiltids mjølkebonde på Fløksand og eig nabobruket - gbnr 305/2 og 3. Leigekontrakten går ut i 2023 og han mistar då 23daa dyrka areal. Bonden hadde merknad til søknaden om konsesjon, der han opplys at han over tid har prøvd å få kjøpa 23 daa dyrka mark og 48 daa skogsområde som skal nyttast til landbruksdrifta med bl.a. oppføring av ny driftsbygning til mjølkeproduksjon. Kjøp av areala har vore retta til både Hordaland fylkeskommune og Hui konsernet utan suksess.

Vedtaket har følgjande ordlyd:

«UDU - vedtak:

Utval for drift og utvikling gjev med heimel i konsesjonslova §§ 2, 9 og 11 konsesjon til Hui konsernet AS for overtaking av gnr 4 bnr 1 i Meland kommune på vilkår av at dei avstår

20,3 daa fulldyrka jord og 48 daa omliggjande skogsområde i Grinddalen til nabobruket GBNR 5/3 til landbrukstakst, i samsvar med kart innsendt av Arne Haugsvær, minus areal regulert til parkering (2,7 daa).

Dette vil gjeva ei betre arrondering av landbruksarealet.

Frist for avståelse er sett til 31.12.2023.

Gebyr for sakshandsaming følger vedlagt.

Vedtaket kan påklagast i samsvar med Forvaltningslova § 28.»

Klage

Kommunen har mottatt klage frå tiltakshavar over vedtak fatta av utval for areal, plan og miljø i sak 19/2026, datert 26.11.2019.

Klagerett og klagefrist

Klagar har klagerett som part i saka.

Klagefristen er tre veker frå det tidspunktet underretning om vedtaket har komme frem til parten, eller frå det tidspunktet parten fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Klagen er mottatt innan fristen.

Klagebehandling

Saka blir behandla i møte for areal, plan og miljø den 11.03.2020.

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato.

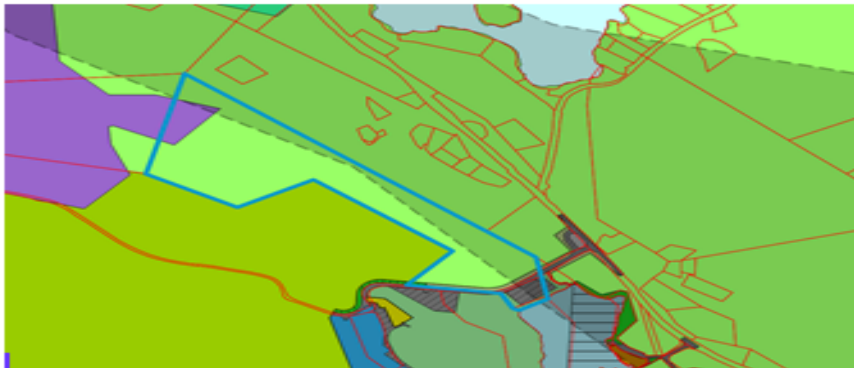
Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på.

Vedtaket skal sendast til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

Planstatus

Det omsøkte arealet ligg hovudsakleg i uregulert område innafor det som kommuneplanen til tidlegare Meland kommune er definert som LNF-føremål (landbruk-natur og friluftsliv). Delar av eigedomen ligg i regulert område innafor det som reguleringsplan for Leirvik gard er avsett til parkeringsplass til golfbanen og parkområde. Teigen er pr. dags dato ikkje opparbeida etter reguleringsplanen. Detaljregulering for Fv. 546 Følksand- Vikebø, under arbeid, men vil slik planarbeidet syner ikkje ha innverknad på det omsøkte arealet.

Administrasjonen viser til fullstendig redegjørelse av planstatus slik det var lagt fram for utval for drift og utvikling den 26.11.2019:



Planstatus

Kommuneplanens arealdel (KPA), vedtatt 2015

Arealet er i hovudsak sett av til *landbruks-, natur- og friluftsføremål (LNF)* jf. kommuneplanens arealdel, forutan i nordvest der ein mindre del er regulert til *næring (N_10)*. Om nye næringsområde er det pkt. 2.1.2 i KPA som er gjeldande. Vidare er dette spesifisert om N_10:

- *I næringsområda Mjåtveit (N_4) og Fløksand (N_10) kan det ikkje etablerast industriverksemder eller detaljhandel.*

Reguleringsplan for del av Leirvik gard, vedtatt 1998

Delar av eigedomen er i søraust regulert i detaljregulering for Leirvik gard. Teigen som ligg på sørsida av Beitingsvegen er sett av til fellesområde/fellesareal (P_FE4) med underformål *parkeringsplass tilhørende golfbane med serviceanlegg*. Teigen er ikkje opparbeida etter reguleringsplan pr i dag. Arealet rundt parkeringsplassen, mot sjøsia og i vest, er regulert til *parkområde*.

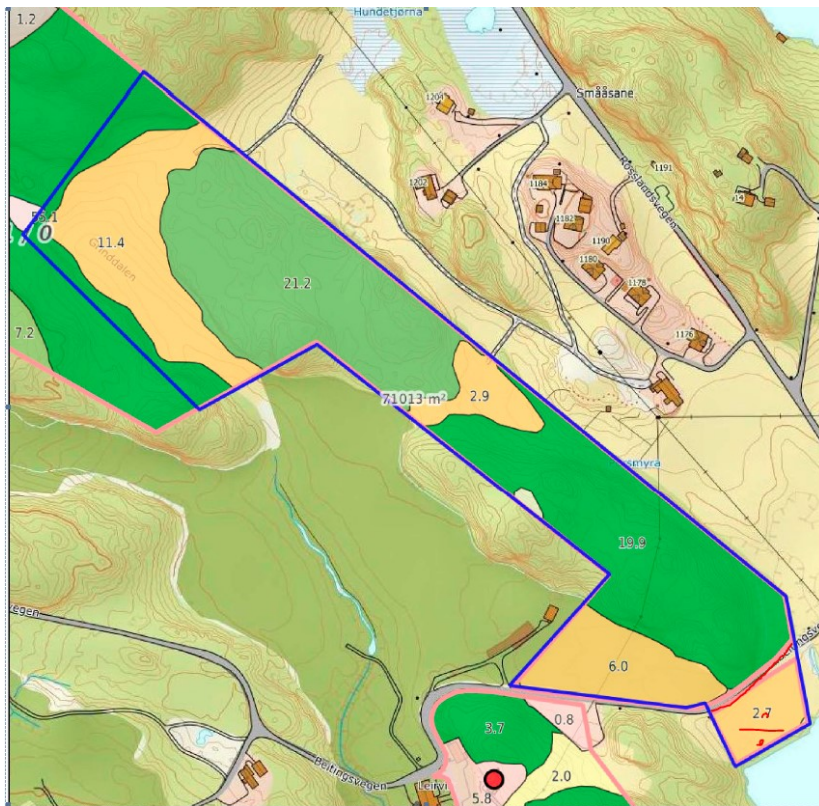
Detaljregulering for Fv. 564 Fløksand-Vikebø, under arbeid

I samband med Nordhordlandspakken er Rosslandsvegen under regulering i regi av Statens vegvesen. Den stipla lina syner kvar planomrisset til detaljreguleringa går. Planarbeidet er i startfasen, men slik det no ligg føre vil ikkje denne planen ha innverknad på det gitte arealet.

Kommunen gjer merksam på at det i samband med grunnboringar er avdekka særskildt dårlege grunnforhold ved Fløksand-Leiro, men djup leire og lang avstand til fast fjell. Det er òg bekrefta bevegelse i grunnen. Geoteknikar si vurdering er at den eksisterande fylkesvegen forbi Leiro toler dagens bruk, men at den ikkje vil tole vesentleg auke i trafikk og det vil ikkje vere mogleg å bygge om vegen forbi Leiro utan at det er fare for grunnbrot.

Kart/foto

Kart som viser arealet som UDU fatta vedtak om i søknaden om konsesjon og som skal avstås til nabobruket gbnr 305/3. Areal innafor det blå feltet utgjør 71 daa (minus 2,7 daa regulert til parkeringsplass) som gir om lag 65,6 daa.



Klagegrunnar

Klagen er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

Klagar viser til at avståelse vil medføre mindre sikringssone og auka konflikt mellom golf og landbruk. Arealet som vert krevd avstått kan vere brukt til beite som vil medføre lukt- og støy problematikk samt vere til sjenanse for brukarane av golfanlegget. Ein avståelse av areal vil vanskeliggjere gjennomføringa av avtalen om kjøp og i verste føre til at avtalen ikkje vert gjennomførbar. Golfklubben har behov for dei samla areala for å sikre vidare drift og utvikling av golfklubben.

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

VURDERING

Heimelsgrunnlag

Søknad om konsesjon skal behandlas etter reglene i konsesjonsloven §§1,9,11 og rundskriv M-2/2017 konsesjon, priskontroll og buplikt.

Etter konsesjonsloven §11 kan det gis vilkår for konsesjon «... som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål som loven skal fremme. Det kan lempes på vilkår etter søknad.»

Vurdering av klagen

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

«Søknaden har vore vurdert etter konsesjonslova §§ 1,9,11 og rundskriv M-2/2017 konsesjon, priskontroll og buplikt.

Konsesjonslova § 1 har som føremål å regulere og kontrollere omsetjinga av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern om produksjonsareala i landbruket og slike eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet, mellom anna for å tilgodesjå landbruksnæringa, ei samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling når det gjeld fast eigedom, og omsynet til busetjinga.

Føremålet til konsesjonslova:

Trong for utbyggingsgrunn, miljø og friluftssinteresser er fleire føremål som lova skal ivareta. Huikonsernet får overta totalt om lag 1170 daa daa fordelt på GBNR 4/1, 25 og 63, og det er positivt for samfunnet at dei har planar om å utvikla desse areala. Leirvik Gard med golfbana og områda rundt vert rekna som ei av dei vakraste banene i Europa, og det er eit flott tilbod for både innbyggjarane i kommunen og tilreisande. Noko av arealet er i kommuneplanen sett av til næring, og for kommunen er utvikling av næring og nye arbeidsplassar eit viktig mål. Kommunen er positiv til vidareutvikling av området gjennom planprosessar.

Sidan delar av GBNR 4/1 er LNF-område er søknaden vurdert etter konsesjonslova § 9, som spesielt omhandlar areal som er/skal nyttast til landbruk.

1. om den avtala prisen tilgodeser ei samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling

Det er ikkje priskontroll på eigedommar som har mindre enn 35 daa fulldyrka og/eller overflatedyrka jord eller 500 daa skog. Denne eigedomen fell inn under dette.

2. Busetjingsomsyn

Administrasjonen har ikkje vurdert busetjingomsyn i denne saka fordi det ikkje er ein sjølvstendig landbrukseigedom som vert sett. Gardsbygningane er regulert til andre føremål, og det gjer seg ikkje gjeldande busetjingsomsyn i denne saka.

3. Driftsmessig god løysing

I konsesjonsbehandlingen skal kommunen ta stilling til korvidt kjøpar sitt føremål er i tråd med samfunnet sine mål. Det kjem fram i søknaden at Hui Konserntet AS ikkje vil gjera endringar på kort sikt, men at dei i framtida har eit ynskje om å få regulert om deler av areala til næring/golfbane. Endring av arealformål er noko som eventuelt må vurderast ved rullering av kommuneplanen eller i ein ny reguleringsplan.

Det er eit nasjonalt mål å skapa eit robust landbruk med stabile arbeidsplassar og god lønsemd. Samt å omdisponere så lite dyrka mark som mogleg. Storleik og utforming av landbrukseigedomar er ein viktig faktor for å få dette til. Jordvern er ei samfunnsinteresse som er vektlagt i føremålet til lova. Det sentrale punktet i denne saka er kva løysing som best ivaretek jordvernet og landbruket på desse areal. Arne Haugsvær, som eig det tilgrensande nabobruket GBNR 5/2 og 3, har førespurd både Hordaland fylkeskommune og Hui konsernet om å få kjøpa jordbruksarealet, som han og tidlegare eigar har drive sidan 1997. Han grunngjev ønskje om kjøp med at han har planar om å byggja ny driftsbygning for mjølkekyr for å sikra vidare drift både i dag og for kommande generasjonar. Både fylkeskommunen og Hui konsernet As har gitt svar at dei ikkje ynskjer å selja. Han har sendt inn ein merknad til konsesjonssøknaden, der han grunngjev trongen han har for tilleggsareal, og peiker på at det er dårlege grunnforholda med mykje leir/silt på denne delen av arealet.

Administrasjonen deler Haugsvær sitt syn på at det hadde gitt ei driftsmessig god løysing om han kunne få overta jordbruksarealet. Det er kort avstand frå driftsbygningen hans til areala, og GBNR 5/2 og 3 har om lag 200 med felles grense med GBNR 4/1. Gul farge og tegnet = , syner fulldyrka jord.



Areala er viktig for grovforproduksjon til mjølkekyr, og kan ha betydning for om nabo vil få innvilga finansiering til nybygg av Innovasjon Norge.

Det er eit overordna mål at ein skal omdisponere så lite fulldyrka mark som mogleg. Administrasjonen er av den oppfatning at den beste driftsmessige løysinga er at LNF arealet i hovudsak høyre til ein landbrukseigedom.

4. om overtakaren kan sjåast som skikka til å drive eigedomen/eigarform

Det er eit nasjonalt mål at landbrukseigedomar i størst mogleg grad vert eigd av fysiske personar som sjølv bur på og driv eigedomen. Det skal vera ein reell mulighet for AS å få konsesjon, og det kan leggjast vekt på pårekeleg utvikling av tilhøva på eigedomen med denne aktuelle eigarformen. Administrasjonen er av den oppfatning at Hui konsernet AS kan vera ein positiv bidragsytar i høve til å utvikla golfbana, bygningar og areal men i høve til den delen av GBNR 4/1 som er fulldyrka jord, finn administrasjonen at AS er ei eigarform som i mindre grad bidreg til å ivareta jordverninteressene i tråd med formålet til konsesjonslova. Dette er moment som talar mot å gje konsesjon, eventuelt gje konsesjon på vilkår som sikrar ivaretaking og drift at jordbruksarealet.

5. Omsynet til ein heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskap.

Med dette er det meint å sjå på kva verknad eit eigarskifte har for alle ressursane på ein eigedom enten det gjeld jord, - og skogareal, bygningar eller øvrige delar av eigedomen. Ressursane skal disponerast på ein slik måte at evna til utnytting og produksjon ikkje vert forringa med tanke på framtidige generasjonar sine behov.

Arealplanar legg føringar for drift og bruk av areal, og soleis vil LNF føremålet vera med å bidra til at dette arealet ikkje vert teke i bruk til andre føremål enn landbruk. Leigeavtalen som Arne Haugsvær har gjeldt t.o.m 2023, og sikrar drift av areala på kort sikt. I eit lengre perspektiv vil det truleg vera betre for jordbruksarealet at det vert eigd av gardsbruk i aktiv drift, som har både kunnskap og utstyr til å ta vare på produksjonsevna til arealet.

Vilkår for konsesjon:

I følgje § 11 første ledd kan det setjast vilkår for å ivareta dei samfunnsinteresser som lova skal ivareta. I denne saka held administrasjonen fast i at omsynet til jordvern og dei som har yrket sitt i landbruket bør vega tungt for den fulldyrka jorda i Grinddalen.

I tråd med god forvaltningsskikk sendte administrasjonen eit skriv til kjøpar om at det var under vurdering og setja vilkår om avståelse av jordbruksarealet. Det er Fana Sparebank Eigedom som forestår salget på vegne av Hui konsernet AS. Dei har i skriv datert 15.11.2019 gitt tilbakemelding på at kjøpar ikkje ynskjer slik avståelse, og peikar på at dette kan skapa begrensingar for framtidig bruk. I avtale med Hordaland fylkeskommune har kjøpar forplikta seg til omregulering av deler av arealet, men at ein slik prosess vil skje i dialog med kommunen. Ein avståelse kan skapa problem for den inngåtte avtalen med fylkeskommunen, og i ytterste konseskvens medføra at den må reforhandlast. Dei skriv på at berre 15 daa av arealet er dyrka, og at det då er mykje å måtta avstå også tilgrensande skogareal. Det vert stilt spørsmål om det er heimel i konsesjonslova til å stilla eit slikt vilkår, og problemet med at dersom dei vert pålagt å selja til landbrukstakst vil det skje ei verdioverføring frå kjøpar til eigar av nabobruket. Vidare vert det peikt på at dei vil halda fram med å leiga ut jordbruksarealet, og meiner at dette vil sikra jordbruksdrifta. Etter denne tilbakemeldinga endra rådmannen saksframlegget til å berre gjelda 15 daa fulldyrka areal i Grinddalen. Dette vart oversendt søkjar for kommentar og advokat Lønning har svart på vegne av kjøpar i epost dagsett 15.11.19 skrive fylgjande.

«Kjøpers tilbakemelding er at de ikke ønsker dette. De ber derfor om at politikerne i stedet tar stilling til om konsesjon uten vilkår vil bli innvilget eller ikke.

Jeg ber om at dette ønsket blir presentert ovenfor politikerne.

Kjøper opplyser for øvrig at de vil avvente avgjørelsen og dersom denne er negativ påklage denne til fylkesmannen.

Jeg ber om at mitt skriv av i dag tidlig sendes politikerne sammen med din innstilling.»

Administrasjonen er positiv til ein utvikling av golfbanen, men har samstundes eit ansvar for å ta vare på viktige samfunnsinteresser slik det er kjem fram av føremålet til konsesjonslova. Ved ei eventuell frådelling av jordbruksarealet må teigen ha ei utforminga som gjev ei driftsmessig god løysing. Ei løysing med å gje konsesjon på vilkår vil ikkje hindra at GBNR 4/1 vert overdrage, men det vil påkvila eigedomen eit hefte om å frådela og selja jordbruksarealet innan leigeavtale går ut 31.12.2023.

I følgje § 11 første ledd kan det setjast vilkår for å ivareta dei samfunnsinteresser som lova skal ivareta. I denne saka meiner rådmannen at omsynet til jordvern og dei som har yrket sitt i landbruket bør vega tungt for den fulldyrka jorda i Grinddalen. Det vert difor foreslått å gje konsesjon på vilkår av at dette jordbruksarealet vert seldt til Arne Haugsvær for å byggja opp om driftsgrunnlaget til ein av dei få heiltids mjølkebøndene i kommunen.

Søklar ynskjer ikkje at konsesjon vert gitt på vilkår, og har varsla at dei vil påklaga saka.»

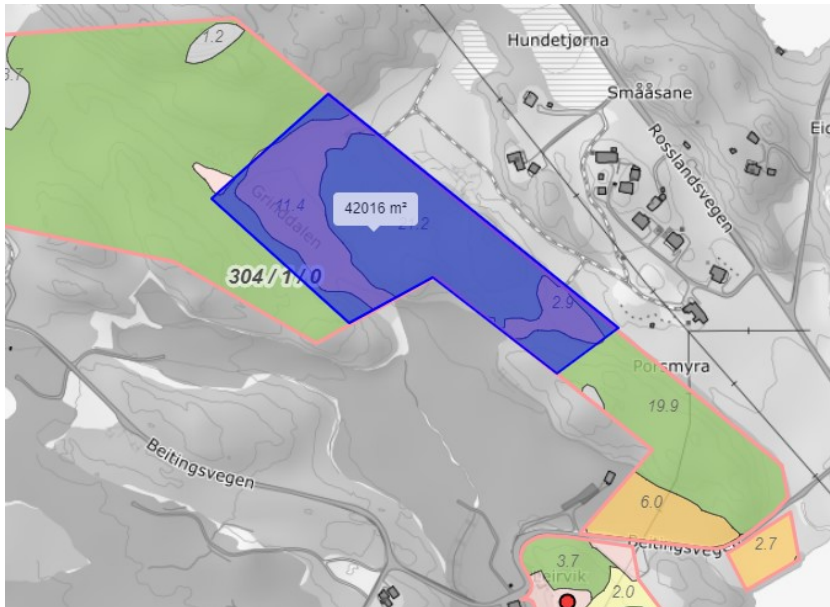
Klagar viser til at avståelse vil medføre mindre sikringssone og auka konflikt mellom golf og landbruk. Klagar viser til at arealet som vert avstått kan vere brukt til beite som vil medføre lukt- og støy problematikk samt vere til sjenanse for brukarane av golfanlegget. Administrasjonen legg til grunn at støy- og lukt problematikk er ein del av kvardagen til eigedomar som ligg i nærleiken av landbrukseigedomar i drift. Det omsøkte arealet er i hovudsak satt av til arealføremålt LNF og det er difor pårekneleg at det vil vere støy- og lukt frå ein landbrukseigedom som driv i samsvar med arealføremålet.

Klagar viser til at ein avståelse av areal vil vanskeliggjer gjennomføringa av avtalen om kjøp av golfanlegget og i verste føre til at avtalen ikkje vert gjennomførbar.

Administrasjonen legg til grunn at dette er privatrettslege tilhøve. Privatrettslege tilhøve kan ikkje påberopast og er ikkje en del av vurderinga i vår sak.

Klagar viser til at golfklubben har behov for dei samla areala for å sikre vidare drift og utvikling av golfklubben.

Administrasjonen finn at vilkår om avståelse av om lag 15 daa fulldyrka mark og om lag 27 daa produktiv skog vil kunne sikre utvikling av golfbanen og viktige landbruksverdier, samt ha ei utforming på teigen som gjev ei driftsmessig god løysing, sjå kart under. Det fulldyrka arealet ved Leirvika på 2,7 daa er regulert til parkering og er då ikkje tatt med i vilkåret. Likeeins 6 daa fulldyrka areal som ligg på nordsida av Beitingsvegen, og tett på golfanlegget. Dette arealet ligg så tett på golfanlegget at det vil vera vanskeleg å utnytta til jordbruksdrift.



Administrasjonen meiner at Hui konsernet AS kan vera ein positiv bidragsytar i høve til å utvikla golfbana, bygningar og areal for alle dei tre eigedomane som dei har kjøpt.

I høve til den delen av gbnr 304/1 som er fulldyrka jord, finn administrasjonen at AS er ei eigarform som i mindre grad bidreg til å ivareta jordverninteressene i tråd med formålet til konsesjonslova.

Vidare finn administrasjonen grunn til å presisere at vurderinga om konsesjon må gjerast ut i frå gjeldande arealføremål. Når arealet er LNF skal konsesjonslova sikre at ein oppnå eit effektivt vern om produksjonsareala i landbruket. Administrasjonen vil vidare peike på at ein endring av arealbruk må skje gjennom ein planprosess, og at ein endring i tråd med friluftsføremålet (golf) vil innebære at eigarskifte ikkje krev konsesjon.

Administrasjonen legg til grunn at den mindre avståelsen av areal som skissert tek omsyn til vidare drift og utvikling for bae golfklubben og fulltids mjølkebonden med gard i aktiv drift.

Det er i klageomgangen fortsatt påkrevd å gje konsesjon på vilkår, jf. konsesjonsloven § 11. Slik det vart framheva av Landbruk i behandling av søknaden, så bør omsynet til jordvern og dei som har yrket sitt i landbruket vega tungt for den fulldyrka jorda i Grinddalen. Nabo og fulltidsbonde treng arealet for å byggja opp driftsgrunnlaget til ein av dei få heiltids mjølkebøndene i kommunen og er ein driftsmessig god løysing for garden. Det er kort avstand frå driftsbygningen til dei ønska areala. Gbnr 305/2 og 3 har om lag 200 med felles grense med gbnr 304/1.

Administrasjonen legg til grunn vedtaket i utval for drift og utvikling, der 20,3 daa fulldyrka jord og 48 daa omliggjande skogsområde i Grinddalen skal avstås til nabobruket med gbnr 305/2 og 3, minus areal regulert til parkering (2,7 daa), men der arealet som skal avstås reduserast ytterligare til ca 42 daa. Nøyaktig storleik på areal vert klarlagt i samband med gjennomføring av oppmålingsforretning etter matrikkellova.

Det er administrasjonen si vurdering at det har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen delvis skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår administrasjonen til at klagen delvis vert tatt til følgje.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Fylkesmannen kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
8. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
9. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

03.02.2020	Høringsinnspill i sak - 304/1, 25 og 63 Fløksand - søknad om konsesjon	1346670
03.02.2020	Høringsinnspill i sak 19-2026	1346671
03.02.2020	Klage- konsesjonssøknad GBNR 304/1,25 og 63	1346711
03.02.2020	Klage konsesjonssøknad (Sak 19/2026) (Gnr 4 bnr 1)	1346710
03.02.2020	BILAG 3 - Avtale om jordleige	1346712
03.02.2020	BILAG 2 - Vedtak i fylkestinget 01.10.19	1346713
03.02.2020	BILAG 1 - Saksframlegg - politisk sak - høst 2019	1346714
03.02.2020	Klage - konsesjonssøknad - GBNR 304/1,25 og 63	1346887
03.02.2020	Klage konsesjonssøknad (Sak 19/2026) (Gnr 4 bnr 1)	1346885
03.02.2020	Klage konsesjonssøknad MGK	1346886

01.03.2020	Journalposter frå sak 19/2026 - GBNR 304/1, 25 og 63 Fløksand	1358138
01.03.2020	Klage på konsesjon GBNR 41 - Fløksand - utsett frist for innsending av utfyllande klage	1358132
01.03.2020	Konsesjon GBNR 41	1358133
01.03.2020	Gjeld søknad på konsesjon på GBNR 41	1358134
01.03.2020	GBNR 41, 25 og 63 Fløksand - søknad om konsesjon	1358135
01.03.2020	Kart Leirvik gard-Hui.pdf 3	1358136
01.03.2020	Hui gruppen AS	1358137
01.03.2020	Brev av 15.11.2019 i anledning vilkår for konsesjon	1358139
01.03.2020	Tilbakemelding vedrørende vilkår for konsesjon - Til orientering	1358140