
Fra: Endre <Endre@flo1as.no>
Sendt: tirsdag 18. februar 2020 20:04
Til: Madeleine Fønnes Aase
Emne: SV: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Hei.

Ja slik oppfatter jeg også dette.

Er litt usikker på hva vi skal bygge gangbroen i, det skal jo se ut også. Tenker at en stålkonstruksjon vil være enkelt å greit å få montert. Men at det kanskje ikke det fineste å se til.

Kan det holde at dere i tillatelse skriver at det skal være ubrennbart materiale i gangbroen, inkl rekkverk, og at vi må ved søknad om ferdig attest må dokumentere hva det er bygget i? Da får vi litt tid til å tenke gjennom løsning. Er ofte enklere å se det underveis uer bygging.

Endre

Fra: Madeleine Fønnes Aase <madeleine.fønnes.aase@alver.kommune.no>
Sendt: 18. februar 2020 16:43
Til: Endre
Emne: SV: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei.

Ut i får det representant frå BKK skriver kan det ikkje vere brennbart materiale nærmare enn 2 meter frå mindre viktig bygning. Loftsrommet skal vere ein bod med ikkje målbart areal, og skal difor ikkje vere eit problem då det er i tråd med kva ein garasje brukast til.

Ei gangbru frå eksisterande terrasse og ny garasje kan difor ikkje vere i brennbart materiale, då det kjem i konflikt med avstandskravet på 2 meter. Det må gå fram kva materiale gangbru skal oppførast i.

Høyrer frå deg.

Madeleine Fønnes Aase | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 34 90 56

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Fra: Endre [<mailto:Endre@flo1as.no>]
Sendt: tirsdag 18. februar 2020 09:33
Til: Postmottak Alver
Kopi: Madeleine Fonnes Aase; Madeleine Fonnes Aase
Emne: VS: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei.

Hørte ikke noe mer angående underliggende e-post.

Endre Floen

Fra: Endre
Sendt: 21. januar 2020 16:41
Til: Madeleine Fonnes Aase
Kopi: toralfpalmesen@yahoo.no
Emne: VS: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei igjen.

Vedlagt er svar fra BKK. Se under
Er det bruken av bod dere ser på som ett problem, eller er det avstanden?
Syntes for øvrig det er merkelig om det er bruken, en bod er vel å anse som mindre viktig bygning.

Mvh Endre Floen

Fra: Jonny Sellevold <Jonny.Sellevold@bkk.no>
Sendt: 21. januar 2020 14:29
Til: Endre
Emne: SV: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei

Avstandskrav til mindre viktig bygning som er max 50 m², er 2 m dersom det er garasje med plass til max 2 biler. Eg kjenner ikkje til at det er begrensinger på størrelsen på bilene. Men det er nok personbiler det er tenkt på.
Dersom den er større (plass til fleire) er avstandskrav 4m. Arealbruk i garasje som er innreda til anna enn parkering, kan dei nok reagere på. Då blir nok kravet lett 4m. Tiltaket i 2. etg er nok utslagsgivende her.

Dersom ikkje kommunen tolkar regel på den måten du meiner er rett, bør du kanskje ta kontakt med DSB i Hordaland som «eig» kravet. Me les og følger teksten.
Krav i forskrift er for å redde liv eller eigendom. God avstand reduserer predning av muleg brann. Opphald i garasje og mindre avstand, gjev større risiko.

Å nytte bru i stål, aluminium eller betong er OK, dersom det er innanfor krav mtp brennbarhet. Avstandskrav gjeld brennbart materiale.

Ser også i di skisse at bygget er 8 x 6,2 m. Hugs at kravet er til ytterste punkt på hus og garasje. Medregna takrenner.

Venleg helsing
Jonny Sellevold
Anleggsforvaltning
BKK Nett AS.
Mob. 90895281

Fra: Endre <Endre@flo1as.no>

Sendt: tirsdag 21. januar 2020 13:00

Til: Jonny Sellevold <Jonny.Sellevold@bkk.no>

Kopi: Madeleine Fønnes Aase <Madeleine.Fønnes.Aase@radoy.kommune.no>

Emne: VS: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei igjen.

Holder enda på med garasje søknad i Bøvågen. Du har tidligere uttalt deg i saken om krav som BKK har.

Se under hvordan jeg oppfatter saken, og vedlagt e-post hvordan saksbehandler i kommunen oppfatter den.

Jeg mener kravet mellom viktig og mindre viktig bygning er 2,0m horisontalt. Saksbehandler i kommunen mener kravet er 4,0m horisontalt. Basert på at garasje vi ønsker bygget er under 50m², noe som er tilfelle i vår sak.

Kan du svare på hva som er dett. Er kravet i vår sak 4,0m eller 2,0m?

Så kommer det som jeg mener byggesak bør kunne stå ansvarlig for å svare på, men som jeg ønsker BKK uttaler seg om. Det gjelder gangbro mellom terrasse og bod i garasje, se vedlagt tegning. Dersom den gangbro bygges i ubrennbart materiale kan det da godkjennes hos BKK? Avstand målt mellom terrasse og garasjebygning er på det minste 2,18m.

TingTarTid 

mvh Endre Floen

Fra: Endre
Sendt: 6. desember 2019 08:49
Til: Madeleine Fonnes Aase
Kopi: toralfpalmesen@yahoo.no
Emne: VS: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei.

Viser til din epost fra igår.

Legger ved kopi av e-posten vi har fått fra BKK ved Jonny Sellevold, se hele e-posten under. Det kommer klart og tydelig frem at avstand mellom mindre viktig bygning og viktig bygning er henholdsvis 2m eller 4m, avhengig av om det er viktig eller mindre viktig bygning. (ikke tolking)

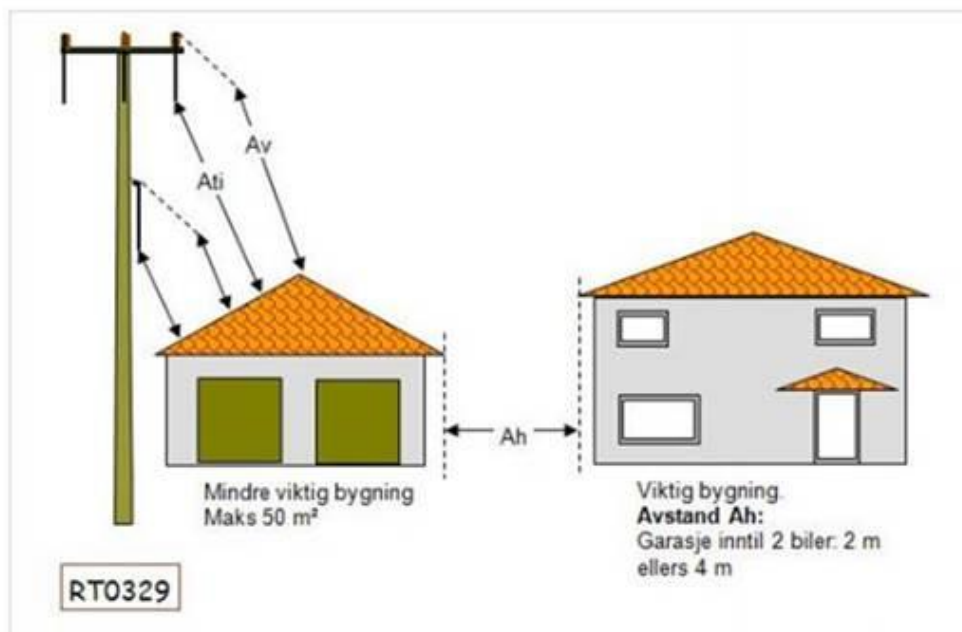
Mindre viktig bygning kan være garasje under 50,0m² med plass til inntil 2biler, det skriver også Sellevold i sine kommentarer. (ikke tolking)

Utfører vi det skraverte området på tegning i ubrennbart materiale så er avstand ca 2,18m mellom viktig og mindre viktig bygning. Se tegning jeg har sendt tidligere.

I min verden så er dette klart, og det er opp til kommunens byggesaksbehandlere å vurdere om de kan akseptere løsning vi har skissert. BKK har sine regler, og de har vi tilpasset oss til, foruten "gangbroen" som vi ønsker å bygge i ubrennbart. Den må dere ta stilling til.

Endre Floen

Fra: Sellevold Jonny <Jonny.Sellevold@bkk.no>
Sendt: tirsdag 12. mars 2019 09:57
Til: Endre <Endre@flo1as.no>
Emne: VS: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A



Krav: Det tillates kryssing over mindre viktige bygninger med største grunnflate på 50 m² som ikke benyttes til boligformål, hvor det kun leilighetsvis eller kortvarig oppholder seg personer. Avstand fra mindre viktig bygning til annen bygning må være minst 4 meter. For mindre garasjer med plass for inntil 2 biler kan avstand til viktig bygning reduseres til 2 meter.

Ledningene skal i ugunstigste tilfelle ikke ha en mindre avstand til nærmeste bygningsdeler enn vist i tabell 18. Som bygningsdeler gjelder også takutspring, terrasser og lignende. (FEF § 6-4). *Figur RT0329*

Tabell 18 (FEF § 6-4 tabell 6-2)

Avstand i meter				
Type ledning	Spenning [kV]	Spesifisert ledertemp. (Ati)	Spesifisert islast (Ati)	Spesifisert vindlast (Av)
Belagt line	≤45	4,0	4,0	2,0
Jordline	>1	3,0	3,0	2,0
Blank line	≤30	5,0	4,0	3,0
Blank line	> 30	4,5 + D _{el}	3,5 + D _{el}	2,5 + D _{el}

D_{el}, se tabell 001 i innledning.

Kriterier

- nedheng på ledning ved spesifisert ledertemperatur
- nedheng på ledning ved spesifisert islast
- utsving på ledning ved spesifisert vindlast

Se punkt 1

Hei
Viser til skisse i epost.

Garasje, som er søkt for, er for stor jmf forskriftskrav «mindre viktig bygning». Total storleik er max. 50m², då med rekna takutspring.

Dersom Garasje totalt har max. 50m², kan garasje bygges som, mindre viktig bygning. Krev då min. 2m avstand, utan brennbart materiale, til hus. I tillegg skal det oppfylles krav i tabell. Blank line <=30. **Dette krev at det oppheld seg personar i garasje kun kortvarig. Planlagd «loft» støttar ikkje denne tanken.**

Avstand til linje er avstand frå ytterste linje-leidning mot garasje.

Avstand mtp ledertemp./ vindlast, skal ikkje bli nærmare enn 5,5m/ 3,5 m om vinteren, då leidningar blir lenge om sommaren som følge av temp. Tabell er minsteavstand.

Planar syner garasje med»loft«, dør og vindu.

Minste avstand er då:

12. Horisontal avstand til viktige bygninger og lagerplasser.

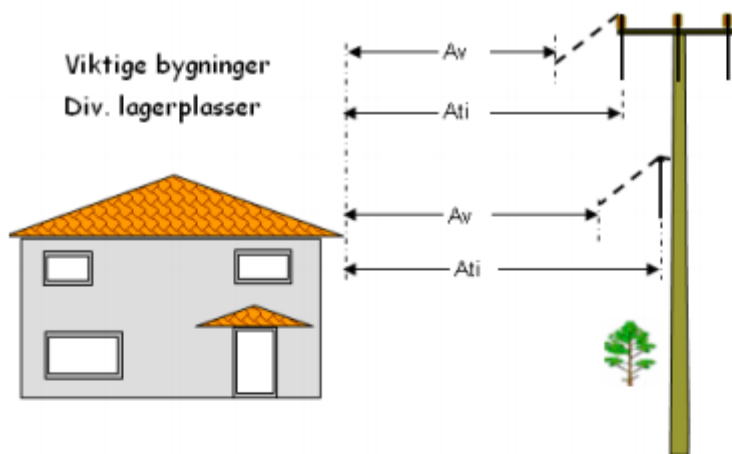
12.1. Blank/belagt line

Det skal sikres korrekt avstand til viktige bygninger og lagerplasser for blank/belagt line.

Viktige bygninger er bolighus, hytter, fabrikker, offentlige bygninger, forretningsbygg, skoler, låver, fjøs etc.

Dette gjelder også vanlige lagerplasser, klassifiserte eksplosjonsfarlige områder og lagerplasser for eksplosiver og særlig brennbare vesker.

(FEF § 6-4).



RT0327

Krav:

Ledningene skal i ugunstigste tilfelle ikke ha en mindre horisontal avstand til nærmeste bygningsdeler enn vist i tabell 16. Som bygningsdeler gjelder også takutspring, terrasser og lignende. (FEF § 6-4) Figur RT0327

Tabell 16 (FEF § 6-4 tabell 6-2)

Avstand i meter				
Type ledning	Spenning [kV]	Spesifisert ledertemp. (Ati)	Spesifisert islast (Ati)	Spesifisert vindlast (Av)
Belagt line	≤45	4,0	4,0	2,0
Belagt jordline	≤45	4,0	4,0	2,0,
Blank jordline	>	6,0	6,0	4,0
Blank line	≤30	6,0	6,0	4,0
Blank line	> 30	5,5 + D _{el}	5,5 + D _{el}	3,5 + D _{el}

D_{el}, se tabell 001 i innledning.

Kriterier:

- nedheng på ledning ved spesifisert ledertemperatur
- nedheng på ledning ved spesifisert islast
- utsving på ledning ved spesifisert vindlast

Blank line ≤30

Her er det 4,5m som vindlast å rekne om vinteren. Frå ytterfase til garasje.4m om sommaren.

Som de ser er ikkje garasje godkjent å bygge på den planlagde måten.

Garasje må reduseres til max 50m² inkl. takutspring og takrenner. **Ikkje bygges for anna enn sporadisk opphald av personar.** Då kan garasje bygges som «mindre viktige bygning». Men må då klare avstandskrav merka med gul farge.

Hugs at krava er for å verne personar.

Ta gjerne kontakt om noko er uklårt.

Venleg helsing
Jonny Sellevold
Anleggsforvaltning

BKK Nett AS.
Mob. 90895281

Fra: Einestrand Jon Egil
Sendt: tirsdag 12. mars 2019 08:02
Til: Sellevold Jonny <Jonny.Sellevold@bkk.no>
Emne: SV: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei

Beklager, her kommer den.

Mvh Jon Egil

Fra: Sellevold Jonny
Sendt: tirsdag 12. mars 2019 06:26
Til: Einestrand Jon Egil <Jon-Egil.Einestrand@bkk.no>
Emne: SV: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Dokumentasjon manglar?

Jonny

Fra: Einestrand Jon Egil
Sendt: mandag 11. mars 2019 13:49
Til: Sellevold Jonny <Jonny.Sellevold@bkk.no>
Emne: SV: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei Jonny

Er dette noe du kan ta tak i og svare kunden på?

Mvh Jon Egil

Fra: Endre [<mailto:Endre@flo1as.no>]
Sendt: 5. mars 2019 13:49
Til: Installatørkontakt
Emne: Byggesak garasje på Radøy, eiendom 25/10 Bøtjønnevegen 112A

Hei.

Viser til telefonsamtale i dag angående bygging av garasje nært høyspent ledning. I søknad om tillatelse, vedlegg A1 så skal vi krysse av for om tiltaket kommer i nærheten av høyspent. Dersom ja så skal det legges ved en avklaring med berørte myndigheter, dvs med BKK i dette tilfellet.

Dene sak gjelder ny bygg av garasje, hvor horisontal avstand fra linje blir ca 2,5m.

På vedlagt kart D1 fremkommer plassering.

E1 og E2 gir indikasjon på høydeplassering.

Vedlegg B1 er søknad om dispensasjon som er sendt ut til naboer, sammen med nabovarsel.

Punkt c angår høyspent.

Før vi sender inn søknad om bygging så ønsker vi deres uttalelse (samtykke?) i saken. Deres svar blir lagt som vedlegg i byggesøknad.

Er det noe mer dere trenger fra oss så gi en lyd, så skal vi gripe fatt i det.

Har dere en tidsramme for når tid vi kan forvente svar i fra dere?

F

flo 1 as – v/Endre Floen

Telefon: 90853452

Gravdalsveien 3 – 5165 LAKSEVÅG

Org.nr.: 986 860 401



DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET