



Entreprenør Rune Ulvatn AS
Toskavegen 210
5936 MANGER

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/5511 - 20/10590

Saksbehandlar:
Eilin Houlison Molvik
eilin.houlison.molvik@alver.kommune.no

Dato:
27.02.2020

Avslag på søknad om dispensasjon og etablering av 2 tomannsbustadar - gbnr 445/68 Manger nedre

Administrativt vedtak. Saknr: 221/20

Tiltakshavar: Entreprenør Rune Ulvatn AS
Ansvarleg søkjar: Rr Ulvatn Eiendom AS
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå kommundelplan for Radøy 2011-2023, delrevisjon 2019 § 3.1.1 og frå grad av utnytting for område B21 innan reguleringsplan Selfalle/planid.: 1262006000400 for oppføring av 2 tomannsbustadar på eigedom gbnr. 445/68.

Når det ikkje vert gjeve dispensasjon vert søknad om rammeløyve avslått.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 jf. § 20-3 vert det ikkje gjeve rammeløyve for oppføring av 2 tomannsbustadar på eigedom gbnr 445/68.

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.

Ved eventuell klage må punkt under avsnitt mottakskontroll dokumenterast

Saksutgreiing:

Tiltak

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå grad av utnytting gjeve i reguleringsplan og frå tal bueiningar kommuneplanen i Radøy opnar for ved fortetting i samband med søknad om rammeløyve for etablering av 2 tomannsbustadar på eigedom gbnr. 445/68. Samla grad av utnytting etter gjennomført tiltak er opplyst til 31 % TU.

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid, leidningsnett, samt opparbeiding av avkøyrslø, interne vegar og parkering. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Det vert elles vist til søknad mottaken 31.10.2019.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Selfallet/planid.: 1262006000400 er definert som bustadføremaal, felt B21.

Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 25% TU definert som bruksareal (BRA) i prosent av tomtearealet jf. føresegna § 3.1.6.

Der reguleringsplanen er taus/manglar bestemmelser vert planen supplert med bestemmelsar i kommunedelplanen for Radøy 2011-2023, delrevisjon 2019 (KPA Radøy)vedteken juni 2019.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå grad av utnytting synt på plankart til reguleringsplan og KPA Radøy med omsyn til tal bueningar det vert opna for ved fortetting jf. KPA Radøy § 3.1.1.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

(...)Søker med dette om dispensasjon fra Reguleringsplan Gnr 45 Manger, bnr. 7 m.fl. Selfallet Plan ID 12602006000400 og fra kommuneplandel for Manger 2007-2019. Tiltakshaver er RR Ulvatn Eiendom AS og tiltaket består i oppføring av to tomannsboliger med tilhørende tilkomstvei samt opparbeiding av tomt.

Det er i føresegna til reguleringsplanen lagt opp til fortetting av felt B21, 4.12 For bustadfelt B1, B21, B22 og B23 kan fortetting skje. Fortetting er i Kommunedelplan for Manger 2007-2019 definert som inn til to nye buenheter på eksisterende bebyggt eiendom. Det er en eksisterende enebolig på gbnr 45/68, slik at etter planlagt utbygging vil det bli totalt 5 buenheter. Vi ønsker da en dispensasjon for fortetting av inn til fire nye buenheter på eksisterende bebyggt eiendom.

I reguleringsplankartet er utnyttelsesgraden av felt B21 satt til TU= 25%. Planlagt utbygging vil gi en utnyttelsesgrad på 31 % BRA/ TU. Vi ønsker en dispensasjon for at en kan sette utnyttelsesgraden til 35 % BRA/TU, dette slik at det er mulig å del inn fremtidige tomter på en hensiktsmessig måte innenfor utnyttelsesgraden gitt i en dispensasjon.

Regelverk

Plan- og bygningsloven § 19-1 åpner for at kommunen kan gi dispensasjon. Vilkårene for å gi dispensasjon kommer nærmere frem av § 19-2 andre legg, første og andre punktum. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hva gjelder ordlyden blir det lagt opp til ei konkret vurdering i hver enkelt sak. I forarbeida blir det presisert at «Det må foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene» jf.Ot.prpr nr 32(2007-2008).

Grunner for å gi dispensasjon

Utnyttelsesgraden på 25% TU som er satt for felt B21 er lav sett opp mot hva som er generell praksis i Radøy kommunen og hva som er på andre tomter i samme reguleringsplan. I Kommuneplan for Radøy kommune 2011 –2023 (Plan ID 12602008000300) blir det i punkt 2.6 Utbyggingsvolum, pbl § 11-9 nr 5 beskrevet en utnyttingsgrad hvor det ikke er reguleringsplan på 25 % BYA.

Om en beregner utnyttingsgraden i BYA kommer en frem til 23,6 % BYA, altså under kommuneplanen sin maksimumsgrense på 25 % BYA.

I gjeldene reguleringsplan har majoriteten av feltene en TU på 40 %. Dette gjør at tomten ikke vil skille seg ut i negativ retning hva gjelder utnyttingsgraden og muligheter på egen tomt.

Vi vil også nevne at det for felt B1 (gbnr 45/320) i samme reguleringsplan har blitt innvilget dispensasjon fra kravet om utnyttingsgraden.

I området med nærhet til Manger sentrum er det et ønske om fortetting. Gbnr 45/68 ligger fint til med gangavstand til Manger sentrum, det er derfor naturlig at denne eiendommen blir utnyttet til boliger. Eiendommen er en del av byggefeltet på Selfallet hvor det er etablert infrastruktur (veier, fortau, vann, kloakk, lekeplasser, oppholdsplasser) med den hensikt å utnytte eiendommene til boligbygging. Det er derfor allerede på plass god infrastruktur til å ivareta behovene som vil komme av en fortetting av boliger i feltet.

Vi vil også her nevne at Radøy kommune har gitt tillatelse til fortetting av felt B1 (gbnr 45/320) i samme reguleringsplan og med samme gjeldene kommunedelplan for Manger med fire nye boenheter.

Vi kan ikke se noen nevneverdige ulemper med å tillate noe av disse to dispensasjonene. Fordelene må derfor kunne sies å være klart større enn ulempene. Dei hensynene til utnyttingsgrad og fortetting blir ikke vesentlig tilsidesatt her.(...).

For søknad i heilskap vert det vist til dokument i saka.

Uttale frå anna styresmakt

Saka har vore sendt på høyring til regionale mynde.

Det er henta inn slik uttale frå Statens vegvesen 12.12.2019:

(...) Vi viser til Dykkar brev av 10.12.2019 der De ber om vår uttale til søknad om oppføring av to tomannsbustader på eigedomen gnr. 45, bnr. 68 i Radøy kommune.

Saka gjeld søknad om oppføring av to tomannsbustader med tilhøyrande tilkomstveg og opparbeiding av tomt. Tiltaka har trong for dispensasjon få gjeldande utnyttingsgrad og føresegner om fortetting. Det er og opplyst at tiltaket har trong for dispensasjon frå byggegrensa til fylkesveg 5486 då tiltaket ligg nærmare fylkesveg enn 50 meter.

Eigedomen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Selfallet 1260200600400 er definert som bustad. Grad av utnytting er i gjeldande plan 25% BRA.

Kommuneplanen for Radøy 2011-23, revidert juni 2019 opnar for fortetting med inntil to bueiningar på bygd eigedom på vilkår.

Statens vegvesen har ikkje vesentlege merknader til at det vert gjeve løyve til oppføring av to tomannsbustader på eigedomen gnr. 45, bnr. 68 i Radøy kommune. Radøy kommune har i revidert kommuneplan frå 2019 opna for høgare utnytting av regulerte tomter.

Når det gjeld dispensasjon frå byggegrensa til fylkesveg 5486 er det i reguleringsplanen for Selfallet regulert ei byggegrense på 15 meter og dei to tomannsbustadane kjem ikkje nærmare fylkesvegen enn den regulerte byggegrensa. På kartet viser det at det er bygd fortau langs fylkesvegen forbi den gamle avkøyringa til gnr. 45, bnr. 68 og avkøyringa er vist stengd med bom. Det er ein klar føresetnad at denne avkøyringa ikkje kan brukast for dei to nye tomannsbustadane.

Ut over dette har vi ikkje vesentlege merknader til søknaden.(...)

For uttale i heilskap vert det vist til dokument i saka.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre merknader frå varsla naboar. Gjenbuarar på eigedom gbnr 445/183, 445/197 og 445/64 er ikkje dokumentert varsla.

Ved eventuell klage på vedtaket må det dokumenterast at nemnde eigedommar er varsla om omsøkt tiltak.

Det ligg føre merknad i saka knytt til privat vass- og avløpsleidning over gbnr 445/68, motteke 29.05.2019 i sak 18/2490 (tidlegare Radøy kommune)

(...)Vedrørende ArkivsakID 18/2490 - Byggesak Gbnr 45/68 Manger/Selfallet – Tomannsbustad

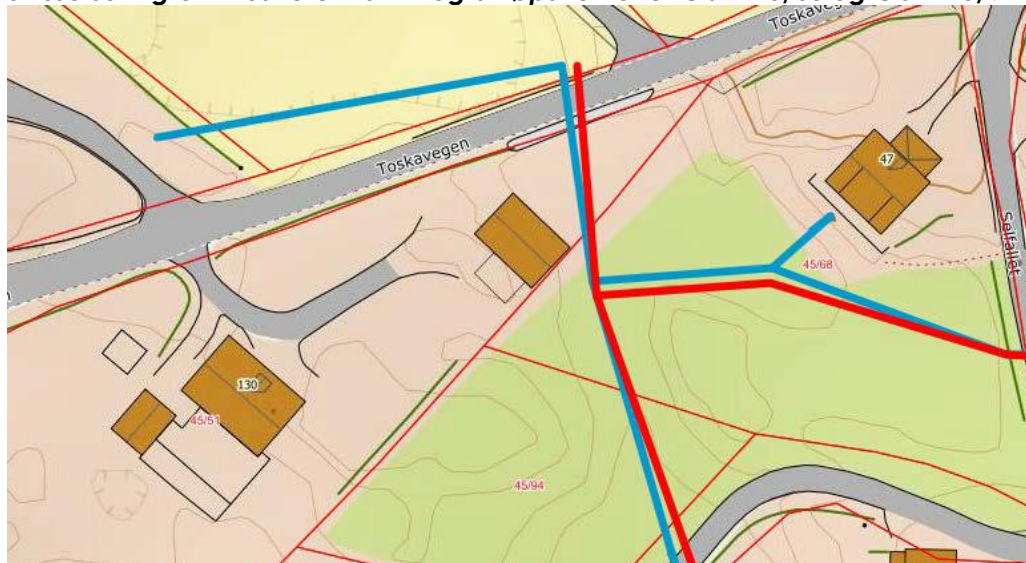
Viser til planlagt oppføring av tomannsboliger på gnr 45/bnr 68.

Vi registrerer at grunneier av ovennevnte eiendom har forespurt Radøy kommune om å få oversikt over eksisterende VA anlegg i og rundt eiendommen Gbnr 45/68. Radøy kommune sin tilbakemelding er at kommunen normalt ikke registrerer vann- og avløpsledninger fra enkeltstående hus og frem til tilknytningspunkt, ei heller private ledningsnett frem til slamavskiller.

Med bakgrunn i ovennevnte ønsker vi å opplyse at undertegnede eiendom (45/144), samt en rekke av naboeiendommene til 45/68, har private kloakkledninger som er koblet sammen på eiendommen 45/68, med felles ledning derfra og ned mot dagens boligfeltet på Selfallet. Videre har noen av naboeiendommene privat vannledning over eiendommen 45/68, og frem til hovedvannledning som ligger langs nordsiden av Toskavegen.

Nedenfor er det laget en enkel skisse som grovt illustrerer ovennevnte ledningsnett. Det presiseres at dette ikke er en nøyaktig opptegning, kun en omtrentlig skisse basert på kunnskap og hukommelse. Ledningsnettet er plassert i terrenget ut fra naturlig fall i retning Selfallet. De blå linjene har som formål å illustrere det private avløpsnettet og de røde linjene de private vannledningene.

Skisse som grovt illustrerer vann- og avløpsnett over Gbnr 45/68 og Gbnr 45/94



Så langt vi er kjent med skal følgende eiendommer være koblet inn på det private ledningsnett;

Gnr 45/bnr 144, Gnr 45/bnr 51, Gnr 45/bnr 173, Gnr 45/bnr 94, Gnr 45/bnr 68, Gnr 45/bnr 183, Gnr 45/bnr 64, Gnr 45/bnr 197, Gnr 45/bnr 110 og Gnr 45/bnr 101.

I forbindelse med den forestående utbygging bes det om at det blir tatt tilstrekkelig hensyn til det vann- og avløpsnett som går over eiendommen.

I egenskap av å være medeier i det private avløpsnett som går over eiendommene 45/68 og 45/94 vil vi be om å bli oppført i nabolisten(e) vedrørende den forestående utbygging av ovennevnte eiendommer.(...)

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 24.10.2019.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense ikkje opplyst. Ved eventuell klage må det sendast inn oppdatert situasjonsplan påført minsteavstand til nabogrense.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense i plan.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 23,2 og mønehøgde på kote ca. + 29,5. Det er søkt om planeringshøgde på kote + 23.

Vatn og avløp (VA)

Det er lagt fram avtale som gjeld eignedom gbnr 45/68, no gbnr 445/68 (tidlegare Radøy kommune) som gjev eigedomen rett til å nytte etablert privat avløpsanlegg i området vegar fram til tomt. Avtale datert 25.10.2019

Det må ved eventuell klage leggjast fram avtale som sikrar eigedomen rett til bruk av eksisterande privat avløpsleidning.

Det er søkt om og gjeve løyve til tilkobling kommunalt vatn i sak 19/2044 (tidlegare Radøy kommune) tilkoblingsløyve er datert 24.10.2019.

På sit.plan er det teikna inn antatt plassering av vass- og avløpsleidning, tomannsbustaden lengst mot vest ser ut til å vere plassert opp på leidningstraseen

Tilkomst, avkøyrse og parkering

Det er lagt fram avtale som gjeld eigedom gbnr 45/68, no gbnr 445/68 (tidlegare Radøy kommune) som gjev eigedomen bruksrett til vegar fram til tomt. Avtale datert 25.10.2019

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg via privat veg.

Situasjonsplanen viser oppstillingsplass for 8 bilar på terreng.

Terrenghandsaming

Situasjonsplanen viser uteopphaldsareal, gangtilkomst, parkering og avkøyrse. Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Avfallsplan

Tiltaket har krav til avfallsplan.

Det er krav til skildring av miljøsanering for tiltaket.

VURDERING:

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale ramar, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre.

Dei planlagte tiltaka er i strid med gjeldande reguleringsplan med omsyn til grad av utnytting og KPA Radøy med omsyn til fortetting av bygde eigedomar avsett til bustaføremål. Det er søkt om dispensasjon frå dei nemnde tilhøva.

Det har vore gjennomført førehandskonferanse 14.03.2019 i høve tiltak på eigedom gbnr. 445/68 der det er opplyst at fortettinga som planen og kommunedelplan for Manger 2007-2019 opnar opp for inneber at det er påreknaleg at ein kan føre opp enten 2 einebustadar på eigedomen eller ein tomannsbustad i tillegg til eksisterande einebustad.

Planfagleg vurdering i samband med førehandskonferanse var som følgjer, notat datert 29.10.2018:

(...)Det vil vere utnyttingsgraden i reguleringsplan for Selfallet, krav til parkeringsareal og krav til MUA, som sammen med ein vurdering i kva som ligg i omgrepet fortetting, som vil vere styrande for kva som kan førast opp på eigedomen.

Fortetting er i Kommunedelplan for Manger 2007-2019 definert som inn til to nye bueiningar på eksisterande bygd eigedom, jf. pkt. 1a. Kommunedelplan for Manger er eldre enn reguleringsplan for Selfallet og det må leggjast til grunn at definisjonen av fortetting i Kommunedelplan for Manger er lagt til grunn for reguleringsplan for Selfallet.

Det er såleis planstyresmakta si vurdering at eigedomen gbnr 45/68 kan fortettast med inn til to nye bueiningar, anten som ein tomannsbustad eller to einebustader. Ein slik utbygging vil kunne gjennomførast i samsvar med utnyttingsgrad, krav til parkering og krav til MUA. Ein meir intensiv utnytting vil etter planstyresmakta si vurdering liggje utanfor omgrepet fortetting, og tiltaket vil overskride utnyttingsgrad i plan. Ein overskriding av utnyttingsgrad vil som eit minimum krevje søknad om dispensasjon, men planstyresmakta vurderer at det også vil vere krav til detaljregulering for eit tiltak som fell utanfor kommunedelplanen sin definisjon av fortetting. (...)

Grad av utnytting

Det aktuelle arealet, B21, er regulert med ei grad av utnytting på 25 % TU. Det er søkt om dispensasjon frå grad av utnytting opp til 35% TU for å sikre tilstrekkeleg areal ved seinare frådelling. Ansvarleg søkjar arggumenterer med at det elles i planområdet er lagt opp til ei høgare utnytting med TU på 40% og at framtidig utbygging av B21 soleis ikkje vil framstå som tettare bygd enn øvrige eigedomar i feltet. Det vert og vist til at det i felt B1 (tidlegare gbnr 45/320 no gbnr 445/320, 437 og 438 er dispensert frå grad av utnytting.

Fortetting

Reguleringsplanen opnar for fortetting av område B21 jf føresegna § 4.12, men det er er ikkje nærare opplyst omfanget av fortettinga. Der reguleringsplanen er taus vert den supplert med bestemmelsar i kommuneplanen. Kommuneplanen § 3.1.1 definerer fortetting av bygde bustadeigedomar ved at ein kan føre opp inntil 2 nye bueiningar.

Det er søkt om dispensasjon for å føre opp 4 ny bueiningar innan felt B21. Det vert også her vist til område B1 i planområdet der det er godkjent oppført 3 einebustadar i rekke på det som i dag er gbnr 445/438 og einebustad på det som no er gbnr 445/437.

Det vert argumentert med at det i feltet er etablert felles teknisk infrastruktur, og at arealet ligg i nærleik og innan gangavstand til Manger med opparbeida fortau.

Vi gjer merksam på at det på søknadstidspunktet var vedteken ny revidert kommuneplan for Radøy for perioden 2011-2023, delrevisjon 2019. Område B1 som det vert vist til i søknad om dispensasjon var godkjent etter førre kommuneplan. Løyve i område B1 er gjevne med

bakgrunn i dispensasjon datert 13.11.2013. Det vart gjeve løyve til bygging av 3 einebustadar i rekke på eigedom gbnr. 445/438, vedtak datert 16.10.2015, og einebustad på eigedom gbnr 45/437, vedtak datert 09.04.2015.

Forståing av omfang av fortetting er stadfesta ved at kommunen ved revisjon av kommunedelplan for Radøy vedteken i juni 2019, har vidareført definisjon av fortetting i føresegna § 3.1.1.

Kommuneplanen opnar for at ein utan reguleringsplan kan etablere inntill 2 nye bueiningar på bygd eigedom så framti eksisterande tilkomstveg og avkøyrslø til offentleg veg kan nyttast og eigedomen er sikra tilgang til vatn og har avlaupsanlegg som stettar dagens krav.

Ved å bygge i samsvar med forståinga av fortetting gjeve i kommuneplanen, med inntill 2 nye bueiningar på eigedomen vil ein og truleg halde seg innanfor grad av utnytting gjeve i reguleringsplanen.

Reguleringsplanen og kommuneplanen er blitt til gjennom ein omfattande prosess med medverknad frå berørte innbyggjarar og lokale og regionale mynde og skal ikkje vere kurrant å tilsidesette gjennom dispensasjon.

Ein kvar dispensasjon frå ein godkjent reguleringsplan vil i varierende grad vere med på å undergrave planen.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på vurdering av tiltaket gjort i notat datert 29.10.2018, uttala er forsterka ved at ein ved revisjon av kommuneplan Radøy ikkje har utvida omgrepet fortetting. Ein har og lagt vekt på at dersom ein prosjekterer ny bebyggelse på eigedomen i samsvar med kommuneplanen § 3.1.1. så vil det truleg ikkje vere behov for dispensasjon frå grad av utnytting gjeve i reguleringsplan for område B21.

Administrasjonen si vurdering er at omsøkte tiltaka må skje gjennom ei planending og ikkje gjennom enkelt dispensasjonar.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå kommunedelplan for Radøy 2011-2023, delrevisjon 2019 § 3.1.1 og frå grad av utnytting for område B21 innan reguleringsplan Selfallet ikkje er oppfylt.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Mottakskontroll

Ved gjennomgang av søknad er det avdekkja følgjande mangler, vi ber om at søknaden vert supplert med følgjande ved eventuell klage:

- Situasjonsplan påført minsteavstand til nabogrense
- Dokumentasjon på at gbnr 445/183, 445/197 og 445/64 er varsla
- Justert plassering med omsyn til etablert leiingstrase over gbnr 445/68, vi gjer merksam på at plassering nærare vass- og avløpsleiing enn 4 meter kan hindre eventuell framtidig offentleg overtaking av leiingstrase.
- Dokumentere at tidlegare avkøyrslø til Toskavegen frå FV21 er steng med bom jf. plankart
- Legge fram avtale som sikrar rett til å nytte eksisterande privat avløpsleiing.

Dersom de vel å nytte klageretten og treng ekstra tid i høve supplering av søknad kan de levere ei førebels klage på vedtaket innan 3 vekersfristen, og be om utvida frist for å supplere klage og søknad.

Regelverk

- Tiltak etter pbl § 20-1 er søknadspliktig etter pbl § 20-2.
- Søknad om tiltak skal nabovarlast etter pbl § 21-3.
- Krav til privatrettsleg sikra tilgang til vatn og avlaup følgjer av pbl. §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg, jf. pbl § 27-4.
- Alle tiltak etter pbl skal ha gode visuelle kvalitetar i samsvar med pbl §§ 29-2, jf 29-1.
- Krav til avfallsplan følgjer av byggtknisk forskrift (TEK) § 9-6.
- Krav til skildring av miljøsanering følgjer av TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon med grunnlag i pbl § 19-2 andre ledd, men bør ikkje gi dispensasjon når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl § 19-2 fjerde ledd.
- Kommunen kan setje vilkår for ein dispensasjon, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve, jf. pbl § 21-6.
- Tiltaket må ikkje kome i konflikt med prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldlova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/5511

Med vennleg helsing
Alver kommune

Marianne Aadland Sandvik
Avdelingsleiar

Eilin Houlison Molvik
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Rr Ulvatn Eiendom AS

c/o Rune Ulvatn 5936

MANGER

Mottakarar:

Mottakarar:

Entreprenør Rune Ulvatn AS

Toskavegen 210 5936

MANGER