



FNB Alver
Morten Klementsén

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/3586 - 20/8610

Saksbehandlar:
Hogne Haugsdal
hogne.haugsdal@alver.kommune.no

Dato:
17.02.2020

Krav om lovlighetskontroll for styringsgruppemøte 28.11.2019

Bakgrunn:

I epost datert 10.12.19 ber Alver FNB, ved gruppeleiar Morten Klementsén, om lovlighetskontroll for møte i formannskapet – styringsgruppemøte 28.11.2019. I e-post er det lagt inn følgjande beskriving av kravet for lovlighetskontroll:

Sak; Undertegnede ba om primært å få realisert avstemming i sak om å undertegne Byvekstavtale, som var tema for møtet. Sekundært ba undertegnede på vegne av Alver FNB sine 3 representanter i Styringsgruppen om å få protokollført at vårt parti IKKE ville støtte en undertegnelse av nevnte Byvekstavtale. Under møtet ble ingen av våre krav effektivert. Det foreligger heller ingen referat fra møte. Se vedl. av det vi også mener er en ufullstendig innkalling. Vi ber om at rutinene/lovlighet for dette møtet gjennomgås, og ønsker betenkning på at en hverken kunne be om avstemming eller protokolltilførsel i nevnte møte.

Kravet om lovlighetskontroll frå FNB Alver var signert av gruppeleiar. I § 27-1 i kommunelova står det at tre eller fleire medlemmer av kommunestyret kan krevje at departementet kontrollerer om eit vedtak er lovleg. Eit slikt krav må fremjast innan tre veker frå vedtaket blei fatta. Kravet frå FNB Alver kom inn 10.12.19, slik at kravet om tre veker er stetta. Men kravet var berre signert av eitt kommunestyremedlem. Dette blei presisert i epost frå administrasjonen 27.12.19, og same dag leverte FNB Alver eit krav med tre underskrifter av kommunestyremedlemmar frå Alver FNB.

Rettsleg grunnlag for krav om lovlighetskontroll

Det følgjer av kommunelova § 27-1 at tre eller fleire medlemmer av kommunestyret saman kan krevje at departementet kontrollerer om eit vedtak er lovleg. Kravet må vere sett fram innan tre veker. Og det skal bli sett fram for det organet som traff vedtaket.

Det framgår vidare av § 27-2 første ledd, kva som kan lovlighetskontrollerast, og det er

- a. *Endelig vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale administrasjonen.*
- b. *Vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører.*
- c. *Vedtak som gjelder spørsmål om habilitet.*

Av same paragraf sitt andre ledd framgår kva som ikkje kan lovlighetskontrollerast, og det er

- a. *Andre prosessledende avgjørelser enn de som er omtalt i første ledd punkt b og c.*

Vurdering

Kravet om lovlighetskontroll frå Alver FNB blei lagt fram i rett tid og med tilstrekkeleg representantar frå kommunestyret, dermed er formalkravet for å fremje eit krav om lovlighetskontroll stetta.

Møte den 28.11.19, som kravet er retta mot, var eit styringsgruppemøte i samband med prosess med byvekstavtale. Formannskapet i Alver er styringsgruppe for denne prosessen (jf. KO-sak 18/19). Styringsgruppemøtet den 28.11.19 var eit orienteringsmøte, kor det mellom anna blei orientert om innhaldet i framforhandla byvekstavtale og prosessen med signering av avtalen. Den framforhandla avtalen skulle signerast av alle partar, slik at den kunne bli lagt fram for endelig lokalpolitisk handsaming i kvar kommune og fylkeskommune. Det var leiar av forhandlingsutvalet, ordførar i Alver kommune, som skulle signere framlegget til byvekstavtale. Signeringa hadde ingen rettsverknadar, den er eit grunnlag for vidare handsaming hjå dei enkelte partane. For Alver kommune er det planlagt politisk handsaming av byvekstavtalen i kommunestyret 20. februar.

Møtet 28.11.19 var eit reint orienteringsmøte om vidare prosess for byvekstavtalen, og det blei altså ikkje fatta nokre vedtak knytt til byvekstavtalen, og det er dermed ikkje grunnlag for lovlighetskontroll knytt til denne.

Alver FNB har i sitt krav peika på at dei ba «om avstemning i sak om å undertegne Byvekstavtale, som var tema for møte» alternativt «at det ble protokollført at Alver FNB sine 3 representantar i Styringsgruppen ikke ville støtte undertegnelsen av nevnte byvekstavtale», men at dette blei avvist av møteleiar (leiar for styringsgruppa - ordførar). Slik kravet er lagt fram meiner Alver FNB at denne avvisinga ligg innanfor saksområdet til kommunelova §§ 27-1 og 27-2, men det ligg ikkje føre vedtak frå møtet om avvising av det nemnde som kan vere gjenstand for lovlighetskontroll. Denne typen avgjerder vil ein uansett måtte sjå på som prosessleiane, og er derfor av ein anna type enn det som kjem fram i § 27-2 første ledd bokstav b. og c, og derfor unntatt lovlighetskontroll.

Ettersom styringsgruppemøtet var eit orienteringsmøte, er det ikkje fatta endeleg vedtak som kan vere grunnlag for lovlighetskontroll, jf. § 27-2 første ledd bokstav a. Det er først ved endeleg handsaming av byvekstavtalen i kommunestyret ein kan krevje lovlighetskontroll av eit vedtak.

Konklusjon

- Det er ikkje grunnlag for Alver FNB sitt krav om lovlighetskontroll etter kommunelova §§ 27-1 og 27-2, kravet om lovlighetskontroll blir avvist.
- Dette er eit enkeltvedtak etter forvaltningslova, jf. § 2, 3 ledd som kan påklagast jf. forvaltningslova § 28. Klagefrist er 3 veker frå det tidspunkt klagar mottar vedtaket.

Med helsing

Hogne Haugsdal
Kommunalsjef
Samfunnsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Krav om Lovlighetskontroll
InnkallingStyringsgruppe

Mottakarar:

FNB Alver