

Lindås kommune  
Byggesaksavdelinga  
Kvernhusmyrane 20

5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
13 DES 2019	
Ark. saksnr.	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

Vår referanse:  
102824/1756728

Ansvarlig advokat:  
Robert Neverdal

Dato:  
10. desember 2019

## KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ UTSLEPPSLØYVE - GBNR 181/1 OG 181/11 TORSHEIM – DYKKAR REF 19/1820-19/25917

### I. INNLEIING

Lindås kommune fatta den 18.11.2019 vedtak der det vart konkludert med at det ikkje vart gjeve utsleppsløyve for gbnr 181/1 og gbr 181/1.

Vedtaket blir med dette påklaga i sin heilskap. Olav Thorsheim mottok vedtaket ca. den 25. november. Underteikna mottok kopi av vedtaket pr. e-post den 19. november 2019. Klagen er dermed sendt i tide.

### II. KLAGERUNNAR

Det blir gjort gjeldande at kommunen ikkje kan avslå søknad om utsleppsløyve, dvs at søknaden skulle vore innvilga.

Ein anna eigedom som ligg rundt Storavatn, gnr. 182 bnr. 8, har også søkt om å få etablere same type avløpsanlegg som Olav Thorsheim. Her har teknisk etat tilrådd godkjenning av søknaden under føresetnad av at tekniske tilhøve vert ivareteke. Uttalen frå teknisk drift ligg vedlagt.

Det er uforståeleg kvifor kommunen er positiv til omsøkt utsleppsløyve for ein eigedom, men ikkje ein anna. I begge tilfelle er det søkt om akkurat same reinseanlegg. Det forhold at teknisk etat går god for det omsøkte reinseanlegget for bnr 8 viser at anlegget er godt nok og at etablering av anlegget er forsvarleg. Bnr 8 har tett tank som eksisterande ordning, i motsetning til omsøkt ordning som innebærer utslepp og som teknisk etat går god for. Det er difor vanskeleg å sjå kvifor desse to sakene skal handsamast ulikt.

På denne bakgrunn er det uforståeleg at bnr 1 og 11, som denne klagen gjeld, ikkje skal få løyve, eller dispensasjon i medhald av plbl § 19-1 så langt det er naudsynt, til å etablere utslepp på same måte som kommunen har vore positiv til så langt gjeld naboeigedomene bnr 8.

I denne samanheng viser ein også til at klausulerings skjønnet for Storavatn og eigedomane kring frå Nordhordland herredsrett i 1981 og Gulating lagmannsrett. I føresegnene til skjønnet er

# Harris

det ingen restriksjonar når det gjeld bustadhus sin adgang til å søke om utsleppsløyve eller oppgradre sine anlegg. Tvert imot framgår det motsette: Etter § 1 i føresegnene står det at fornying av bygningane kan skje ved elde. I dette ligg også at huseigarane kan oppgradere toaletta sine til dagens standard. Kommunen kan ikkje erstatningsfritt gripe inn i desse rettane ved å vedta kommuneplan i ettertid.

Olav Thorsheim ber klageinstansen gjer om vedtaket til gunst slik at bnr. 1 og 11 får utsleppsløyve ihht. søknad.

Med helsing  
Harris Advokatfirma AS



Arild Nundal  
advokat  
an@harris.no  
959 90 032

## UTTALE TIL SØKNAD OM UTSLEPPSLØYVE FOR BUSTAD. Gbnr 182/8 STIG SOLBERG

Det er søkt om å nytte eit minireinseanlegg med biologisk og kjemisk reinsing, etterpolering og UV-desinfeksjon.

I Forskrift 04. desember 2001 om nr 1372 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

§ 4 heiter det:

### **Forurensning**

Det er forbudt å forurense drikkevann. Forbudet omfattar alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset. Med aktiviteter menes også friluftsliv og annen utøvelse av allemannsretten. Der det er fastsatt beskyttelsestiltak etter § 12 eller restriksjoner etter § 26, gjelder forbudet brudd på disse. I vanntilsigsområdene kan landbruksaktivitet foregå dersom det ikke forurenser drikkevannet eller medfører brudd på beskyttelsestiltak etter § 12 eller restriksjoner etter § 26.

Lindås kommune har vedteke klausuleringsføresegner for nedbørfeltet tilhøyrande Storavatnet vassforsyningssystem, og fyller såleis krav i drikkevannsforskriften om å erverve rettar for å verne og oppretthalde vern av vasskjelda.

Om avlaupsreinseanlegget på

noko vis skulle svikte, vil avlaupsvatnet fort kunne nå drikkevasskjelda. Det omsøkte tiltaket kan difor komme i konflikt med drikkevannsforskriften sitt forbod mot forureining av vassforsyningssystem.

Fekal forureining frå menneske utgjer det største trugsmålet mot den hygieniske tryggleiken i eit vassforsyningssystem, og er den hyppigaste årsaka til vassborne sjukdomsutbrot (jf t.d. Giardiaepidemien i Bergen 2004). Det finst to hygieniske barrierar i vassbehandlinga ved Storavatnet vassverk, UV-stråling og klorering, men berre UV-stråling utgjer ein hygienisk barriere mot parasittar.

Av erfaring veit me at tekniske installasjonar kan svikte og uynskte mikroorganismar kan om dei når vassinntaket, førast ut på leidningsnett og gjere abonnentane sjuke.

Bustaden ligg svært nær drikkevasskjelda, så her vil det være nødvendig at anlegget er utforma på ein måte som minimaliserer muligheit for ei forureining.

Kommunen vil tilrå godkjenning av søknaden om utsleppsløyve under føresetnad av at stilte krav til kontroll/drift av anlegget og kontroll med vatnet som vert slept ut frå reinseanlegget vert fylte. Kommunen stiller spesifikke og målbare krav til søkjar.

- Regelbunden service/kontroll av reinseanlegget: minimum kvar tertial. Rapport sendes til kommunen.
- Funksjonsalarm på reinseanlegget, inkludert UV-lampe.
- Funksjonsalarm på avløpspumpestasjon.
- Prøvetakingskum (-kummar) som er lett tilgjengeleg for prøvetaking til alle tider på året. Kommune kjem og til å ta uavhengige prøver av anlegget, og etter infiltrasjonssone
- Krav til regelbunden prøvetaking: minimum kvart halvår.
- Fortløpande rapportering av analyseresultata til kommunen.

- Service/driftskontroll/prøvetaking skal halde fram så lenge anlegget er i bruk for å sikre/dokumentere at reinseanlegget fungerer optimalt over år.
- Forutan generelle krav til reinseanlegg, krav til innhald av termotolerante/E.coli bakteriar i reinsa avlaupsvatten: <100/100 ml, men helst lågare om mogleg.
- Krav om iversetjing av tiltak om grenseverdiar vert overskridne.
- Uhelda akkreditert laboratorium til kontroll av avlaupsvatnet.
- Plikt til å melde om utilsikta utslepp eller avvik, til kommunen.
- Infiltrasjonssone (grøft/område med utskiftbare massar og/eller vegetasjon/beplantning). nedstraums anlegget, som kan verke som ein ekstra barriere.
- Tilrettelegging for prøvetaking etter infiltrasjonssone.

Mattilsynet har i tilsvarende saker, sett som vilkår at kommunen i samband med utsleppsløynet frå minireinseanlegget med biologisk og kjemisk reinsing, etterpolering og UV-desinfeksjon, stiller krav til søkjar om at anlegget vert utforma, drifta og kontrollert på ein måte som gjer lågast mogleg utslepp til vasskjelda.

Det må leverast ein detaljert plan for heile anlegget, frå veggliv til og med infiltrasjonssone.

Det vil vera nødvendig at ein pumper avløpet til reinseanlegg. Dette bygget har ein kotehøgde på golv som er få meter over høgste vassstand, så det vil ikkje vere mulig å plassere anlegget slik at ein får sjølvfall frå hus til anlegg, og plass til sandfilter, med prøvetakingskum i ende av sandfilter. Mulig plassering er sør/aust for bustad ev. nor/aust. Dette er her skissa på kartutsnitt, som prinsipp og som forslag til plassering. Søkjar kan sjølvstøtt foreslå anna plassering, dersom dette er vurdert mulig.

