



Inger-Johanne Kolstad Isdal  
Alvervegen 55  
5911 ALVERSUND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/5814 - 20/15823

Saksbehandlar:  
Anne Lise Molvik  
anne.lise.molvik@alver.kommune.no

Dato:  
25.03.2020

## Dispensasjon og løyve til oppføring av naust - gbnr 137/482 Alver

**Administrativt vedtak. Saknr: 337/20**

**Tiltakshavar:**

**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

### VEDTAK

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå byggegrensa mot sjø for oppføring av naust på gbnr 137/482.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve løyve i eitt-trinn til oppføring av naust på gbnr 137/482 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 30.05.17 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Det vert gitt unntak frå kravet om ansvarlege føretak, jf. pbl § 23-1.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande liggja føre:

1. Faktisk plassering av tiltaket skal vera målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av naust med bruksareal (BRA) opplyst til å vera ca. 39,9m<sup>2</sup> på teig av eigedomen gbnr 137/482.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå byggjegrensa mot sjø slik går fram av kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen.

Det vert elles vist til søknad journalført mottatt 25.02.2020.

### Historikk

Det vart i sak 04/1835 gitt løyve til oppføring av kai på egedomen, og i sak 20/1308 gitt løyve til oppføring av naust. Naustet vart aldri realisert. Kommunen legg til grunn for handsaming av saka at kai er lovleg etablert.

Søknaden om naust som no ligg føre er identisk med tidlegare innsend søknad i sak 19/1489 som vart avslutta utan behandling.

Egedomen var tidlegare eiga sjølvstendig eining med gbnr 137/326. Egedomen vart 24.03.2020 slått med gbnr 137/482 som er eigar sin bustadeigedom.

### Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming 25.02.2020 og frist for sakshandsaming er 12 veker frå denne dato.

### Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Ikenberget. Del av gnr 137, planid 1263-200202, er avsett til byggeområde for naust.

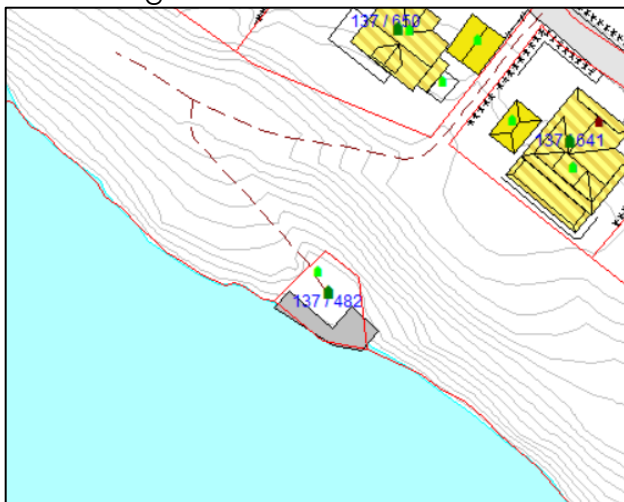
Kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen supplerar reguleringsplanen der reguleringsplanen ikkje har egne føresegner om temaet, jf. føresegn 4.5 i kommunedelplanen. Av kommunedelplanen går det fram at eigedomen ligg innanfor omsynssone friluftsliv (H530) og føresegnsområde merka #21 som gjeld kyststien frå Knarvik til Alversund.

### Kart og teikningar

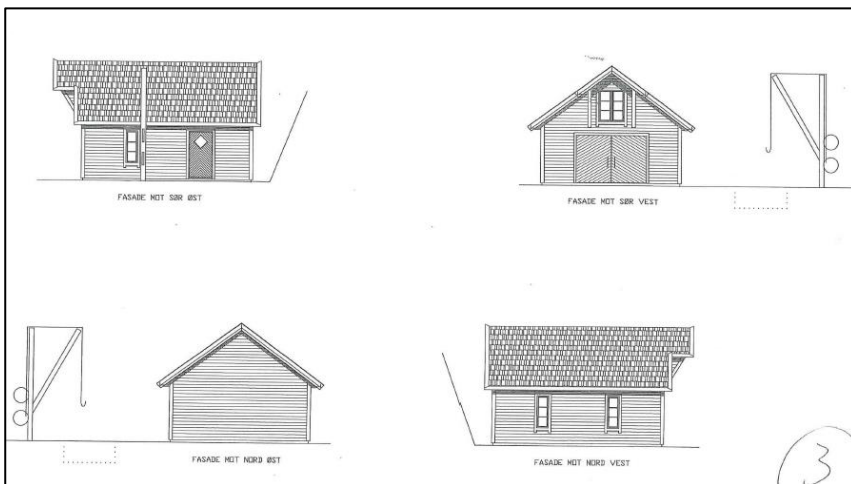
Situasjonsplan



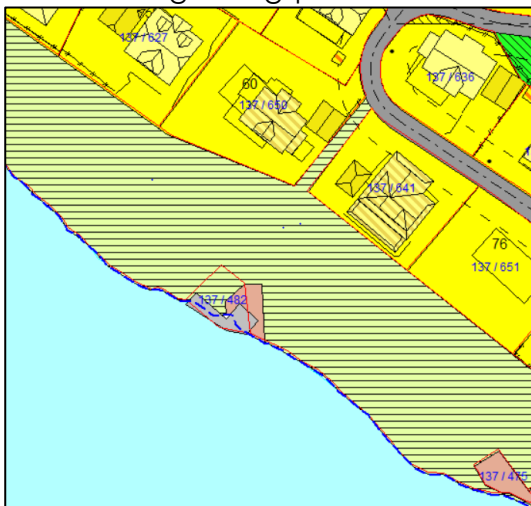
Utsnitt frå grunnkart



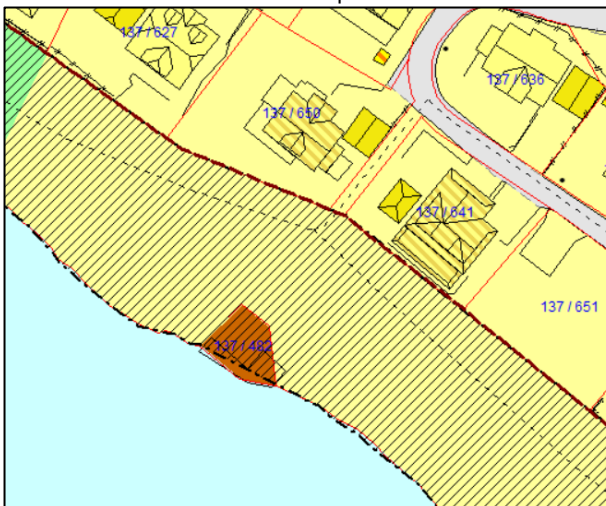
### Teikningar



Utsnitt frå reguleringsplanen



Utsnitt frå kommunedelplanen



### Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå byggjegrensa mot sjø.

Tiltakshavar har søkt om dispensasjon. I grunngevinga skriv tiltakshavar at det er lovleg etablert kai på eigedomen og at oppføring av naust ikkje vil auka privatiseringa ytterlegare, at det er gitt byggeløyve for naust på eigedomen tidlegare, at omsøkt naust vert utført i samsvar med krava i kommunedelplanen sine føresegner og at nausttomta har tilhøyrd familien sidan 1933.

### Uttale frå anna styresmakt

Søknaden om naust er identisk med tidlegare innsend søknad i sak 19/1489 som vart avslutta utan behandling. Tidlegare innsend søknad vart send på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. skriv datert 14.06.2019. Fylkesmannen gav ikkje uttale i saka.

Etter at saka var på høyring har kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen blitt godkjend. Denne planen supplerer reguleringsplanen der

reguleringsplanen ikkje har eigne føresegner. Kommunen har ikkje send saka på ny høyring. Fylkesmannen i Vestland får vedtaket til klagevurdering.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 30.05.2017.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vera 0,7 meter.

Naustet skal plasserast på terreng i nivå med eksisterande kai. Mønehøgda er oppgitt til 4,9 meter.

### **Vatn og avløp (VA)**

Ikkje relevant for tiltaket.

### **Tilkomst, avkøyrsløp og parkering**

Det går fram av skylddelingsforretning av 21.06.1933 at det er vegrett fram til nausttomta.

Eigedommen er teig av gbnr 137/482. Parkering skal skje på hovudteigen der bustadhuset er plassert.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal projekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

### **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal projekterast og førast opp i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK).

## **VURDERING**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vera oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verta vesentleg sett til side. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vera klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setja vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggja innafør ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vera ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføra.

Byggjegransa mot sjø er sett for å gje strandsona eit særskilt vern og halde ho fri for tiltak for å sikra allmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftssinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser. Området har ein særskild verdi i forhold til friluftsliv som må takast omsyn til, og der traseen for kyststien mellom Knarvik og Alversund er eit viktig element.

Det er administrasjonen si vurdering at etablering av naust slik det er søkt om ikkje vil setja omsynet bak byggjegransa mot sjø vesentleg til side. Det er i vurderinga lagt særleg vekt på at oppføring av naust er i samsvar med føremålet både i reguleringsplan og kommunedelplan og at eigedomen allereie er bygd ut med kai. Eksisterande gangtilkomst til eigedomen skal nyttast og det skal ikkje etablerast nye tiltak utanfor eigen eigedom. Parkering skal skje på bustadeigedomen.

Administrasjonen har også lagt vekt på at terrenget på staden er bratt ned mot sjø og lite tilgjengeleg og at trase for kyststi ligg på eit høgare terrengnivå og nærmare busetnaden i området. Det vert vurdert at omsøkte etablering av naust slik det er søkt om ikkje vil koma i konflikt med, eller vanskeleggjera, etablering av kyststien.

Vidare er det administrasjonen si vurdering at fordelane ved å gje dispensasjon for etablering av naust på tomte er klart større enn ulempene. I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at tiltaka ikkje vil setja omsynet bak byggjegransa vesentleg til side og at tiltaket heller ikkje vil koma i konflikt med eller hindra ei utbygging av kyststien, men medføra at eigar får utnytta eigedomen i tråd med gjeldande arealføremål.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå byggjegransa mot sjø er stetta.

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden, jf. pbl § 29-4 bokstav b).

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Tiltaksklasse og ansvar**

Det er søkt om løyve til tiltak i samsvar med plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, jf § 20-3. Kommunen vurderer at det ut frå tiltaket sitt omfang og kompleksitet kan gjevast unntak frå kravet om ansvar, jf. pbl §23-1.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Fylkesmannen.

Aktuelt område er i naturbasen registrert som kartlagt friluftslivsområde angitt som grøn korridor. Området er i bruk av dei som bur i området. Ingen regional verdi.

Området er identisk med området som i kommunedelplanen er avsett til omsynssone friluftsliv. Vurdering i forhold til friluftslivinteressene er gjort i dispensasjonsvurderinga. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggtknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommunen vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.



