



Aashild Bergvoll  
Keilevegen 22  
6906 FLORØ

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/6722 - 20/15994

Saksbehandlar:  
Kjartan Nyhammer  
kjartan.nyhammer@alver.kommune.no

Dato:  
24.03.2020

## Løyve til deling etter jordlova - GBNR 443/20 Toska

**Administrativt vedtak. Saknr: 353/20**

**Tiltak: Søknad om deling**

**Eigedom: Gbnr 443/20 Toska**

**Tiltakshavar: Marit Bergvoll, Aashild Bergvoll, Øyvind Bergvoll og Signe Bergvoll**

### **Vedtak :**

**Alver kommune gjev samtykke til deling av eit 120 m2 stor areal som omsøkt på gbnr 443/20 Toska med heimel i jordlova §12. Formålet er garasje/parkering.**

### **Vedtaket er gjeve på følgjande vilkår:**

**- Det fradelte arealet skal samanføyast med fritidseigedomen gbnr 443/47 Toska**

Saka gjeld søknad om deling av eit 120 m2 stor areal frå landbrukseigedomen gbnr 443/20 Toska. Formålet med delinga er å tillegga arealet til fritidseigedomen gbnr 443/47 Toska og formålet er å bruka arealet til garasje/parkering. Ifølgje flyfoto har delar av arealet vorte planert dei siste 4-5 åra. Ifølgje gardskart har delar av det omsøkte arealet vore fulldyrka jord. Dette kan ikkje stemme. Det er meir truleg at arealet har vore jorddekt fastmark.

### **Planstatus/gardskart:**

Det aktuelle arealet og området generelt er definert som LNF i kommuneplanen. Planlagt framtidig bruk for arealet er garasje/parkering og såleis ikkje i tråd med kommuneplanen. Delinga krev såleis godkjenning også etter plan- og bygningslova og dispensasjon frå kommuneplanen før den eventuelt kan gjennomførast.

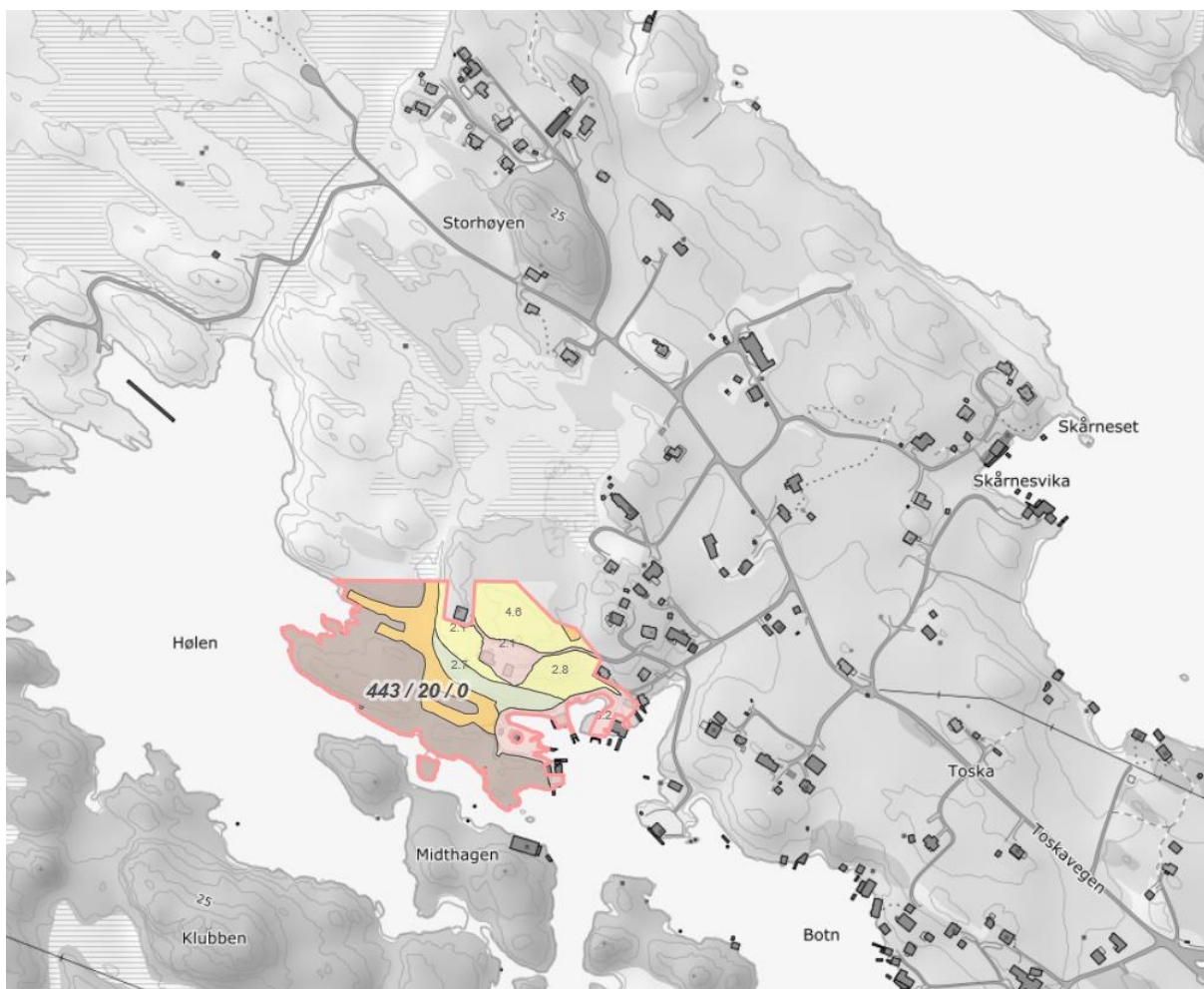
## Landbrukseigedomen gbnr 443/20 Toska

Denne eigedomen har ifølgje Nibio sitt gardskart eit totalareal på 40,9 dekar. Det er 5,4 dekar som er definert som fulldyrka jord og 9,5 dekar som er definert som innmarksbeite. Resten av arealet er definert som 2,7 dekar uproduktiv skog og 17,6 dekar er definert som skrin fastmark.

Denne eigedomen var langt større fram til rundt år 2000. Då vart storparten av arealet på eigedomen og driftsbygning for mjølkeproduksjon frådelt og overdratt til nabo.

Bygningsmassen på eigedomen i dag består av våningshus, garasjebygg/uthus og naust.

## Kart over eigedomen gbnr 443/20 Toska



Situasjonsplan :



### Vurdering

Det aktuelle arealet som vert søkt frådelt er ikkje fulldyrka jord slik Nibio sitt gardskart definerer arealet. Det er heller ikkje dyrkbart. Difor krev delinga ikkje løyve til omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord jfr § 9 i jordlova. Men sidan eigedomen vert definert som ein landbrukseigedom krev delinga løyve etter § 12 i jordlova.

I vurderinga av om det skal gjevast samtykke til deling, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova, jf. jordlova § 12 3.ledd.

I denne saka vil ikkje delinga ta areal som har verdi for landbruket. Det vil vere ein fordel for landbruket at det er avklarte forhold for parkering og at biler vert samla på ein plass og ikkje spreidd for mykje utover. Det som er viktig for landbruket i denne

saka er tilkomsten til det ca 5 dekar store fulldyrka arealet. Det er elles ingen konkrete drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket ved delinga.

### **Konklusjon:**

Med bakgrunn i vurderinga over har kommune kome fram til at omsyna bak jordlova § 1 og 12 ikkje vert sett til side som følgje av at det vert gjeve løyve til den omsøkte delinga.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 20/6722**

### **Bortfall av løyve**

Samtykke til deling fell bort om oppmåling ikkje vert rekvirert innan 3 år etter at delingsvedtaket vart fatta, jf. jordlova § 12 (8). Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett i gang innan tre år etter at vedtaket er gjort, jf. jordlova § 9 4.ledd.

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Kjartan Nyhammer  
Avdelingsleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakrar:**

Aashild Bergvoll  
Alver kommune  
Erik Wallem  
Marit Bergvoll  
Signe Bergvoll  
Øyvind Bergvoll

Keilevegen 22

6906

FLORØ

Morvikbotn 291 B

5122

MORVIK

Åsligrenda 87

5115

ULSET

Moldbakken 25 E

5042

BERGEN

Ostadalsveien 11

0753

OSLO