



Knut Willie Jacobsen
Lurevegen 304
5912 SEIM

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/7389 - 20/19695

Saksbehandlar:
Ingrid Bjørge Pedersen
ingrid.bjorge.pedersen@alver.kommune
.no

Dato:
12.05.2020

Dispensasjon og løyve til etablering av støyskjerm - gbnr 188/592 Gjervik ytre

Administrativt vedtak. Saknr: 488/20

Tiltakshavar:

Ansvarleg søkjar:

Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå regulert byggjegrænse for oppføring av støyskjerm.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve løyve i eit trinn for oppføring av støyskjerm på følgjande vilkår:

- 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke her den 11.05.2020 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.**

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

- 1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.**

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av støyskjerm mot E39 .

Alver kommune som grunneigar er engasjert for å etablere ei støyskjerm mellom bustadane langs E39, på bakgrunn av støymålingar som er utført av Multiconsult.

Det går fram av søknad at støyskjermen har ei høgde på 2,4 meter og lengde på 66 meter.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå regulert byggjegrænse mot veg.

Det vert elles vist til søknad mottaken 04.12.2019 og supplert 11.05.2020.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Felt E Såta plan-id 1263-19831605 er definert som køyreveg.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå regulert byggjegrænse mot veg.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

**Den omsøkte støyskjerm søkes om å få kunne bli bygget
i kun 2,0 m. avstand fra de kommunale vann- og avløpsledninger
som ligger i gangvegen.**

**Grunnet stor – og økende støybelastning fra veggen E39,
er det blitt et sterkt behov for oppsetting av støyskjerm.
Støymålinger er utført av fa. Multiconsult , som viser at behovet
for en slik skjerm er sterkt påkrevd.**

Uttale frå anna styresmakt

Det er henta inn slik uttale frå Statens Vegvesen den 17.12.2019, brevdato er 09.12.2019:

«Statens vegvesen har vurdert søknaden om dispensasjon frå byggegrensa til riksveg E39 i ein avstand på 14 meter frå senterlinja på riksvegen. Ut frå tilgjengelege kart i målestokk 1:1000 finn vi at dersom støyskjermen skal kunne setjast opp på eigen eigedom må avstanden til senterlinja på riksveg E39 vere minimum 16 meter og ikkje 14 meter som det er søkt om.

Med bakgrunn i dette forholdet kan Statens vegvesen akseptere at det vert bygd støyskjerm på eigedomen i ein avstand på minimum 16 meter til senterlinja på riksveg E39.»

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla.

Statens vegvesen har mottake nabovarsle med slik merknad:

«Vi har i denne saka mottatt brev og nabovarsel både frå kommunen og ansvarleg søkjar. Vi vidaresender difor vår tidlegare uttale datert 09.12.2019, som svar på kommunen sitt brev.»

Vi ber om å få kommunen sitt vedtak til klagevurdering.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan motteke her 11.05.2020.

På situasjonsplanen er minsteavstand til senterlinja for E39 vist til å vere 16 meter.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK).

VURDERING:

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre.

Arealet støyskjerma skal plasserast på er i reguleringsplan sett av til vegføremål. Tiltaket er difor vurdert å vere i samsvar med føremålet, men er i konflikt med regulert byggjegrænse mot E39.

Opphavleg vart det søkt om plassering av støyskjerme med ei minsteavstand til senterlinje for E39 på 14 meter. I uttale i frå Statens vegvesen er denne avstanden vurdert og det er fremma forslag om å auke denne til 16 meter.

Bakgrunn for søknad er ei støyrapport utført av Multiconsult, der det er konkludert med eit behov for skjerming mot E39 for bebyarane i området. Tiltakshavar har revidert søknaden og tilpassa tiltaket på bakgrunn av Statens Vegvesen sin uttale, og kommunen finn difor ikkje grunn til å vurdere dette vidare.

Støyskjerm er i samsvar med føremålet i reguleringsplan, og er eit tiltak som kan reverserast dersom ny trasè for E39 krev det, eller at det på anna måte ikkje lengre er naudsynt.

På bakgrunn av dette finn kommunen at det kan gjevast dispensasjon i frå regulert byggjegrænse mot E39, jf gjeldande reguleringsplan.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggtknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsnering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommun vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 20/7389

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om bygggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/Ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Med vennleg helsing
Alver kommune

Marianne Aadland Sandvik
Avdelingsleiar

Ingrid Bjørge Pedersen
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

G.nr.188 B.nr.592_500
G.nr.188 B.nr.592_1000

Kopi til:

Kopi til:

Statens vegvesen region Vest
Leikanger Kontorsted

Askedalen 4

6863

LEIKANGER

Mottakarar:

Knut Willie Jacobsen
Trond Engelsen

Lurevegen 304

5912

SEIM