
Fra: Larissa Dahl
Sendt: fredag 17. april 2020 14.03
Til: Postmottak Alver
Kopi: Marianne Aadland Sandvik
Emne: sak 20/405 Svar til mottatt brev datert 07.04.2020
Vedlegg: nabovarsel - utvidelse Kiwibygget.docx

Hei! Kunne dette føres på sak 20/405? Tusen takk

Larissa Dahl | Rådgjevar Plan og byggesak

E-post: byggesak@alver.kommune.no
Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00
www.alver.kommune.no



Ved ytterlegare spørsmål, ver venleg å ta kontakt med oss på innbyggjarservice. Informasjon om opningstider finn du på www.alver.kommune.no/innhald/plan-bygg-og-eiendom/treng-du-hjelp/ eller ved å ringe telefon 56 37 50 00.

Innsending av søknadar og anna dokumentasjon i saker skal sendast til postmottak@alver.kommune.no

Fra: Astri Tvedt [<mailto:astri.tvedt@gmail.com>]
Sendt: fredag 17. april 2020 13:45
Til: Larissa Dahl
Emne: Svar til mottatt brev datert 07.04.2020

Alver kommune
Avd. Plan og byggesak
v/avdelingsleder Marianne Aadland Sandvik
og rådgiver Larissa Dahl

Viser til mottatt brev, datert 07.04.2020, «Vedtak til klagevurdering – gbnr. 323/135 Frekhaug» «Tiltak: Tilbygg Kiwi butikk»

Og til deres brev til ansvarlig søker Hagewick Bygg AS, datert 06.04.2020, «Løyve til oppføring av tilbygg med dispensasjon Kiwi butikk – gbnr 323/135 Frekhaug» «Administrativt vedtak. Saknr: 396/20, Tiltakshavar: B Hagen Eiendomsselskap AS»

Jeg ser at det i forbindelse med søknad om dispensasjon er fremsatt en del påstander som ikke medfører riktighet, som jeg derfor synes det er viktig å oppklare.

Kommunen viser til at det er søkt om dispensasjon med slik begrunnelse: «Det er tidligere mottatt samtykke fra samtlige eiere med unntak av eier av gbnr. 323/395.» Hun begrunner dette med at hun selv tidligere har fått avslag på egen byggesøknad tidligere, men dette har ingen sammenheng med vårt omsøkte bygg å gjøre»

Jeg mottok et nabovarsel der jeg ble bedt om å signere for at det kunne pålegges heftelser på min eiendom, og at jeg både for meg selv og alle fremtidige eiere av min næringseiendom i Frekhaug Senter skulle si fra meg retten til noen gang å bygge nærmere et annet bygg enn 8 meter.

Jeg har aldri levert byggesøknad til Meland kommune. Jeg har flere ganger henvendt meg til Meland kommune i brev form for å få kommunens synspunkt vedr. mitt ønske om å få utvide mitt eksisterende tomteareal, men jeg har aldri levert noen formell byggesøknad til Meland kommune.

I vedlegg F1, Redegjørelse/beskrivelse av tiltak, fra ansvarlig søker, fremgår følgende: «En nabo har ikke signert samtykke, men det kan virke som hennes svar grunner i noe som egentlig ikke angår denne saken. Se merknad i vedlegg B7 og tiltakshavers svar i B8.»

Det fremgår også her at mitt svar vedr. mottatt nabovarsel, egentlig ikke angår denne saken. Det vil derfor være fint om også jeg kan få tilgang til vedlegg B7 og B8, da det også for meg vil være interessant å få innsyn i hvordan ansvarlig søker svarer på min merknad til mottatt nabovarsel. Fint om kommunen kan videreformidle ansvarlig søkers merknad (vedlegg B7 og B8) også til meg, da dette er merknader gitt til mitt svar på mottatt nabovarsel, merknader som blir lagt til grunn for søknad om dispensasjon.

Ansvarlig søker opplyser også i vedlegg til byggesøknad følgende: «I forhold til vedlagt skriv fra Astrid Horghagen Tvedt, så mener vi at dette overhodet ikke har relevans i forhold til denne byggesøknad. Her må vedkommende ha misforstått. Det dreier seg om helt andre forhold tilbake i tid som helt sikkert kommuneplanlegger Kristin Nåmdal kan svare på.»

Jeg mottok et nabovarsel der jeg ble spurt om å signere på et ferdig utfylt skjema «erklæring om avstand», der det fremgår at denne erklæringa er i samsvar med plan- og bygningslova § 29-4, og kan tinglysast som hefte på min eiendom gnr. 23, bnr. 395»

«Kryss av for A eller B

- A. Tiltakshavar må utføra tiltaket med branntekniske løysingar som er i samsvar med teknisk forskrift (TEK) § 11-6 nr. 2.
- B. Underteikna erklærer med dette for seg og etterfølgjande eigarar å vere forplikta til ikkje å føre opp bygning nærare annan bygning på naboeigedomen som er nevnt ovanfor enn 8 m, for å sikre same avstand mellom bygningane som følgjer av TEK § 11-6 nr. 2.

Denne erklæringa er i samsvar med plan- og bygningslova § 29-4, og kan tinglysast som hefte på min eiendom gnr., bnr.»

Mitt navn, min adresse, og mitt gnr. og bnr. var ferdig utfylt, så det var bare å signere og returnere i vedlagt frankert konvolutt.

Jeg ønsket imidlertid ikke å signere på dette nabovarselet. Jeg har ikke noe i mot at B. Hagen Eiendomsselskap AS skal få utføre sitt omsøkte tiltak som er å bygge et tilbygg på Kiwi-bygget, men jeg mener ikke det er riktig at jeg skal måtte signere for at det blir pålagt heftelser på min eiendom for at et slikt tilbygg skal kunne bygges på naboeiendommen.

Jeg har i forbindelse med dette nabovarselet sendt to brev: «Svarbrev vedr. mottatt nabovarsel vedr. tiltak på gnr. 23 bnr. 135», datert 04.09.2019, og «I forbindelse med mottatt nabovarsel ønskes oppmåling av gnr. 23 bnr. 395, samt at det tilrettelegges for vekst og utvikling også for denne næringseiendommen», datert 14.11.2019.

På bakgrunn av at jeg i flere år har ytret ønske om at også jeg ønsker å kunne få bygge ut til egen tomtegrense, synes jeg det var viktig å gjøre oppmerksom på at dersom jeg skulle få mulighet til å bygge ut til egen tomtegrense, så vil nærmeste avstand mellom våre to bygg bli mindre enn det som er tilfellet i dag. Nå ser det imidlertid ut for at det er avstanden mellom mitt bygg og B. Hagen Eiendomsselskap AS sitt tilbygg som tillegges vekt, og da er det jo heldigvis rikelig med plass. Da betyr jo også dette at det i utgangspunktet ikke skulle være noen grunn til å sende meg et nabovarsel, der jeg skulle signere for fremtidige heftelser på min eiendom.

Ettersom det foreligger en del spesielle omstendigheter vedr. min næringseiendom i Frekhaug Senter, der det har blitt vist til at mitt tomteareal i en reguleringsplan har blitt omgjort til gangareal, så medfører dette at det for meg er vanskelig å vite om jeg vil få mulighet til å få utnyttelsesgrad stor nok til å få bygge ut til egen tomtegrense, slik tilfellet er for andre næringseiendommer i Frekhaug Senter. Omstendigheter vedr. min næringseiendom er derfor noe jeg har informert om i tilknytning til mottatt nabovarsel.

Jeg legger ved et vedlegg til denne e-post som mer i detalj tar for seg den informasjon som jeg har formidlet i forhold til mottatt nabovarsel, noe jeg gjør for å synliggjøre at svarbrev som er sendt i forbindelse med mottatt nabovarsel faktisk har relevans.

Men vennlig hilsen

Astri Horghagen Tvedt