

Helge Arthur Skjerven
Hylkjesvingen 40
5109 HYLKJE
E-post: skjervenhelge@gmail.com
Mobil: 93404840

Hylkje, 17.04.20

Alver kommune
v/Hanne Marie Evensen
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Deres referanse: 19/1866 – 19/19782

Tilsvar – «Spørsmål om tiltak i strandsona – gbnr 38/18»

Jeg viser til digitalt brev datert 20.09.19 med anmodning om skriftlig redegjørelse for byggetiltak på nevnte eiendom (Refskar 22), og e-post 11.10.19 med utsatt frist til 31.05.20.

Tiltak 1 (ved hovedbygning) er en uinnredet bod på brutto 12,5 m² og mønehøyde ca. 2,7 m som ble bygget høsten 2013 i forståelse med daværende grunneier Olav Skår (umerket bilag). I forlengelsen av denne er taket trukket frem ca. 3,5 m for å få en uteplass delvis skjermet for vind og regn (bilag 1, 2 og 3). Boden blir benyttet til oppbevaring av utemøbler, puter, klær, diverse verktøy og andre gjenstander som vil ta skade av å stå ute, spesielt vinterstid. Boden ble satt opp i god tro siden den ligger utenfor strandsonen, fylte alle vilkårene for «Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse» etter § 4-1 i Byggesaksforskriften (SAK 10) og grunneier tillot bygging opp mot nabogrensen (mindre enn 1 meter). Utnyttelsesgraden for tomten er etter mitt skjønn heller ikke overskredet.

Tiltak 2 (ved enden av parkeringsplass) er kun et åpent takoverbygg tilpasset terrenget med leegger mot sørøst som ble bygget i 2018 (bilag 4). Skuret benyttes til oppbevaring/skjerming av diverse hageredskaper og verktøy som plenklipper, kantklipper, kappsag og vedkløyver, samt ved/materialer som trenger skjerming mot vær og vind og som ikke får plass i boden. Eiendommen er spesielt værutsatt og i mangel av annen oppbevaringsplass fant jeg det nødvendig å reise dette skuret. Jeg innser nå i ettertid at tiltaket ligger innenfor strandsonen, og selv om det er en svært enkel konstruksjon burde vært søkt dispensasjon for. Dersom kommunen finner tiltaket lovstridig, vil jeg selvfølgelig søke nødvendige tillatelser.

Tiltak 3 (ved sjøen) er ikke et egentlig tiltak, men rester fra fundament/kai etter en tidligere fritidsbolig på eiendommen (bilag 5 og 6). Rivning av den gamle hytten var en av forutsetningene for byggetillatelse til ny fritidsbolig på gbnr 38/18, og dette ble gjennomført samtidig med grunnarbeidene til den nye hytten i 2011. Ytterligere rivning vil være utfordrende og kostbart, og etter mitt skjønn lite hensiktsmessig siden konstruksjonen har eksistert i mange årtier.

Jeg håper på positiv behandling av saken og imøteser kommunens tilbakemelding.

Med hilsen
Helge Skjerven

Helge Skjerven

7 vedlegg