

---

**Fra:** Melingen, Kjell Rune <kjell.melingen@siemens.com>  
**Sendt:** tirsdag 5. mai 2020 13:23  
**Til:** Eirik Berntsen  
**Emne:** Mottatt dispensasjon og rammetillatelse idag

Hei Eirik

Jeg har et spørsmål ifm dispensasjonen og rammeløyve jeg fikk i dag, som for øvrig var meget godt skrevet av deg.

### **Vedtak**

*2. Grunnmuren skal byggjast av stabla naturstein, jf pbl paragraf 29-2.*

Jeg ønsker flere alternative løsninger for bygging av grunnfundamentet for nøstet. Det viktigste er at det blir stabilt og estetisk passer inn til omgivelsene rundt. Jeg har sett på 3 løsninger

1. Grunnmur som beskrevet i min søknad med ramme av murstein og fylling av naturstein
2. Grunnmur som beskrevet i min søknad med ramme av betongmur og fylling av naturstein
3. Bygging på søyler

Ser lenger ned i dispensasjon og rammeløyve at Fylkesmannen skriver «*Vi er derimot kritisk til at det nye naustet skal stå på ei fylling i sjøen, og ikkje søyler slik det gamle naustet var*»

Jeg snakket med Hanne Gunnarskog hos Bergen Havn og hun sa at jeg kunne søke om *Tiltak i sjø*, men at de ikke hadde noe begrensning på om jeg valgte alternativ 1, 2 eller 3 ovenfor bare det var iht den tillatelsen jeg får fra kommunen

og ikke går utover mine 10mx 4m.

Grunnen til at vi søker om 3 alternativ er at vi enda ikke har bestemt oss for hvilket alternativ vi vil gå for ut ifra et kostnadsspørsmål og hva som er den praktisk beste løsning.

Er det begrensninger i dispensasjonen dere har gitt til at jeg må velge kun løsning 1 ovenfor eller kan jeg fremdeles gjenreise naustet og bruke alternativ 2 eller 3?

I så fall kan jeg i min søknad til Bergen havn bare søke om *Tiltak i sjø* iht løyve fra kommunen og beskrive de 3 alternativene jeg ser for meg.

Når Bergen havn har godkjent *Tiltak i sjø*, da varsler jeg Alver kommune og så skal dere behandle dette før dere gir meg tillatelse til å starte bygging?

Bare ønsker dette avklart slik at jeg har forstått løyve fra dere riktig

mvh  
Kjell Rune