

Svar på klage av løyve av tilbygg og frittliggende garasje gbnr. 137/253. Saknr 346/20. Bjørn Mo, Jeanett Lindås og Thomas Remme.

- 1.) Tiltaket i denne byggesaken er ikke i omfattende karakter i forhold til eksisterende bygg i område. Tilbygg og garasje er innenfor kravet til at visuelle kvaliteter, overholder kravene i reg.plan og KDP og ser ingen grunn til politisk behandling og synsfaring.
- 2.) Tiltaket er søkt om som en boenhet, og er godkjent som det. Da kan en ikke mistenkliggjøre tiltakshaver om å ha to enheter. Tiltakshaver har og er forstått med at tiltaket er søkt som en boenhet.
- 3.) Tiltaket vil være større enn før, og er en selvfølge men ikke monumentalt bygg, ett monumentalt bygg er ett bygg som kan har et utrykk med mønehøyde langt over PBL paragraf § 29-4. Tiltaket her er ikke serdeles storstilt langt over det anminnelige. Det er innenfor regelverket, og da alminnelig. Dette framkommer i tegningene og trenger ikke synfaring for dette.
- 4.) Byggefeltet har reguleringsplan og supplert med KDP, har fastsatt høydebegrensing og det er tiltaket innenfor. At tiltaket er høyere enn det eksisterende bygg utgjør at klager mister ikke mer utsikt og sol enn det som er påregnelig med tiltak i samsvar med plan i tettbebygdstrøk.
- 5.) Estetikkvurderingen tar utgangspunktet i P.B.L § 29-2.

Tilbygger er her større enn eksisterende bolig, samtidig skal bygningen igjennom sin form i utrykk for sin funksjon og det skal være samspill mellom de visuelle kvalitetene volum, høyde, fasade utrykk med videre. Kravet til god kvalitet skal tolkes relativt i forhold til tilakes størrelse og synbarhet. arkitekt har gitt tilbygget og eksisterende boenhet ett utrykk som sin funksjon i tettbebygd strøk.
- 6.) Garage som tiltak har todelt rom er det ikke unormalt med loft eller muligheten til å parkere evt veteranbil i høyden. Tiltaket er innenfor høydeberegning fra reg.plan og KDP og avviker ikke fra dette.
- 7.) Tiltaket er bereørt av naboer foran og bak men er innefor regelverket som gjelder for dette tettbebygde strøket. Alle som har blitt varslet blir påvirket i like stor grad, utenom klager som blir påvirket utsiktsmessig mot tiltakshavers framre nabo.

Alle som har krav på varsel er varslet og lest i varselet at tiltaket er innenfor regelverket som gjelder i dette tettbebygde strøket.
- 8.) Fotografi ligger som vedlegg.
- 9.) At naboer mister utsikt, er ikke mer enn det som er påregnelig med tiltak i samsvar med plan i ett tettbebygd strøk.
- 10.) Klager har ikke kommet med nye saker enn det som ligger i byggesøknaden.

Administasjonen tok ikke nabomerknaden tilfølge og ser ingen grunn til at saken går til politisk vedtak ved synfaring. Siden tiltaket er innenfor regelverket.

Det er lite eller ingenting nytt i disse klagene, og de er besvart fra oss ved innsendelse av nå godkjent byggesøknad. Vi håper derfor at de ikke tas mer hensyn til, slik at vi kan starte prosjektet om ikke altfor lenge.

Mvh

Thomas Hagewick,
Hagewick Bygg AS

A handwritten signature in black ink, reading "Thomas Hagewick". The signature is written in a cursive, flowing style.