



ALVER
KOMMUNE

Miljø og tilsyn

Per Wangensten
Torgny Segerstedts vei 190
5143 FYLLINGSDALEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/8444 - 20/29937

Saksbehandlar:
Hogne Askeland
hogne.askeland@alver.kommune.no

Dato:
20.05.2020

Løyve til utslepp - Minireinseanlegg - gbnr 96/4 Skodvin Øvre

Administrativt vedtak:	Saknr: 527/20
Byggestad:	Gbnr: 96/4
Tiltakshavar:	Per Wangensten
Ansvarleg søkjar:	Vest Vvs AS
Søknadstype:	Forureiningslova § 11, jf. forureiningsforskrifta § 12-3

Vedtak:

Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta § 12-5 vert det gjeve utsleppsløyve for minireinseanlegg på gbnr. 96/4 Skodvin Øvre på følgjande vilkår:

1. Det skal monterast tilstrekkeleg dimensjonert typegodkjent minireinseanlegg i reinseklasse A. Restutsleppet frå minireinseanlegget skal førast i tett leidning til heilårsresipient som omsøkt og vist på kart.
2. Utsleppet frå eigedomen vert gitt for 5 pe.
3. Det skal til ein kvar tid liggja føre gyldig serviceavtale om drift og vedlikehald av anlegget.
4. Utsleppet skal til ei kvar tid tilfredsstilla krav i Forskrift om begrensning av forurensing, §§ 12-7 til 12-13.
5. Eigedomen skal knytast til offentleg godkjend avlaupsleidning eller anna fellesleidning dersom slike vert ført fram til området og kommunen set krav om det.
6. Tiltaket er søknadspiktig etter Plan- og bygningslova. Søknad om løyve til tiltak må sendast inn av kvalifisert føretak og godkjennast før arbeidet kan setjast i gang.

7. Om anlegget er avhengig av at det må tømmast for slam med jamne mellomrom, må avstand til plass med mogelegheit for parkering av tømmebil vere maksimum 100 meter, og botnen av anlegget må då ikkje leggjast lågare enn at løftehøgda til tømmebil (ikkje overstig 8 meter).
8. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for avløpsanlegget må det liggje føre stadfesting frå montør, serviceavtale for drift og vedlikehald og koordinatar for plassering av anlegget.

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om utsleppsløyve for minireinseanlegg på gbnr. 96/4 Skodvin Øvre.

I søknaden er det opplyst at utsleppet frå eigedommen skal reinsast i biologisk/kjemisk minireinseanlegg av typen Biovac FD5N GRP før utsleppet vert ført vidare til bekk med heilårsvassføring. Storleiken til utsleppet er opplyst til 5 pe. Det vert elles vist til søknad mottatt 24.05.2020 og supplert 12.05.2020.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-område.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med forureiningsforskrifta § 12-4 nr. 2.

Det ligg føre slik merknad frå eigar av gnr. 96 bnr.12 ved e-post datert 27.04.2020:

Jeg har fått nabovarsel angående planlagt minirenseanlegg som skal slippes ut i Skodvinvannet. Jeg er eier av gn 96 bn 12 som grenser til bekken samt elvemunning hvor dette skal slippes ut. Jeg ønsker å komme med følgende innspill og spørsmål til en eventuell søknad:

- Bekken hvor renseanlegget vil ha sitt utløp er ved jevne mellomrom tørrlagt, når det er lite vann i tjernet hvor bekken kommer fra. Vil disse utslippet da bli liggende i bekken uten at det renner ned i Skodvin-vannet?*
- Ved utløpet til Skodvin-vannet har familien min hatt badeplass siden 1969 da vi fikk skilt ut eiendommen fra hovedbruket. Hvordan vil badevann-kvalitet bli påvirket av utslippene?*
- Jeg får vannet mitt som jeg bruker til oppvask og renhold samt koking av mat (drikkes ikke) fra Skodvindvannet. Hvordan vil denne vannkvaliteten bli påvirket av utslippene?*
- Skodvin-vannet har et rikt fiske, plante og fugleliv. Blant annet mye svaner, ørn, skarv, to typer ørret og masse mer. Det er mange som benytter seg av fiske i vannet. Hvordan vil dyreliv bli påvirket av utslippene?*

Tiltakshavar har kommentert nabomerknad ved e-post datert 06.05.2020.

Tiltakshavar opplyser at:

Viser til dykkar brev datert 29.4 med referanse 20/8444 – 20/23844/Hogne Askeland, om merknad frå Jan Skodvin (heretter: JS) – til uttale. Nabovarsel vart sent til JS 21. mars, mens merknad er datert 27. april, altså etter at tidsfristen var passert. Uttale er som følger:

1. Frå Skodvintjernet (som er langt større enn det ein normalt reknar som eit tjern) renn det ein bekk nordover til Skodvinsvatnet. Lengda på bekken er om lag 160 meter.

Vedlagt er foto av utløpet frå Skodvintjernet, langs bekken både sør og nord for bru (som fører til gbnr 96/4). Foto er tatt torsdag 30. april. Eg vil legge til at dette er etter ein 3-4 vekers lang periode med mest sol/opplett og veldig lite nedbør.

Det var per 30. april lav vasstand i tjernet, men likevel bra med vatn i bekken. I området der utslepp er planlagt målte eg dybder på 80 og 120 cm. Lenger nede i bekken, på nordsida av brua, er det ikkje slike dybder, men her renn vatnet fortare.

Ved å studere Norge i bilder frå 1967-2018, viser alle foto at det er god vassføring i bekken, noko som stettast av andre historiske flyfoto. Vassmengda vil naturlegvis variere og kan være låg frå tid til annan. At at bekken vert «heilt tørrlagt» er ikkje truleg – her må ein skilje mellom tørt og låt vassføring. Normalen, sjølv etter lange periodar med finvør, er god vassføring. At bekken vert «heilt tørrlagt» innbær dessutan at vasstanden i Skodvintjernet må falle dramatisk.

2. Badeplassen som JS viser til, jf. vedlagte foto tatt tirsdag 5. mai, finn ein ved innløpet til Skodvinsvatnet, like attmed FV 57. Her er det steinete, berg, skog/kratt og ikkje gjort noko for å tilrettelegge for bading.

3. JS stiller spørsmål ved vasskvaliteten og kva verknad utslepp vil ha for fisk og fugl. Hensynet til dette er nettopp grunnen til at vi ynskjer å installere eit renseanlegg, framfor dagenstilhøve der alt vert ført urensa ut i naturen.

Eigar av gnr. 96 bnr.12 ved e-post datert 12.05.2020 kome med følgjande tilbakemelding til svar frå tiltakshavar:

Fikk svar på spørsmålene mine til sak om mini-renseanlegg på Skodvin.

Min tilbakemelding er at så lenge utslippet fra mini renseanlegg ikke utgjør noe fare for dyr eller mennesker, så spiller ikke utslippene noe rolle for min del. Mitt poeng er at dersom alle i området skulle ha sluppet ut kjemikalier eller kloakk i vannet så hadde det blitt utrivelig.

Vannet er nok allerede forurensset nok fra bilveien som går der.

En av de artene i vannet er ål (*Anguilla anguilla*), som er på rød liste og betegnes som av særlig stor forvaltnings interesse (refererer til Miljødirektoratet og kart.naturbase.no med merke i kart på Skodvin vannet).

Badeplassen det er snakk om ligger 10-20m øst for bekken som renner ut i Skodvin's vannet. Der er det en naturlig badeplattform som blir eksponert om sommeren når vannstanden er lav. Overvannet fra elven brer seg ut over en stor radius. Må minne om at vann på denne størrelsen har vannlag som ikke nødvendigvis blander seg med hverandre. Det kommer an på temperaturen på vannet som kommer fra elven.

Lav vannstand i elv er jeg enig i at det kun er snakk om noen uker i året, spesielt når det er tørre somre. Da gjelder det å kanskje ha et alternativ for utslippene slik at man slipper at utslippene blir liggende å tørke inn.

Til slutt: Ingen av overnevnte kommentarer spiller noen rolle dersom konsentrasjon av utslipp blir ansett som neglisjerbare uten innvirkning på mennesker og dyr.

Uttale frå anna styresmakt

Alver kommune har vurdert om saka må sendast på høyring og finn at det ikkje er særlege forhold i denne saka som inneber at saka må sendast på høyring.

Plassering

Plassering og utsleppsstad er vist i kart datert 10.03.2020

Reinseløysing

Utsleppet skal reinsast i biologisk/kjemisk reinseanlegg av typen Biovac FD5N GRP. Anlegget er godkjend etter NS-EN 12566-3. Anlegget stettar reinsekrava for utsleppsstad i følsamt og normalt område med brukarinteresser, jf. forureiningsforskrifta § 12-8.

Drift og vedlikehald

Det er eit vilkår for utsleppsløyvet at anleggseigar inngår serviceavtale om drift og vedlikehald av anlegget, jf. forureiningsforskriften § 12-13 2.ledd.

Det er lagt ved serviceavtale for drift og vedlikehald av anlegget i søknaden.

Om anlegget er avhengig av at det må tømmast for slam med jamne mellomrom, må avstand til plass med mogelegheit for parkering av tømmebil vere maksimum 100 meter, og botnen av anlegget må då ikkje leggjast lågare enn at løftehøgda til tømmebil (ikkje overstig 8 meter).

Privatrettslege tilhøve

Avløpsanlegget er plassert på eigen eigedom. Utsleppsleidningen er lagt på eigen eigedom.

VURDERING

Det er ikkje offentleg kloakkanlegg i området.

Søknaden om utsleppsløyve kan etter kommunen si vurdering godkjennast når det vert sett krav til reinsing av utsleppet i biologisk/kjemisk reinseanlegg med og utsleppsstad.

Nabomerknad

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med forureiningsforskrifta § 12-4 nr. 2:

«Parter og andre som kan bli særlig berørt av saken er varslet om innholdet i søknaden. Kopi av varselet skal sendes til kommunen samtidig med at parter og andre blir varslet. I varselet skal det fremgå at uttalelser må være kommet til søker innen en frist på minst fire uker etter at varselet er sendt.»

Det ligg føre merknad datert 27.04.2020 frå heimelshavar til eigedom gnr. 96 bnr. 12. Merknaden er som tiltakshavar påpeikar mottatt etter 4 vekers fristen, men kommunen vel å likevel gjere ei vurdering av nabomerknaden.

Merknaden er hovudsakleg knytt eventuell påverknad av vasskvaliteten i Skodvinvatnet og vassføring i bekken der overvatnet frå reinseanlegget vert ført til.

Tiltakshavar har svara på nabomerknadane i e-post datert 06.05.2020.

Det vert opplyst at omsynet til vasskvaliteten er årsak til at tiltakshavar ynskjer å etablere reinseanlegg framfor dagens løysing der avløp frå eigedomen vert ført ureinsa ut i terrenget. Det vert vist til at Skodvinstjørna et eit større vatn og at det er god årleg vassføring i bekken.

Nabo har gjeve tilsvar på e-post datert 12.05.2020 og opplyser at han har fått tilfredstillande svar på sine spørsmål knytt til nabovarselet.

Det er kommunens vurdering at nabomerknaden er tilstrekkeleg ivaretatt og at det kan gjevast løyve til etablering av reinseanlegg som omsøkt. Kommunen har då lagt hovudvekt på tiltakshavars ynskje om å få på plass ei avløpsløyving som er stettar dagens krav til utslepp og at ein får sanert ei eldre avløpsløyving der utslepp går ureinsa til terreng.

Godkjenning etter andre lovverk

Før arbeidet med etablering av anlegget kan setjast i verk må det søkjast om løyve til tiltak etter plan- og bygningslova. Både søknadsprosess og utføring må takast i vare av eit kvalifisert føretak som kan godkjennast som ansvarshavande innafor ansvarsområdet ansvarleg søker, ansvarleg prosjekterande og ansvarleg utførande

Søknad om løyve til etablering av avløpsanlegg etter plan- og bygningslova vert handsama i eige vedtak i saksnr. 20/8551.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Enkeltvedtak fatta i medhald av forureiningsforskrifta kapittel 12 kan klagast på til kommunestyret eller særskilt klagenemnd, jf. forurensningsloven § 85 2.ledd og forureiningsforskrifta § 12-15. For enkeltvedtak fatta av kommunestyret er fylkesmannen klageinstans.

Enkeltvedtak fatta i medhald av forureiningsforskrifta kapittel 13 kan klagast på til Fylkesmannen, jf. forureiningslova § 85 2.ledd og forureiningsforskrifta § 41-5

Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høvet til å klaga på vedtaket vera nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ansvar

Anleggseigar er ansvarleg for at alt arbeid følgjer føresegner gjeve i eller i medhald av forureiningslova og plan- og bygningslova. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter forureiningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve.

Bortfall av løyve

Er arbeidet med etablering av avløpsanlegget ikkje sett i verk innan tre år etter at løyve er gitt, eller vert arbeidet innstilt i lengre tid enn to år, fell retten til å etablere utsleppet vekk, jf. forureiningsforskrifta § 12-5 4.ledd og § 13-5 4.ledd. Om utslepp framleis er aktuelt må ny søknad sendast inn.

Tilsyn, endring og opphøyr av løyvet

Kommunen er forureiningsstyresmakt og fører tilsyn med at føresegner, lovverk og vedtak fatta i tråd med forureiningsforskrifta kapittel 12 og 13 vert følgd.

Forureiningsstyresmakta har rett og plikt til å utføra tilsyn med avlaupsanlegga.

Tilsynet vil kunna omfatta kontroll av anlegg si yting/funksjon og kontroll av kvalitet på utført sørvis og vedlikehald. Eigar av anlegget må dekkja kostnader knytt til tilsyn og kontroll, jf. forureiningslova kap.7.

Om utsleppet fører til uventa forureiningsproblem, kan forureiningsstyresmakta oppheve eller endre vilkåra i utsleppsløyvet, setja nye vilkår og om naudsynt kalla tilbake løyvet i samsvar med forureiningslova § 18 og forureiningsforskrifta § 12-14 og § 13-17.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/8444

Med vennleg helsing
Alver kommune

Silje Haukedal
Avdelingsleiar

Hogne Askeland
Konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Jan Skodvin	Nordre Toppe 5136	MJØLKERÅEN
	55	
Vest Vvs AS	c/o Christine 5915	HJELMÅS
	Westervik Vest	
	VVS AS Apalen	
	17	

Mottakarar:

Per Wangensten	Torgny 5143	FYLLINGSDALEN
	Segerstedts vei	
	190	