



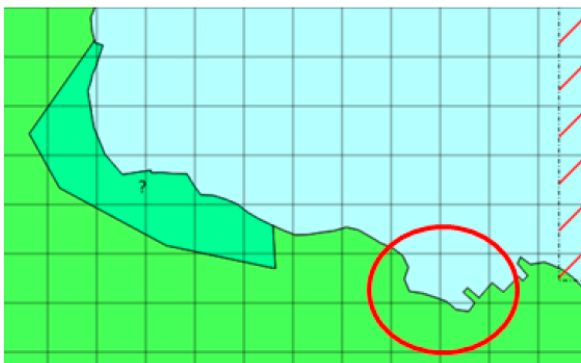
Alver kommune
Havnevegen 41 A
5918 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Klage på dispensasjon til naust - Alver - 234/43 - Eide ytre

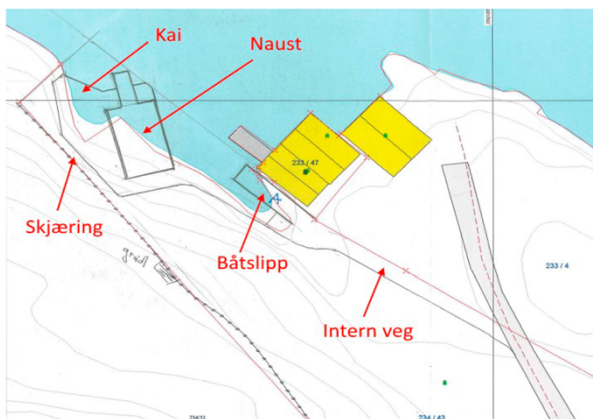
Vi viser til brev frå kommunen datert 08.05.2020, mottatt her 14.05.20. Saka gjeld dispensasjon frå LNF-formål og bruk og vern av sjø og vassdrag i kommuneplanen og byggjeforbodet i strandsona jf. plan og bygningslova (pbl.) § 1-8 for oppføring av naust.



Området i kommuneplanens arealdel



Flyfoto



Situasjonskart med tiltakene

Utval for areal, plan og miljø (APM) gjorde følgjande vedtak 29.04.2020, sak 070/20:

E-postadresse:
fmvpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Njøsavegen 2
6863 Leikanger

Besøksadresse:
Njøsavegen 2, Leikanger
Statens hus, Kaigaten 9, Bergen
Fjellvegen 11, Førde

Telefon: 57 64 30 00
www.fylkesmannen.no/vl
Org.nr. 974 760 665



«Utval for areal, plan og miljø tek klagen delvis til følgje og godkjenner omsøkt naust. Søknaden om dispensasjon i frå kommuneplanens arealdel (vedteke oktober 2019) sin § 3.4.1 – LNF områder (Landbruks-, natur og friluftsområde), § 3.5.1 generelt (Bruk og vern av sjø og vassdrag), samt plan- og bygningslova sin § 1 -8 , Forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag vert godkjent.

Utvalet vil vise til at synfaringa viste at eit naust med kan byggjast på staden på ein harmonisk måte, utan at strandsona vert særleg forringa, og at tiltaket vil byggje opp under det eksisterande naustmiljøet som ligg på begge sider av omsøkt stad. Tiltaket vil heller ikkje koma i konflikt med friluft- eller andre miljøinteresser i området. Ut frå ei samla vurdering meiner APM at fordelene med omsøkt tiltak difor er klart større enn ulempene, og at det kan gjevast dispensasjon i medhald av plan- og bygningslova sin § 19-2.»

Fylkesmannen i Vestland klagar med dette på APM sitt vedtak av 29.04.2020, sal 070/20.

Grunngjeving

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanlegging, jf. Ot. prp. 32 (2007-08) s. 242.

Fylkesmannen rådde i frå dispensasjon i brev av 12.09.2019. Det går fram av pbl. § 19-2 fjerde ledd at kommunen ikkje bør dispensere der statlege og regionale styresmakter har uttalt seg negativt til søknaden. Fylkesmannen viser til uttale som grunnlag for si klage:

«Vi viser til at området rett nord for omsøkt område er vist med formålet LNF-spreidd næring i ny kommuneplan. Der skal ein mellom anna kunne etablere naust, kaifront og vinterlagring av båtar. Vi meiner behov for lagring av båtar bør kunne løysast i dette området når ny kommuneplan vert vedtatt.

Vi legg då òg vekt på at det omsøkte området ligg i eit fint kulturlandskap og har strandsoneverdiar i form av både landskap og i å vere tilgjengeleg. Dei omsøkte tiltaka vil føre til terrenginngrep og utfylling i sjø, noko som vil påverke dei verdiane som pbl. § 1-8 sikrar negativt.

Fylkesmannen rår ifrå dispensasjon i denne saka.»

Det er no gitt dispensasjon for oppføring av naust med naudsynte terrenginngrep, men avslag på dispensasjon for båtslipp, kai, internveg og øvrige terrenginngrep. Fylkesmannen si vurdering er at det er noko uklart kva terrenginngrep som er naudsynt, men det synest klart at det framleis må fyllast i sjø og sprengast noko for å plassere eit naust som vist på situasjonskartet.

Fylkesmannen meiner, som vi skreiv i uttalen vår, at området har strandsoneverdiar, og vi meiner framleis at plassering av eit naust her vil påverke desse verdiane negativt. Eit nytt privat naust vil til ein viss grad privatisere området meir, og terrenginngrep vil påverke kulturlandskapet. Det er også ein strandsoneverdi i seg sjølv å halde strandsona fri for inngrep.



Tidlegare Lindås kommune ligg i sone to i statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø, der arealpresset er stort. Vi viser til Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) der det mellom anna står:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress»

Fylkesmannen meiner at området har strandsoneverdiar som vil verte forringa om ein tillèt bygging av eit nytt naust her. Lindås kommune vedtok ny kommuneplan hausten 2019, der naust var eitt av temaa som vart vurdert. Det omsøkte området er ikkje sett av til naust. Fylkesmannen er kritisk til dispensasjon frå ein heilt ny kommuneplan, særleg når tiltaket ligg i strandsona. Vi kan ikkje sjå at det er særlege grunnar for ein dispensasjon i denne saka, som vil skilje ho ifrå andre søknader om dispensasjon for naust. Det kan verte vanskeleg for kommunen å gje avslag på kommande søknader om dispensasjon for naust. Vår vurdering er at det er fare for å setje ny kommuneplan til sides som styresverktøy. Vi viser til at det er kommuneplanens arealdel som skal fastsette framtidig arealbruk i kommunen jf. pbl. § 11-6

Vi viser også til Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen: *«Gjennom planlegging etter plan- og bygningsloven skal strandsonen vurderes helhetlig og langsiktig. Arealbruken skal vurderes konkret i forhold til de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen. Strandsonen skal vurderes i kommuneplanen, og eventuelt i regionale planer der det er hensiktsmessig.»*

Fylkesmannen si vurdering at både arealdelen av kommuneplanen for tidlegare Lindås kommune og rikspolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona vert vesentleg tilsidesett ved ein dispensasjon i denne saka. Jf. elles pbl. § 19-2 andre ledd første setning.

I tillegg kan Fylkesmannen heller ikkje sjå at det ligg føre ei overvekt av grunnar for ein dispensasjon i denne saka, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre setning. Lova sine vilkår for dispensasjon er ikkje oppfylte. Fylkesmannen klagar difor på Alver kommune sitt vedtak av 29.04.2020, saksnr. 070/20.

Fylkesmannen ber om at vedtaket vert gjort om slik at det ikkje vert gitt dispensasjon, slik det er søkt om. Vi ber vidare om at vedtaket vert gitt utsett iverksetjing til klagesaka er avgjort, jf. forvaltningslova § 42.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
avdelingsdirektør

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent