
Fra: David Hjertaas <DHjertaas@miswaco.slb.com>
Sendt: mandag 22. juni 2020 11:51
Til: Per Sveinar Morsund
Kopi: 'einar@stusdalvvs.no'; 'Ole Jørgen | BYGGtorget | Kaland Trelast AS'; Hilde Gundersen Hjertaas
Emne: RE: [Ext] Tilbakemelding på e-post i sak 20/8625-20/28634

Hei Per Sveinar.

Vi kjøpte denne tomten av Gunvor seilfallet som grenser til denne tomten. Inne på tomten som hun skulle selge lå septiktank og avløp fra Gunvor sitt hus.

For at et evt salg skulle kunne gjennomføres og et evt byggeløyve kunne utstedes måtte de finne en ordning ang sitt avløp.

Tomten ble solgt med vann og avløp. Dvs at det skulle være stikkrør fra avløp fra seilfallet byggefelt, samt vann fra samme byggefelt.

Da løsning på avløp skulle diskuteres og løses ble vi enige med Gunvor seilfallet og øyvind berg som eier en hytte på motasatt side av tomten om en felles løsning der pumpekum skulle plasseres på vår tomt med med avløpsrør fra de andre brukerne inn til denne kummen. Videre skulle det pumpes fra denne kummen til avløpsledning i seilfallet byggefelt.

Alle ble enige om denne løsningen, da gunvor seilfallet ikke ville ha egen pumpekum. Gravearbeidet ble da iverksatt etter at byggeløyet ble gitt.

Under graving viste det seg at det ikke var noe stikkrør fra seilfallet byggefelt og at vannledningen som skulle kunne kobles på var for liten kapasitet på, da selger av tomten hadde gitt løyve (Solgt) andeler i denne ledningen slik at kapasiteten var for liten. Vi måtte da legge ny vannledning fra feltet samt lage nytt stikkrør fra avløpsrør i feltet.

Arbeidet og kostnadene ifm avløp ble fordelt på alle 3 brukere. Vannledningen ble fordelt mellom oss og Øyvind Berg.

Legging av rør og vannledning ble utført av Einar stussdal, og er gjort etter de retningslinjer som kreves.

Planering av tomten ble iverksatt og grøfter til avløpsrør ble laget og pumpe kum ble installert i samsvar med avtalen mellom brukere. rør lagt i grunn etter tegninger.

Gunvor seilfallet ble spurt om hun ønsket sitt eget rør i samme grøft til denne pumpekummen, men det ønsket hun ikke. Hun ønsket å koble seg på vårt rør. Det ble da laget en forlenging av dette røret og hennes avløp ble koblet opp. Jeg sa også til henne at hun kunne installere egen kum om det var ønskelig med pumpeledning inn til tilførselsledning mot avløp i seilfallet byggefelt. Dette var heller ikke ønskelig.

Alt arbeidet før, under og etter ferdigstillelse ble informert om og godkjent av alle brukere mot installert pumpekum.

Arbeidet med selve byggeplate ble iverksatt etter at pumpekummen ble satt i drift og en felles driftsavtale på pumpekum og ledning var etablert og signert av alle parter.

Etter at platen var støpt, ble selve ringmursokkelen støpt, samt plate til garasje.

Innhenting av priser på selve huset ble gjennomført og kaland trelast som står som søker fikk tildelt dette arbeidet med levering av alle materialer til huset.

Tømrer ble bestilt, men på det tidspunktet var det over et år venting på å få tak i tømrer.

I mellomtiden ble arbeidet med støttemur mot vei til Gunvor seilfallet iverksatt. Sokkel ble laget og stein til denne muren ble bestilt og levert.

Så ble det en periode der dette arbeidet ble stanset, i mellomtiden ble det utført en del arbeid rundt selve tomten mtp planering av plen etc.

Så får vi et brev fra Gunvor seilfallet ang at de mener at avløpsrøret fra deres hus til koplingspunktet hadde sklidd ut og at de hadde fått vann inn i kjelleren.

Dette mente de måtte fikses. Mitt svar var da at vi kunne ikke vite hva som hadde skjedd og evt årsak, da alt dette var i orden når tomten var ferdig plannert og pumpekum var satt i drift.

Avløp og pumpekum hadde vært i drift og sjekket jevnlig i perioden fra igangsetting til melding om dette bruddet på avløpsledning ble formidlet.

Mitt tilsvaer var den gangen at de kunne ha skjedd ifm med det grunnarbeidet inne i kjelleren som de hadde utført etter at pumpekum var satt i drift.

Etter dette hørte vi ikke noe og regnet med at problemet nå var løst. Så får vi et nytt brev der de mener at løsning ifm avløp ville være et hefte på deres eiendom samt vår eiendom mtp at det var et felles rør til pumpekum, og at dette gikk under støpt plate. Dette røret som går under platen er lagt etter tegninger er et rett rør uten noen form for bend. Det er også montert en stakekum i koblingspunktet mellom de to eiendommene.

Gunvor seilfallet har hele tiden vært informert om alt arbeid som er blitt utført på tomten. Det er ikke utført noe arbeid som ikke er i samsvar og i enighet med de. Det har også vært på befaring før, under og etter ferdigstillelse.

Vi har tilbydd de løsninger med å etablere eget avløp til pumpekum ved å gå over vår tomt. Dette var ikke ønskelig.

Selv om vi mener at vi har alt på vårt tørre i denne saken, så har ikke vi ville tatt den risikoen ved å forsette arbeidet ifm videre arbeid på denne tomten før alt er avklart ifm denne avløpsledningen. Vi har heller ingen mulighet til å bestille på tømmer etc, da vi ikke vet når vi kan starte.

I mellomtiden har vi ryddet tomten slik at alt skal se best mulig ut for våre naboer og omgivelser. Vi har tatt kontakt med naboer og forklart situasjonen og fått bare gode tilbakemeldinger på dette. Fremtiden fremover vil være: Få avholdt møte med Deg og relevante utførende parter slik at vi kan bli enige veien videre. Deretter få støpt støttemuren mot gunvor seilfallet sin vei slik at dette bli i orden.

Deretter vil byggeprosjektet gå fremover som i utgangspunktet planlagt der vi henter inn nye oppdaterte priser, får satt i bestilling nødvendig utførende fagpersonell.

Vi har regelmessig utført arbeid på denne tomten hele tiden fra byggeløvet ble gitt og frem til i dag. Arbeidet har vært av ulike omfang som etablering av plen, planting av hekk, felles arbeid ifm vedlikehold av jerde rundt felles vei, forskaling av fundament til støttemur og gjerde rundt tomten etc.

Vi ønsker å få avklart evt avvik ifm rør etc før vi går videre med selve byggingen.

Som tidligere nevnt så skriver ikke dere noe om når tid dere mener arbeidet med denne tomten/huset har stanset opp samt hvilke kilder dere har som underbygger dette slik at vi kan evt gi en mere nøyaktig tilbakemelding på hvilke type arbeid som er utført.

Bygget på denne forklaring, så mener vi at byggeløvet ikke kan trekkes tilbake og at dere er av samme oppfatning som oss.

En tilbakekalling av dette byggeløvet vil gi dramatiske konsekvenser for oss, spesielt mtp at i dette løvet ligger godkjenninger og tilatelser/dispensasjoner fra begge naboer mtp plassering av hus mot grenselinje.

Håper på en positiv behandling av denne saken, og at vi vil selvsagt rydde opp i evt avvik som dere mener ligger i denne saken.

Jeg skrev tidligere at jeg ønsket et møte med dere og relevant utførende fagpersonell samt kaland trelast som ansvarlig søker. Håper dere kan sette av tid til dette så raskt som mulig slik at vi kommer videre.

MVH

David Hjertaas

From: David Hjertaas

Sent: mandag 22. juni 2020 10:50

To: 'Per Sveinar Morsund' <per.sveinar.morsund@alver.kommune.no>

Cc: 'einar@stusdalvvs.no' <einar@stusdalvvs.no>; 'Ole Jørgen | BYGGtorget | Kaland Trelast AS' <ole-jorgen@kaland-trelast.no>

Subject: RE: [Ext] Tilbakemelding på e-post i sak 20/8625-20/28634

Hei Per Sveinar.

Vi kjøpte denne tomten av Gunvor seilfallet som grenser til denne tomten. Inne på tomten som hun skulle selge lå septiktank og avløp fra Gunvor sitt hus.

For at et evt salg skulle kunne gjennomføres og et evt byggeløyve kunne utstedes måtte de finne en ordning ang sitt avløp.

Tomten ble solgt med vann og avløp. Dvs at det skulle være stikkrør fra avløp fra seilfallet byggefelt, samt vann fra samme byggefelt.

Da løsning på avløp skulle diskuteres og løses ble vi enige med Gunvor seilfallet og Øyvind Berg som eier en hytte på motasatt side av tomten om en felles løsning der pumpekum skulle plasseres på vår tomt med med avløpsrør fra de andre brukerne inn til denne kummen. Videre skulle det pumpes fra denne kummen til avløpsledning i seilfallet byggefelt.

Alle ble enige om denne løsningen, da Gunvor seilfallet ikke ville ha egen pumpekum. Gravearbeidet ble da iverksatt etter at byggeløyet ble gitt.

Under graving viste det seg at det ikke var noe stikkrør fra seilfallet byggefelt og at vannledningen som skulle kunne kobles på var for liten kapasitet på, da selger av tomten hadde gitt løyve (Solgt) andeler i denne ledningen slik at kapasiteten var for liten. Vi måtte da legge ny vannledning fra feltet samt lage nytt stikkrør fra avløpsrør i feltet.

Arbeidet og kostnadene ifm avløp ble fordelt på alle 3 brukere. Vannledningen ble fordelt mellom oss og Øyvind Berg.

Legging av rør og vannledning ble utført av Einar Stussdal, og er gjort etter de retningslinjer som kreves.

Planering av tomten ble iverksatt og grøfter til avløpsrør ble laget og pumpekum ble installert i samsvar med avtalen mellom brukere. Rør lagt i grunn etter tegninger.

Gunvor seilfallet ble spurt om hun ønsket sitt eget rør i samme grøft til denne pumpekummen, men det ønsket hun ikke. Hun ønsket å koble seg på vårt rør. Det ble da laget en forlenging av dette røret og hennes avløp ble koblet opp. Jeg sa også til henne at hun kunne installere egen kum om det var ønskelig med pumpeledning inn til tilførselsledning mot avløp i seilfallet byggefelt. Dette var heller ikke ønskelig.

Alt arbeidet før, under og etter ferdigstilling ble informert om og godkjent av alle brukere mot installert pumpekum.

Arbeidet med selve byggeplate ble iverksatt etter at pumpekummen ble satt i drift og en felles driftsavtale på pumpekum og ledning var etablert og signert av alle parter.

Etter at platen var støpt, ble selve ringmursokkelen støpt, samt plate til garasje.

Innhenting av priser på selve huset ble gjennomført og Kaland Trelast som står som søker fikk tildelt dette arbeidet med levering av alle materialer til huset.

Tømmer ble bestilt, men på det tidspunktet var det over et år venting på å få tak i tømmer.

I mellomtiden ble arbeidet med støttemur mot vei til Gunvor seilfallet iverksatt.

From: Per Sveinar Morsund <per.sveinar.morsund@alver.kommune.no>
Sent: mandag 8. juni 2020 09:42
To: David Hjertaas <DHjertaas@miswaco.slb.com>
Cc: 'einar@stusdalvvs.no' <einar@stusdalvvs.no>; 'Ole Jørgen | BYGGtorget | Kaland Trelast AS' <ole-jorgen@kaland-trelast.no>
Subject: [Ext] Tilbakemelding på e-post i sak 20/8625-20/28634

Hei,
Takk for at du tek kontakt med oss.

Det går fint at du tar eit kartleggingsmøte for å få oversikt over feil, mangler og nødvendige tiltak.

Samtidig ber vi om ei tilbakemelding på framdrifta i prosjektet og en begrunnelse for vurderinga di om at byggeløype ikkje har gått ut.
Ber om tilbakemelding innen 23.06.20.

Per Sveinar Morsund | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 66

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Fra: David Hjertaas [<mailto:DHjertaas@miswaco.slb.com>]
Sendt: tirsdag 26. mai 2020 17:12
Til: Per Sveinar Morsund
Kopi: 'einar@stusdalvvs.no'; 'Ole Jørgen | BYGGtorget | Kaland Trelast AS'
Emne: Sak 20/8625-20/28634

Hei
Fikk desverre ikke sett brevet før i dag.
Jeg vil selvsagt rette opp i evt feil og mangler dersom disse skulle vise seg å være mitt ansvar.
Men kan ikke se at vi har gjort noe som er i uoverstemmelse med byggeløype.
Byggearbeidet har stått stille ei stund, men er ikke stansa. Plata er støypt og klar for oppsetting av selve huset så kan ikke se at løype kan tilbakemeldes.

Det er ønskelig fra min side at vi tar et møte sammen med kaland trelast, og rørlegger einar stussdal slik at vi får kartlagt evt feil og mangler og evt nødvendige tiltak.

Håper du er positiv til dette.

MVH
David Hjertaas

Schlumberger-Private