

Arkiv: <arkivID><jplD>
Plannavn-
Detaljregulering fv.
564 Frekhaugkrysset,
inkl. utbetring av fv.
244, Komnr-4631, FA-
L13

JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 19.08.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
122/20	Utval for areal, plan og miljø	02.09.2020
095/20	Alver kommunestyre	17.09.2020

Detaljregulering for fv. 564 Frekhaugkrysset, inkl. utbetring av fv. 244 Sagstadvegen - 2. gongs handsaming
RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Frekhaugkrysset, inkl. utbetring av fv. 244, PlanID 1256 2017 0003, som vist på plankart sist datert 23.06.20 og med føresegnar av revisjonsdato 23.06.20, med følgjande endringar:

- I fellesføresegnene for området må det takast inn eit punkt som sikrar at det i anleggsperioden vert gjort avbøtande tiltak i samband med hekkesesongen for vipe.
- Det må i rekkjeføljeføresegnene sikras at tilfredsstillande løysing for varelevering til gnr. 324 bnr. 24 må vere på plass før etablering av o_SV2.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Utval for areal, plan og miljø 02.09.2020:

Behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 122/20 Vedtak:

Innstilling i APM - 02.09.2020:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Frekhaugkrysset,

inkl. utbetring av fv. 244, PlanID 1256 2017 0003, som vist på plankart sist datert 23.06.20 og med føresegner av revisjonsdato 23.06.20, med følgjande endringar:

- I fellesføresegnene for området må det takast inn eit punkt som sikrar at det i anleggsperioden vert gjort avbøtande tiltak i samband med hekkesesongen for vipe.
- Det må i rekkjeføljeføresegnene sikras at tilfredsstillande løysing for varelevering til gnr. 324 bnr. 24 må vere på plass før etablering av o_SV2.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Alver kommunestyre 17.09.2020:

Behandling:

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart samrøystes vedteke.

KO- 095/20 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Frekhaugkrysset, inkl. utbetring av fv. 244, PlanID 1256 2017 0003, som vist på plankart sist datert 23.06.20 og med føresegner av revisjonsdato 23.06.20, med følgjande endringar:

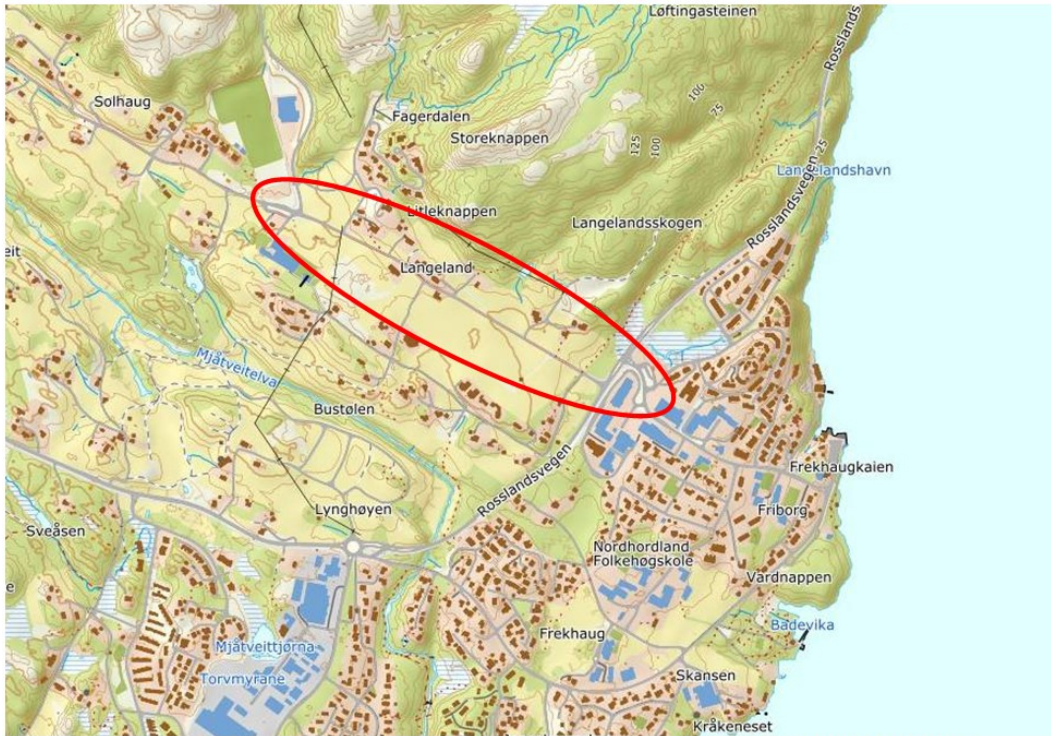
- I fellesføresegnene for området må det takast inn eit punkt som sikrar at det i anleggsperioden vert gjort avbøtande tiltak i samband med hekkesesongen for vipe.
- Det må i rekkjeføljeføresegnene sikras at tilfredsstillande løysing for varelevering til gnr. 324 bnr. 24 må vere på plass før etablering av o_SV2.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Saksopplysningar:

Bakgrunn

På oppdrag frå Vestland fylkeskommune legg Multiconsult AS fram forslag til reguleringsplan for fv. 564 Frekhaugkrysset, inkl. utbetring av fv. 244. Planområdet er på om lag 210 daa og omfattar deler av fylkesvegen forbi Frekhaug sentrum og deler av Sagstadvegen fram til snusløyfe for buss ved Sagstad skule/Meland Aktiv, jf. kartutsnitt under.



Planområdet strekkjer seg frå busshaldeplass i Frekhaug sentrum aust til Sagstad skule i nordvest

Planarbeidet er ein del av Nordhordlandspakken, og ligg som prosjekt nr. 5.

Kort om planforslaget

Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for ny kryssløysing i form av rundkøyring ved Frekhaug sentrum, samt regulering av trygge løysingar for gåande og syklende langs fv. 564 og fv. 244 Sagstadvegen. I tillegg er det regulert areal til ny kollektivhaldeplass i sentrum.

Planen regulerer i hovudsak samferdselsformål. Sagstadvegen er utbetra ved endring av linjeføring, regulert gang- og sykkelveg på nordsida av vegen og ved sanering av eksisterande avkjørslar og etablering av nye felles tilkomstvegar.

Det er lagt til grunn at planløysinga kan byggast ut i 2 byggetrinn, med tilrådd oppstart av rundkøyringa i sentrum. Byggetrinnet er tilrådd på bakgrunn av at det ikkje er finansiering til å gjennomføre alle tiltaka i reguleringsplanen.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planomtalen som ligg vedlagt saka.

Offentleg ettersyn og høyring

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i Utval for drift og utvikling (UDU) i Meland kommune den 11.06.2019, som sak 58/2019. UDU vedtok då å leggje planforslaget ut til offentleg ettersyn i medhald av Plan- og bygningslova § 12-11, samtidig som utvalet bad om at det fram mot 2. gongs handsaming av planforslaget vart sett nærare på følgjande forhold ved planen:

1. Vurdere nærare VA-rammeplan i høve det kommunale leidningsnett
2. Ein legg til rette for nye parkeringsplassar
3. At det i forhold til ny busshaldeplass vert avsett areal til parkeringsplassar
4. At ein komplett gang- og sykkelsti til Sagstad skule skal skisseras i planen. Det er ønskelig at eksisterande bru nyttast til skuleveg som knytes saman med fortau langs ny fylkesvei. Fortau skal fortrinnsvis leggest på same side som barneskule.

Planforslaget var til offentleg ettersyn og høyring i tidsrommet 18.06.2019 – 02.09.2019. Det kom 4 merknader til planforslaget frå private grunneigarar/naboar, medan det kom 5 uttalar frå offentlege høyringsinstansar. Desse vert vurdert/kommentert i vurderinga under.

Vesentlege endringar etter offentleg ettersyn

Det er gjort nokre endringar i plankart og føresegner, mellom anna i høve midlertidig rigg- og anleggsbelte og retting av arealformål. Nærare informasjon om endringane vert gjennomgått i vurderinga under.

Vurdering

Administrasjonen viser til sine vurderingar av saka som kjem fram i saksframlegget til 1. gongs handsaming av planen.

I samband med offentleg høyring og ettersyn kom det til saman 9 uttalar og merknader til planforslaget. Forslagsstillar har oppsummert og kommentert desse, jf. merknadsskjema vedlagt saka. Nedanfor er rådmannen si vurdering av uttalane lagt til oppsummeringa/kommentarane frå forslagsstillar:

Merknad	Forslagsstillar sin kommentar	Rådmannen si vurdering	Endring i planforslag
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) Ingen merknader	Tatt til orientering	Tatt til orientering	Ingen endring

til saka.			
NVE Ingen merknader til saka.	Tatt til orientering	Tatt til orientering	Ingen endring
Statens vegvesen Har ingen merknader til planframlegget.	Tatt til orientering	Tatt til orientering	Ingen endring
<p>Fylkesmannen i Vestland Fylkesmannen har ingen merknader til reguleringsplanen.</p> <p>Hordaland fylkeskommune</p> <p><u>Barn og unge:</u> HFK vurderer planforslaget som viktig for å sikre trafikktryggleiken og tilhøva for barn og unge i Meland kommune.</p> <p><u>Kulturminne og kulturmiljø:</u> Riksantikvaren har, i brev 16.09.19 gjeve løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne. Innanfor reguleringsområdet er det registrert kokegroper og dyrkningslag som er automatisk freda. HFK krev endring av reguleringsføresegnene.</p> <p><u>Følgjande tekst skal inn i fellesføresegnene i reguleringsplanen:</u> «Før iverksetjing av arbeid i høve til planen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av det automatisk freda kulturminnet id.</p>	<p>Tatt til orientering</p> <p>Felles føresegn §2.8.2 er erstatta med tekst frå Fylkeskommunen.</p> <p>I føresegnene er det presisert i §5.1f at eksisterande tørmurar og trapper ved kulturmiljøet på Langeland vert sikra i anleggsperioden og</p>	<p>Tatt til orientering</p> <p>Er samd i at reguleringsføresegnene må presiseras når det gjeld ivaretaking av murar.</p>	<p>Ingen endring</p> <p>Endring i føresegnene §§ 2.8.2, 5.1 f), 6.10</p>

<p>242205 som er merka som område for føresegn #6 i plankartet. Tiltakshavar skal ta kontakt med Hordaland fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan blir fastsett.»</p> <p><u>Nyare tids kulturminne:</u> Kulturlandskapet på Langeland har ein verdi som bør takast vare på sjølv om løa på SEFRAK nr 1256-0205-128 vert reven. HFK ber om at ein vurderer moglegheita for å flytte løa. Vidare ynskjer HFK at det i reguleringsføresegnen e vert presisert at dei eksisterande tørrmurane og trappene ved kulturmiljøet på Langeland vert sikra i anleggsperioden.</p> <p><u>Samferdsle:</u> Ingen vesentlege merknader.</p>	<p>at ved skade på tørrmur og steintrapp må desse reetablerast i anleggsperioden.</p> <p>Det har vore avklaring mellom grunneigar og kommunen i forhold til løa på gnr. 324/4. Meland kommune har i brev datert 06.11.2019 uttalt: «Når det gjeld spørsmålet om gjenoppbygging av løa, vil ein ikkje tilrå eit slikt krav. Løa vil måtte flyttast til ein annan plass, som vil kunne ta matjord og ikkje nausynlegvis sikre at kunnskapsverdiane ved tunet vert ivaretatt. Det er vidare kjend ønskje om ein funksjonell driftsbygning på garden. Reguleringsføresegna må sikre at dokumentasjon av løa vert gjennomført ved riving.» Grunneigar har i samtale med kommunen ynskt plassering av ny løe på område utanfor planområdet.</p> <p>I føresegnene er det sikra krav om kulturminne-dokumentasjon av eksisterande løe før riveløyve kan gjevast, ny §6.10.</p>	<p>Administrasjonen ved tenesteområde for kultur, har vurdert at løa var ønskjeleg å ta vare på som synleg markør for kulturmiljøet på Langeland, men at ulempene ved omlegging av vegtrase vert vurdert som større enn at løa vert riven.</p>	
<p>Frank Rune Dale</p> <p>Stenging av avkøyrslø til Sagstadvegen 65-69: Meiner stenging av avkøyrslø vil gi unødvendig omveg for dei som får stengt</p>	<p>Stenging av avkøyrslø: SVV vurderer stenging av avkøyrslø som eit godt trafikktryggingstiltak,</p>	<p>Det er berre nokre få bustader som vert råka av at avkjørsel vert stengt, og rådmann vurderer ulempa ved dette</p>	<p>Ingen endring</p>

<p>avkøyrsla og at løysinga vil leggje beslag på dyrka mark. Andre ulemper vil vere at brøyting av avkøyrsla vil venteleg skje seinare med regulert løysing, og at Fossekrysset vil få auka trafikkbeltastning.</p> <p>Plassering av G/S-veg langs fylkesvegen: Meiner løysinga gir fleire kryssingar av fylkesveg eller private avkøyrslar for mjuke trafikantar.</p> <p>Mellombels løysing for gang- og sykkelveg: For å få fortgang i bygging av G/S-veg foreslår merknadsstillar at ein etablerer ein mellombels løysing for G/S-veg, med duk og faste masser på vestsida av fylkesvegen. Ynskjer at det vert satt i stand eit møte mellom SVV, fylkeskommune, Meland kommune og representantar frå utbyggjarar.</p>	<p>og at ulempene som vert presentert i merknaden ikkje er vesentlege sett i høve til trafikktryggingsgevinsten. Eksisterande avkøyrsla let seg ikkje oppretthalde då det ikkje er tilstrekkeleg areal til å trekke GS-veg 5 meter ifrå køyreveg. Det er ei løysing som sikrar at mjuke trafikantar kan krysse bak bil som kjem til og frå avkøyrsla.</p> <p>Plassering av G/S-veg langs fylkesvegen: I tidlege fasar av planlegginga vart plassering av G/S-veg grundig vurdert. Løysinga i reguleringsplanen er det som vert vurdert som tryggast og som gjev tilbod til mjuke trafikantar på same side av fylkesvegen som dei bur. Ny busetnad er også planlagt på same side av fylkesvegen, viser til KPA og planprosessar.</p> <p>Mellombels løysing for gang- og sykkelveg: Statens vegvesen ynskjer ikkje å bygge mellombelse løysingar, særleg ikkje der det vert gjort ufullstendig grunnarbeid.</p>	<p>som minimal. Å oppretthalda avkjørsla med regulert gs-veg , vil vere meir arealkrevjande enn det som no er regulert. På bakgrunn av dette, samt forslagstillar si vurdering, vert merknaden ikkje imøtekome.</p> <p>Gs- løysinga som var ute på høyring vert vidareført. Fleire store utbyggingsplanar, som t.d. Langelandskogen og Fossesjøen, vil nytte Sagstadvegen frå nord-aust, samt at valet av plassering av gs-vegen samstundes byggjer på trafikksikkerhet.</p> <p>Rådmannen er eining i at mellombelse løysingar ikkje er tilrådeleg. Forslaget er òg i strid med løysinga som no vert regulert. Vidare er rådmannen positiv til at utbyggjarar vil samarbeide om å få på plass gang- og sykkelveg, men at det forsettelsen må skje etter planen er vedtatt og etter regulert løysing.</p>	
<p>Tonny Langeland</p> <p>Eiendommen 24/12 ligger som restareal mellom utbyggingsområde i nordøst, under</p>	<p>I planforslaget er det regulert for betre lokalisering og gjennomføring av nytt kryss til Frekhaug</p>	<p>På søre del av bnr. 324 gnr. 12, mellom Bustølvegen og Rosslandsvegen, er om lag 1 daa</p>	<p>Ingen endring</p>

<p>regulering og bebyggelse i sør. Planlagt rundkjøring reduserer areal avsatt til «bustad og tenesteyting».</p> <p>Veg til Bustølvegen deler den største gjenværende parsell på bruket. Foreslår utbedring av dagens Bustølveg. Vedlagt kart sendt til kommuneplanen.</p>	<p>sentrum. I kommuneplanen er dette arealet planlagt til bustad og tenesteyting. I arealdelen til kommuneplanen var det ikkje teke omsyn til veglova sin byggeavstand til fylkesvegen. Vedlagt reguleringsplanen fyl W-teikningar som syner forslag til arealerverv til nytt veganlegg. Området i KPA er foreslått erverva til nytt kryss og landskapstilpassing til kryssløysinga. Bustølvegen er i planforslaget planlagt omlagt som fylgje av endra trase og stigningsforhold på Sagstadvegen.</p>	<p>omregulert frå bustad til LNF-formål i dette planforslaget. Arealet ligg nærare enn 50 m til fylkesveg, samt innfor raud og gul støysone, og framstår i dag som gjengrodd med busk og kratt. På bakgrunn av dette vurderer ein arealet som lite attraktivt og ueigna som bustadformål. Reguleringsplan ryddar såleis opp i plansituasjonen for området, der ein ser at det regulererte formålet i KDP ikkje er føremålstenleg.</p> <p>På nordre del av 324/12, som er lokalisert på nordaust sida av Sagstadvegen, er formålet som er sett i KDP vidareført med unntak av det som går vekk til vegformål. Nemnte areal, som er avsett til bustad/tenesteyting, er under regulering i samband med områdeplan for Langelandskogen og evt. innspel må rettast til dette planarbeidet.</p> <p>Andre innspel som gjeld disponering av areal på Langeland, jf. vedlagt kartskisse, må vurderas ved rullering av kommuneplan.</p>	
<p>Knut Arild Langeland</p> <p>Utvidelse av Sagstadvegen sin påvirkning av eiendommen 24/5. Planlagt veg går over nedre del av hagen. Mulig å legge avkjørsel til løe på motsatt side</p>	<p>Planlagt GS-veg fyl dagens vegareal og det er regulert for 3 meter anna veggrunn langs GS-veg. Køyreveg er planlagt nærare løa enn dagens veg. Eksisterande mur</p>	<p>Om ein legg avkjørsla til løa (f_SV8) på andre sida, vil den kome for tett på avkjørsla på motsett side, f_SV5.</p>	<p>Ingen endring</p>

<p>og av bygget og da trekke vegtraséen nærmere løen. Ønsker fotgjenger overgang mellom løe og bolig, for trygg kryssing til Bustølvegen. Ønsker at eks utkjørsel opprettholdes og naboen utkjørsel stenges for å benytte eks utkjørsel til 24/5.</p>	<p>mellom fylkesvegen og uteplass skal kunne oppretthaldast. I planutarbeidinga er det sett på løysing med å oppretthalde dagens avkøyrsløse. Med tilbaketrekt GS-veg medførte det vegareal tett på bustad 24/59 og ei løysing som er vurdert å vera lite tilfredsstillande. Gangfelt vert ikkje regulert i reguleringsplanen.</p>	<p>Rådmannen er elles einig i forslagstillar sine vurderingar.</p>	
<p>Vestenfjeldske eigeendom</p> <p>Påpeker at planforslaget er i strid med nylig vedtatt områdereguleringsplan. Negativ virkning på sentrum med endret plassering av rundkjøring. Løsningen medfører omveger for gående. Kvartalsstruktur i delområdene S1 -S5 vil ikke lenger være naturlig inndeling av området med dette planforslaget.</p> <p>Varelevering til 24/24 ikke kan benyttes som følge av o_SV2. Medfører også reduksjon av felles parkering PP1. Planlagt med to T-kryss tett på hverandre som kan skape uoversiktlig trafikksituasjon. (o_SKV2, o_SKV3 og o_SKV4) Mener at forslag til detaljreguleringsplan for Frekhaugkrysset må forholde seg til vedtatt områdereguleringsplan og overordna grep for utvikling av</p>	<p>Detaljplan for Frekhaugkrysset har som hensikt å regulere for byggbar løysing, der kryssområdet og byggetrinn 1 er planlagt etablert via Nordhordlandspakke n tiltak 5. Rundkjøring er planlagt lenger mot sørvest enn rundkjøring regulert i områdeplanen. I områdeplanen er det også planlagt for T- kryss med Sagstadvegen. Til detaljplanen er det utført grunnundersøkingar for å finne egna plassering og for å kunne regulere for kryssløysing som er byggbar. Snitt i planrapport viser grunnforhold under planlagt rundkjøring. Til forskjell for områdeplanen, så kan rundkjøringa i denne detaljplanens etablerast og knyttast til dagens vegsystem i sentrum, utan trong</p>	<p>Rådmannen er einig i forslagstillar sine vurderingar. Undersøking av grunnforholda i planområdet viser at løysinga i eksisterande plan for Frekhaugkrysset ikkje er realiserbar. Dette inneber at rundkjøringa må flyttast, og følgeleg må dei råka areala omdisponerast og tilpassas den nye lokasjonen.</p> <p>Områdeplan for Frekhaug sentrum vart vedtatt i 2014. Deler av planområdet, S1-S4, er no under omregulering i områdeplan for Langelandsskogen. Kvartalstrukturen som ligg i desse områda vert truleg endra. Vidare er det naturleg at rammene for sentrumsutvikling med gangaksar og strukturar vert lagt til områdeplan.</p>	<p>Ingen endring</p>

<p>Frekhaug sentrum.</p>	<p>for omlegging av kollektivhaldeplassen . Planforslaget vert ikkje vurdert å vera ei negativ løysing for dagens sentrum og regulerer for ei framtidig løysing som kan koplast til områdeplanens løysingar.</p> <p>Areal kring 324/24 er i områdeplanen regulert til gangareal (G1). I planomtalen er det skrive at vareleveringa skal skje via vegen vest for senterområdet. Havnevegen er vest for 324/24 planlagt som i områdeplanen. Byggetrinnsløysing for ny rundkøyring medfører at den kan byggjast og koplast til dagens vegnett i sentrum. Det er ei løysing som også ivaretek varelevering til gnr. 324, bnr. 24 som i dag.</p>	<p>I områdeplan for Frekhaug senter er det skrive i planomtalen (s 27) og heimla i føresegnene (§ 4.3.7.) at S7 skal ha varemottak mot KV2. Dvs. at ved full utbygging vil denne planen truleg kome i konflikt med vareleveringrampen til 324/24. Då det uvisst når denne delen av veganlegget vert bygd, rår rådmannen til at det i føresegnene under §6 vert heimla at tilfredsstillande løysing for varelevering til gnr 324 bnr 24 må vere på plass før etablering av o_SV2.</p>	
<p>Frekhaug senterforening</p> <p>Parkering: Meiner det er underdekning på parkeringsplasser i sentrum i dag. Planforslaget medfører reduksjon av 55 plasser bak MAX/Fitness/ Intersport.</p> <p>Flytte rundkøyring mot øst slik at den ikkje ødelegge alle muligheter for varelevering. Akse for gående nord /sør (jf KPA), må opprettholdes slik at en kan bevege seg risiko fritt. Bør rydde opp i hele</p>	<p>Områdeplan for Frekhaug sentrum viser arealbruk for parkering bak MAX / Fitness / Intersport. Reguleringsplan for Frekhaugkrysset overlappar mindre del av områdeplanen med Havnevegen og ikkje parkeringsarealet langs Havnevegen.</p> <p>Reguleringsplanen for Frekhaugkrysset medfører ein reduksjon av områdeplanens regulerte parkeringsareal PP1, om lag 10 p-plassar.</p>	<p>Området bak bygga S9 og S7 er i dag regulert til gangveg/gangareal i områdeplanen for Frekhaug, men vert i dag nytta som parkeringsareal. Denne planen rår ikkje denne delen av området, og dette formålet vert liggjande som før. Det vil bli reduksjon av parkeringsplasser, m.a. PP2 og luker langs Havnevegen fell vekk, men det ligg framleis til rette for ein større parkeringsplass framføre bygning S7 i områdeplan for</p>	<p>Ingen endring</p>

<p>sentrumsområdet når det gjeld trafikk, gangveier og parkering.</p>	<p>Parkeringsplassen PP2 som viser 21 p-plassar og 1 HC-plass kan ikkje realiserast med nytt Frekhaugkryss. Områdeplanen for Frekhaug sentrum regulerer 40 fleire parkeringsplassar enn dagens plassar. Det vil då med Frekhaugplanens endring av områdeplanen framleis vera regulert for om lag 9 fleire parkeringsplassar enn dagens tal på parkeringsplassar.</p> <p>I forhold til byggetrinnsløysing for etablering av ny rundkøyring er situasjonen i sentrum uendra. Nordhordlandspakke n prosjekt nr. 5 omfattar i hovudsak løysingar i byggetrinn 1 innanfor denne reguleringsplanen. Rundkøyringa er planlagt slik at den kan byggjast i forhold til dagens veg til sentrum. Det er områdeplanens framtidige struktur som medfører endring for vareleveringa. <i>Viser til planomtale til områdeplanen og kommentar over.</i> I KPA sin planomtale er korridor frå Elvavika via Frekhaug sentrum til Langeland / Storeknappen omtalt at den er teke vare på. I dette planforslaget legg ein til rette for kryssing i plan på sør og nordsida av fv. 564. Plan for</p>	<p>Frekhaug.</p> <p>Vidare vil ein i plan for Langelandsskogen legge til rett for parkering nord for den nye kollektivhaldeplassen.</p>	
---	--	---	--

<p>Eldrerådet, sak 35/2019</p> <p>Eldrerådet sluttar seg til vedtak gjort i Utval for drift og utvikling 11.06.2019, sak 58/2019. Eldrerådet vil i tillegg peike på at det må kome bru for gåande og syklande. Dersom ikkje, så må det vere eit minimum at det vert regulert med lyskryss.</p>	<p>Frækhaugkrysset legg til rette for kopling mellom GS-veg og turveggar. Regplan for Langeland-skogen vil i større grad sikre turvegtrasear. Plan for Frækhaugkrysset har hatt som formål å planlegge for eitt nytt kryss som let seg realisere.</p> <p>Planforslaget omfattar ikkje eksisterande bru over fv.564. I tilknytning til ny rundkøyning er det regulert for kryssing av fylkesvegen i plan. Fylkesvegen kan kryssast med stopp på refuge / midtrabatten, eitt og eitt køyrefelt. Refugen har bredde og lengde (kap. 8.7 i planomtalen) som gjer at ein kan stoppe før kryssing av neste køyrefelt. Dette er ei løysing som er vurdert å vera trafikksikker. Ny gangbru ved rundkøyninga medfører i ganglengde på om lag 220 meter, som for brukarar kan verta vurdert som ein omveg. Eksisterande gangbru over til Bustølvegen ligg utanfor reguleringsplan for Frækhaugkrysset. Det vil med ny rundkøyning framleis vera mogleg å bruke eksisterande gangbru.</p>	<p>Rådmannen er einig i at lengda på ei ev. gangbru for gåande og syklande om ein skal oppnå riktig stigning, vert for omfattande å opparbeide.</p> <p>Det vert sett på løysingar for kryssing av Rosslandsvegen for mjuke trafikantar i områdeplan for Langelandsskogen (som signalregulert overgang), då full utbygging av denne vil generere høgare gang- og sykkeltrafikk over fylkesvegen enn dagens situasjon.</p>	<p>Ingen endring</p>
<p>Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, sak 30/2019</p>	<p>Tatt til orientering</p>	<p>Tatt til orientering</p>	<p>Ingen endring</p>

<p>Har ingen merknader i saka.</p>			
<p>UDU, utval for drift og utvikling, saksnr. 58/2019</p> <p>a. Før 2. gongs handsaming av planforslaget ber kommunen om at VA-rammeplan i høve det kommunale leidningsnettet vert nærare vurdert.</p> <p>b. Utval for drift og utvikling vil foreslå at i det vidare arbeid med rundkøyring i Frekhaug legg til rette for nye parkeringsplassar. Det bør vurderast at det i forhold til ny busshaldeplass vert avsett areal til parkeringsplassar.</p> <p>c. Utval for drift og utvikling vil at en komplett gang- og sykkelsti til Sagstad skule skal skisseres i planen. Det er ønskelig at eksisterende bro brukes til skolevei som knyttes sammen med fortau langs ny fylkesvei. Fortau skal fortrinnsvis legges på samme side som barneskole.</p>	<p>a.VA-rammeplan er revidert og oppdatert i samsvar med kommentarar gjevne i saksutgreiinga. (kap. 2.1.1, 2.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.5, 3.3.4)</p> <p>b.Vurdering av parkeringsplassar og nye parkeringsplassar til ny busshaldeplass er gjort i nytt kapittel til planomtalen.</p> <p>Forslag til reguleringsplan for Frekhaugkrysset vert ikkje endra for å regulere framtidig løysing i sentrum for parkering. Plankartet vert endra slik at areal som overlappar parkeringsareal i områdeplan for Frekhaug sentrum vert endra til parkering i denne plan. Reguleringsplan for Frekhaugkrysset sikrar ny rundkøyring regulert på areal som gjer at eksisterende kryss kan utbetrast og at rundkøyringa kan koplast til eksisterande vegnett i sentrum. Løysinga er vist i teknisk teikningshefte, byggetrinn1. Utførte grunnundersøkingar til denne reguleringsplan tilseier at områdeplanens arealdisponeringar også kan vurderast i nokre områder.</p>	<p>a. Va-rammeplane vert kommentert som eige punkt i saksframlegget.</p> <p>b. Det vert ikkje lagt til rette for fleire parkeringsplasser i samband med busshaldeplassen i Frekhaug sentrum. Ny innfartsparkering for vidare reise med kollektivtransport er regulert ved kollektivknutepunktet på Flatøy.</p> <p>c. Rådmannen er einig i forslagstillar sine vurderingar.</p>	<p>Endring i VA-rapport, tillegg i planrapport med kapittel som omtaler regulert areal til parkering.</p> <p>Endring i plankart, parkeringsareal i samsvar med områdeplan for Frekhaug senter.</p> <p>Endring i føresegnene med ny føresegn, §3.2.10 Parkeringsplass</p>

c. Det er vurdert at nordsida av Sagstadvegen er beste val for gang- og sykkelveg. Gang- og sykkelvegen vert då liggjande på same side som eksisterande bustader og framtidig bustadområde. Ved Sagstad skule er det i dag gangfelt over fv.244, kryssing som kan oppretthaldast med gang- og sykkelvegen. Planforslaget regulerer ikkje for utbetring av Bustølvegen anna enn for kopling til Sagstadvegen. Bustølvegen vert vurdert å framleis vera eit alternativ som skuleveg også når ny gang- og sykkelveg langs fv. 244 er opparbeidd. Fortau langs Bustølvegen mellom bru over Rosslandsvegen og til Sagstadvegen, vert ikkje lagt til planforslaget. Bustølvegen vert vurdert å ha ei trafikkmengd som ikkje krev fortau. Ein vurderer det som sannsynleg at ein vil velja å krysse fv.564 i plan ved rundkøyring dersom ein skal gå langs Sagstadvegen og ein vel å krysse bru over Rosslandsvegen dersom ein skal gå langs Bustølvegen.

VA-rammeplan

Uttalen frå samferdsel, veg og VA er lagt ved saksframlegget. Tilbakemeldinga går i hovudsak ut på etablering av ny hovudleidning i nytt trekkerør, eldre pvc-leidningar som må erstattas/saneras og nærare kartlegging av området der det i dag er problem med handtering av overvatn.

Hovudtrekka ved rammeplanen er tilfredstillande, men det må gjennomførast eit samordningsmøte med kommunen si VA-avdeling før ein startar utarbeiding av endeleg teknisk detaljplan. Føresegn §2.6 sikrar at VA-løysing skal godkjennas av kommunen før anleggstart.

Barn og unges interesser

Etablering av gang- og sykkelveg langs fv. 244, vil gje barn og unge ei ny trygg ferdselsåre mellom Frekhaug sentrum og Sagstad. For borna som soknar til Sagstad skule, sikrar ein trygg skuleveg. Ny rundkøyring med tilhøyrande kryssingar gjer trafikkbilete meir brukarvenleg og oversiktleg.

Folkehelse

Brukarvenlege og attraktive gang- og sykkelveggar legg til rette for ein aktiv kvardag for alle brukargrupper, noko som vil kunne bidra positivt til folkehelsa. Gang- og sykkelvegen ved fv. 244 knyt seg òg opp mot innfallsårer til turnettet i området.

Naturmangfald

Planområdet ligg lett tilgjengeleg i eit område der det allereie er utført tiltak, det er delvis utbygd og har opparbeida terreng i form av store landbruksareal. Særleg sørsida av Sagstadvegen utgjer eit økologisk funksjonsområde for fleire fugleartar. Vipe, som har status som sterkt trua på raudlista, nyttar område både til næringsøk og reproduksjon. I planomtalen er det fremja eit avbøtande tiltak som rår til at anleggsperioden langs fv. 244 bør avgrensast og minimerast i hekkesesong for vipe. Tiltaket er ikkje følgt opp i føresegnene, og rådmanen rår til at ein sikrar dette før endeleg vedtak av plan.

Økonomi

Det er lagt til grunn at planløysinga kan byggast ut i 2 byggetrinn, men tilrådd oppstart av rundkøyring i Frekhaug sentrum som byggetrinn 1. I budsjettet for Nordhordlandspakken ligg trafikkikkert kryss ved fv. 564 inne (med avgrensa midlar), resterande tiltak i plan treng annan finansiering.

Konklusjon

Framlegget til reguleringsplanen er i stor grad i tråd med overordna plan og rådmann sluttar seg til det planfaglege grepet og hovudformålet i planforslaget med samferdselsanlegg og regulering av ny rundkøyring, tilkomstveggar og gang- sykkelløysingar frå Frekhaug sentrum til Sagstad skule.

Etter vår vurdering må planforslaget endras på følgjande punkt for å vere tilfredsstillande:

- I fellesføresegnene for området må det takast inn eit punkt som sikrar at det i anleggsperioden vert gjort avbøtande tiltak i samband med hekkseasonen for vipe.
- Det må i rekkjeføljeføresegnene sikras at tilfredsstillande løysing for varelevering til gnr. 324 bnr. 24 må vere på plass før etablering av o_SV2.

Forslaget til detaljregulering/områderegulering anbefalas vedtatt med desse endringane.

Vedlegg i saken:

19.08.2020	Føresegner_Frekhaugkrysset_23.06.20	1432704
19.08.2020	Plankart1_Frekhaugkrysset_23.06.20	1432708
19.08.2020	Plankart2_Frekhaugkrysset_23.06.20	1432709
19.08.2020	Planomtale_Frekhaugkrysset_23.06.20	1432710
19.08.2020	ROS_Frekhaugkrysset	1432713
19.08.2020	VA-rammeplan_Frekhaugkrysset	1432714
19.08.2020	Geoteknisk_rådgivning_Frekhaugkrysset	1432715
19.08.2020	Støyutgreiing_Frekhaugkrysset	1432716
19.08.2020	Tolkning av grunnforhold_Frekhaugkrysset	1432720
19.08.2020	Merknadsoppsummering_off.ettersyn	1432721
19.08.2020	Ytre_Miljø_innspel_Frekhaugkrysset	1432723
19.08.2020	Innspel byggefasen_Frekhaugkrysset	1432724
19.08.2020	Uttale frå Samferdsel veg, vatn og avløp	1432725
19.08.2020	Kulturhistoriske registreringar_Frekhaugkrysset	1432726
19.08.2020	Tekniske teininger m w-teininger 08.05.20	1432727
19.08.2020	Tekniske teininger u w-teininger 08.05.20	1432728
19.08.2020	Saksframlegg 1. gongs handsaming	1432729