



Arkoconsult AS
Postboks 103
5291 VALESTRANDSFOSSEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/3396 - 20/41049

Saksbehandlar:
Anne Lise Molvik
anne.lise.molvik@alver.kommune.no

Dato:
12.07.2020

Avslag på søknad om dispensasjon og rammeløyve - gbnr 137/150 Alver

Administrativt vedtak. **Saknr:** 689/20
Tiltakshavar: Lars Torgeir Henanger
Ansvarleg søkjar: Arkoconsult AS
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett

VEDTAK

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremålet LNF i kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen og plan- og bygningslova § 1-8 for oppføring av ny fritidsbustad.

Med heimel i plan- og bygningslova § 20.1 a) vert det ikkje gjeve rammeløyve for riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny fritidsbustad samt etablering av mellombels anleggsveg.

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.

SAKSUTGREIING

Tiltak

Saka gjeld søknad om riving av eksisterande fritidsbustad og bod og oppføring av ny fritidsbustad på bnr 137/150. Søknaden omfattar også etablering av mellombels anleggsveg som vil verta tilbakeført når tiltaket er ferdig.

Eksisterande bygningsmasse har eit areal oppgitt til ca. 40 -50 m². Den nye fritidsbustaden vil få eit bygd areal på ca 138 m² og eit bruksareal på ca. 120 m². Utnyttingsgrada er oppgitt til 12,5 % BYA.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå arealføremålet LNF og plan- og bygningslova § 1-8, det generelle byggeforbodet i strandsona.

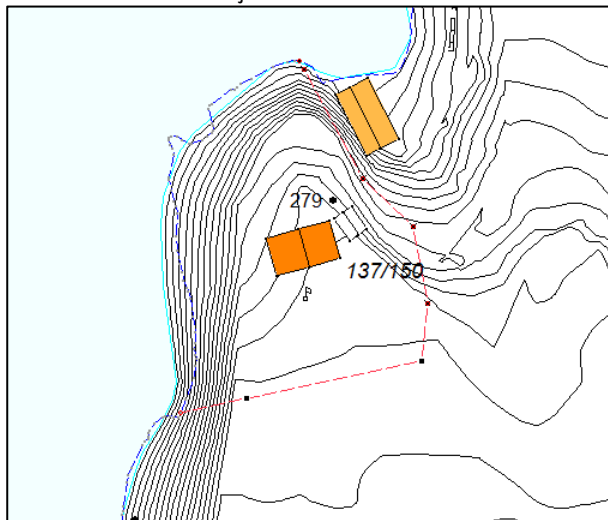
Det vert elles vist til søknad mottatt 24.01.2020.

Historikk

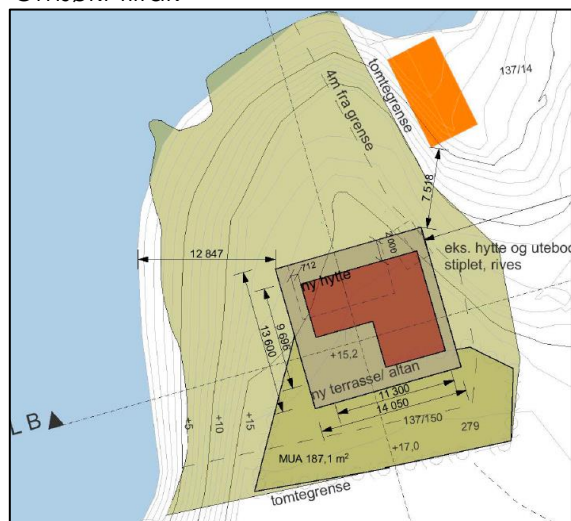
Det vart i søknad datert 21.01.2016 søkt om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommunedelplanen og plan- og bygningslova § 1-8 for etablering av veg fram til eigedomen. Søknaden vart avslått. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane stadfesta i klagebehandlninga kommunen sitt vedtak, jf. arkivsak 16/259.

Kart og teikningar

Eksisterande situasjon



Omsøkt tiltak



Visualisering nytt prosjekt



Ortofoto



Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 18.02.2020 og frist for sakshandsaming etter plan- og bygningslova (pbl.) § 21-7 jf. SAK 10 § 7-2 er 12 veker frå denne dato med tillegg for den tid søknaden har vore på høyring. Fristen er 09.06.2020.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen sin arealdel er definert som LNF-føremål, samt innanfor omsynssone kulturmiljø og kulturminne - indre farleia.

Tilkomstveg og parkeringsareal ligg innanfor areal som er avsett til vegføremål.

Tiltaket ligg i sin heilskap innanfor 100 meters beltet langs sjø og er råka av det generelle byggeforbodet i plan- og bygningslova § 1-8.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg føre slik merknad frå Vestland fylkeskommune, eigar av gbnr. 137/608 (fylkesveg 565) ved brev datert 05.02.2020:

«Vestland fylkeskommune viser til nabovarsel for tiltak på gnr. 137 bnr. 150 i Alver kommune. Vi mottar nabovarsel som eigar og forvaltar av fylkesveg.

Varsalet gjeld riving av fritidsbustad og oppføring av ny på same eigedom. Varsalet gjeld også etablering av anleggsveg og parkeringsareal.

Vi vil vise til at til at det er eit pågåande arbeid med utbetring og tilrettelegging for ny Alversund bru. Vi kan ikkje akseptere tiltak som er i strid med dette prosjektet. Vi stiller spørsmål ved kvar eigedomen har avkøyring (kommunal veg eller fylkesveg). Det vil vere ein fordel for vidare saksgang å dokumentere eit offentleg avkøyrsløyve.

Vestland fylkeskommune minner om at vi skal ha dispensasjonssøknad for tiltaket tilsendt for uttale frå Alver kommune.»

Ansvarleg søkjar har kommentert nabomerknad ved brev datert 18.02.2020. Ansvarleg søkjar skriv:

«Den 05.02.2020 mottok vi merknad fra Vestland Fylkeskommune. Denne er også sendt til Alver kommune. Vi vil her bare knytte våre bemerkninger til denne merknaden:

Vi mener denne saken omhandler tiltak som ikke medfører endret bruk hva angår avkjørsel eller vei.

Det er kun snakk om å endre en allerede eksisterende fritidsbolig ved å rive det gamle og føre opp et nytt, mer tidsriktig, bygg, se søknaden.

Når det gjelder anleggsveien så vil denne kun være midlertidig i byggeperioden og området vil tilbakeføres etter ferdigstilling.

Når det gjelder det pågående arbeidet med utbedring og tilrettelegging for ny Alversund bru så har ikke vi fått innsyn i dokumenter tilknyttet dette prosjektet. Det blir således vanskelig for oss å vurdere tiltaket opp mot dette. Når det gjelder hytten så bør ikke dette komme i konflikt slik vi ser det. I så tilfelle så vil jo også eksisterende fritidsbolig være i konflikt, noe vi antar ikke er tilfellet. Basert på dette så kan vi ikke se at tiltaket vil være til hinder for det pågående arbeidet.»

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå arealføremålet i kommunedelplanen og plan- og bygningslova § 1-8. Det er søkt om dispensasjon. Søknaden er i hovudsak grunngitt med følgjande:

- Omsøkt tiltak gjeld riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny.
- Eigedomen er bygd ut slik at det ikkje er tale om å ta i bruk nytt areal
- Tiltaket vil ikkje medføra auka privatisering i forhold til dagens situasjon

- Almene interesser vert ikkje berørt
- Tiltaket vil ikkje ha negativ verknad på dyre- og plantelivet
- Eigedomen er ikkje i bruk til landbruksverksemd, eller natur- eller friluftsføremål
- Tiltaket vil vera med å heva området sitt arkitektoniske uttrykk mot sjø
- Nytt bygg held seg innanfor kommunedelplanen sine rammer for utbygging på eigedomar med status som LNF-spreidd når det gjeld utnyttingsgrad og bruksareal
- Det forhold at det er opna for tiltak på eigedomen i kommunedelplanen talar for at det bør gis dispensasjon sjølv om tiltaket ikkje kjem inn under føresegna for utbygging av eigedomen
- Den nye fritidsbustaden er tilpassa tomten. Nytt bygg er større, men lågare, noko som vil redusera fjernverknaden av tiltaket.

Uttale frå anna styresmakt

Søknaden har vore send på høyring til Fylkesmannen i Vestland, Statens vegvesen, Vestland fylkeskommune, Alver kommune si landbruksavdeling og avdeling for plan og analyse.

Vestland fylkeskommune har gitt uttale i brev datert 21.04.2020. Dei skriv:

«Den omsøkte fritidsbustaden ligg i eit område som er avsett til LNF – føremål, og tiltaket er i strid med gjeldande plan. Fritidsbustaden ligg litt nord for det pågåande planarbeidet for ny Alversund bru. Søkjer opplyser om at han ikkje kjenner til dette planarbeidet. Denne planen har pågått ei tid, men er i ei tidleg planfase. Ulempa for denne fritidseigedomen med ny plassering av Alversund bru, vert at brua og fylkesvegen kjem tettare på enn dagens situasjon, det er pårekeleg med meir støy og andre ulemper ved å opphalde seg tett på ein trafikkert veg. Denne risikoen må tiltakshavar i så fall vere kjend med før vidare utbygging.

Vestland fylkeskommune har etterspurd kor eigedomen har avkøyrsløse frå offentleg veg jf. vår merknad til nabovarsel. Vi meiner spørsmålet er relevant sidan det er søkt om mellombels anleggsveg med inn – og utkøyring av materiell, samt at det er vist to parkeringsplassar til på situasjonsplan som er vedlagt søknaden. Parkeringa er vist på eit areal som er avsett til trafikkareal, jf. gjeldande KDP. Det er og vurdert areal for påkopling mot E39 i tunell i dette området. Vi veit ikkje på kva plangrunnlag parkeringsarealet er opparbeidd, eller om dette er ein bruk som er opparbeidd over tid. Spørsmålet er ikkje svart ut av søkjar, og dette er ein mangel ved søknaden.

Vi vil og minne om at Vestland fylkeskommune si kulturavdeling har etterspurd meir dokumentasjon på trase for anleggsvegen. Dette er ikkje mottatt, så det er førebels ikkje grunnlag for kultur å uttale seg til saka.

Oppsummert:

Vi meiner søknaden om ny fritidsbustad på gnr 137 bnr 150 i Alver kommune er mangelfull, fordi søker ikkje dokumenterer avkøyrsløse frå offentleg veg. Vi er og kritisk til plassering av parkeringsareal, fordi føremålet er i strid med areal avsett til trafikkføremål og framtidig ny Alversund bru.

Vestland fylkeskommune sin kulturavdeling har ikkje mottatt dokumentasjon for anleggsvegen slik dei har etterspurt, og kan difor ikkje kome med uttale no.

Vestland fylkeskommune meiner søknaden er mangelfull, og vi kan difor ikkje ta stilling til søknaden som heilheit.

Dersom Alver kommune vel å fatte vedtak i saka, ber vi om å få tilsendt kommunen sitt vedtak til klagevurdering.»

Alver kommune si avdeling for plan og analyse har gitt uttale i skriv datert 30.04.2020. Dei skriv:

«Kommunedelplan for Knarvik –Alversund med Alverstraumen er nyleg vedteken (oktober 2019). Det kom 2 innspel om arealendring for eigedom gbnr. 137/50 til planarbeidet, det første innspelet var frå førre eigar som ønska å endra føremål frå LNF til bustad, det andre frå noverande eigar som ønska føremålet endra til fritidsbustad. Ingen av innspela vart teke til følgje med bakgrunn i at eigedommen ligg innafør funksjonell strandsone og omsynssone Indre farlei.

Eigedommen ligg eksponert på eit nes med bratte skrenter ned mot sjøen. Strandsona er utilgjengeleg frå sjø og har ingen bruksverdi for ålmenta, men eigedommen har stor visuell verdi, sentralt i Indre farlei og med Alversund kyrkje og Alversund bru i bakgrunnen. Hytta som er planlagt er vesentleg større enn eksisterande hytte, sjølv om den er lågare pga takform, medfører prosjektet eit større volum på tomta. Det går ikkje fram av søknaden i kva grad tiltaket medfører terrenginngrep og hogst av eksisterande vegetasjon, men dette kan i stor grad bidra til at tiltaket vert meir eksponert mot Indre farlei enn eksisterande hytte.

Mellombels anleggsveg som skal nyttast i byggeperioden av hytta kan være i konflikt med ny bru slik det går fram av uttale frå Vestland fylkeskommune.

Plan og analyse vil ikkje tilrå å gje dispensasjon frå LNF-formålet og §1-8 for å rive eksisterande fritidsbustad og føre opp ei ny. Det er vektlagt i vurderinga at gbnr 137/50 ligg særskilt eksponert til i Indre farlei, som er avsett til omsynssone kulturmiljø i KDP Knarvik – Alversund med Alverstraumen.»

Alver kommune si landbruksavdeling har gitt uttale i skriv datert 26.03.2020. Dei skriv:

«Landbruksavdelinga har ingen merknader til tiltaket. Ei endring i storleik på fritidsbustad vil ikkje påverke landbruksdrifta på omkringliggjande innmark. Derimot vil ein eventuell framtidig søknad om bygging av permanent veg fram til fritidsbustad kunne ha negativ innverknad på drifta av beitene på gbnr 137/14 Alver.»

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 18.12.2019.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 4 meter.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense i plan.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 15,5 og gesimshøgde på kote ca. + 18,58.

Vatn og avløp (VA)

Eigedomen er tilknytt offentleg vassverk, men har ikkje godkjend utsleppsløype.

Det er søkt om og gjeve løyve til tilknytning til kommunalt vatn i 1994.

Det er opplyst i søknaden at det vil bli søkt om utsleppsløype i samband med søknad om i gangsetjing av tiltaket.

Tilkomst, avkøyrsløype og parkering

Situasjonsplanen viser tilkomst via eksisterande traktorveg og oppstillingsplass for 2 bilar.

Vi legg til grunn at eigedomen har lovleg avkøyrsløype frå kommunal veg. Vi viser her til skriv frå Statens vegvesen datert 05.09.2013 i arkivsak 16/259, der vegvesenet antar at avkøyrsløype eigedomen nyttar er lovleg etablert.

Når parkeringsplass vart opparbeidd og om det ligg føre nødvendig løyve til etablering er ukjend.

Terrenghandsaming

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønns har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Når det gjeld visuelle kvalitetar har ansvarleg søkjar opplyst at:

«Tomten er i dag bebygget med en eldre hytte. Da denne er i svært dårlig stand, er det et ønske å erstatte den med en ny hytte. Eksisterende tilkomst og planering har derfor gitt viktige føringer for hvordan den nye hytten er utformet og plassert i terrenget. Tomten er svært bratt, med en total høydeforskjell på ca. 17 meter ned mot sjøen. Dette gjør at bebyggelse på tomten er godt synlig. Fjernvirkningen har gitt grunnlaget for en beslutning om å begrense størrelsen på hytten og å legge alle rom på ett plan. Den blir dermed lavere enn eksisterende hytte. Vi har også valgt å plassere ytterveggene mot sjøen i den nye hytten 2 meter mot sør i forhold til den eksisterende. Oppholdsrommene ligger dermed mer tilbaketrukket fra sjøen.

Den nye hytten er tegnet i en moderne utforming, og den ligger godt i terrenget. Med rene linjer, tydelig arkitektonisk uttrykk og gode materielle kvaliteter, vil den fremstå som et flott prosjekt med tydelig tilknytning til sine omgivelser. Ved å redusere byggets høyde, forsterkes denne tilhørigheten.

På grunn av sol- og vindforhold er det lagt stor vekt på å skape ulike soner for opphold utendørs. Dette gir en fin fleksibilitet i måten uterommet kan brukes, både som rekreasjon for husets beboere og for større selskap. Tomten har fantastisk utsikt og mye sol, men er samtidig værutsatt. Ved å legge terrasse og utearealer rundt hele hytten, vil en få en unik mulighet til å følge solen gjennom dagen, samtidig som det er lagt godt til rette for skjerming fra vind og regn. Dette grepet kommer til uttrykk i fasadene, samtidig som det også gir mulighet til å bruke uterommet mest mulig gjennom hele året. På denne måten har vi gitt en sone for opphold i forlengelse av oppholdsrommet i hytten, som har bidratt til å redusere hyttens totale innvendige areal.

Totalt sett er dette en hytte som kommer til å bli en naturlig del av sine omgivelser, med naturlige materialer og nedtonet fargepalett. Den er planlagt som et lite, arealeffektivt bygg som kun inneholder de aller mest nødvendige funksjoner. Hytten vil bli et positivt og tilpasset tilskudd til den øvrige bebyggelsen i området.»

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Privatrechtslege forhold

Det ligg føre erklæring frå grunneigar på gbnr 137/14 med løyve til å etablere mellombels anleggsveg over eigedomen.

VURDERING

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vera oppfylt for å gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå ikkje verta vesentleg sett til side og for det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vera klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering. Begge vilkåra må vera oppfylt før ein kan gje dispensasjon.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setja vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggja innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vera ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompensere for ulemper dispensasjonen kan medføra.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verna om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Omsøkt tiltak skal førast opp på eigedom som i kommunedelplanen har status som bygd eigedom med status som LNF-spreidd. For desse eigedomane er det opna for etablering av mindre tiltak, som tilbygging og påbygging, innanfor gitte rammer. Utnyttingsgrada er gitt ved bygd areal, BYA, som ikkje skal overstiga 25 % og bruksareal (BRA) for fritidsbustadar som ikkje skal overstiga 150 m².

Omsynet bak byggjegrensa mot sjø er å gje strandsona eit særskild vern og halda ho fri for tiltak for å sikra allmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser.

Innanfor omsynssona for den indre farleia skal kvalitetane i området sikrast gjennom ei restriktiv haldning til større inngrep i form av faste eller flyttbare bygningar, konstruksjonar og anlegg, og til andre større inngrep i landskapet.

I denne saka er det særleg strandsonevernet og forholdet til omsynssona den indre farleia som gjer seg gjeldande. Landbruksinteressene vil i lita grad verta råka av tiltaket slik landbruksavdelinga skriv i sin uttale. Dersom tiltaket inneber permanent etablering av veg vil vurderinga kunne bli ei anna.

Det er i vurderinga av søknadan lagt særleg vekt på uttalen frå avdeling for plan og analyse. Kommunedelplanen for Knarvik – Alversund med Alverstraumen vart vedteken i oktober 2019, og i planprosessen vart det vurdert innspel om å ta i bruk eigedomen til både fritidsføremål og bustadføremål. Innspela vart ikkje tatt til følgje med grunngjeving i at eigedomen ligg innanfor den generelle byggeforbodssona langs sjø og omsynssona den indre farleia. Eigedomen vart derimot lagt inn i planen med status som bygd eigedom med status som LNF-spreidd der det er opna for å etablere mindre tiltak på eigedomen innanfor gitte rammer. Omsøkte tiltak kjem ikkje inn under rammene som gjeld.

Kommunen finn etter ei samla og konkret vurdering ikkje grunn til å gje dispensasjon for oppføring av ny fritidsbustad på eigedomen. Innspel om ny arealbruken for eigedomen er

nyleg vurdert i plansamanheng, utan å bli tatt inn i planen. Dei forhold som vart vurdert i planen gjer seg framleis gjeldande.

Eigedomen ligg eksponert på eit nes med bratte skrentar ned mot sjø. Strandsona er utilgjengeleg frå sjø og har ingen bruksverdi for allmenta, men eigedomen har stor visuell verdi, sentralt i farleia. Den nye fritidsbustaden er vesentleg større enn eksisterande fritidsbustad og vil, sjølv om høgda på bygget er lågare, ha eit større volum enn eksisterande fritidsbustad. Sjølvve bygningskroppen er plassert 2 meter lenger sør enn eksisterande bygg, men fasaden mot sjø er mykje lenger slik at bygget ligg delvis på terreng og delvis på pelar for å ta opp terrengnivåa, i tillegg skal det førast opp terrasse rundt heile bygget. Bygd areal er oppgitt til 138 m², som er vesentleg større enn eksisterande bygningsmasse som er oppgitt til å ha eit areal på 40-50 m². Det er vår vurdering at eksponeringa mot sjø vil auka.

Kommunen finn etter ei samla og konkret vurdering at omsynet bak byggjeforbodet i strandsona vert sett vesentleg til side ved omsøkte tiltak. Når omsynet bak byggeforbodet i strandsona vert vesentleg sett til side er ikkje vilkåret for å gje dispensasjon til stades. Kommunen har derfor ikkje vurdert fordelar og ulempar ved tiltaket.

Vi vil likevel nemna at vi forstår søkjar sitt ønskje om ei ny og meir tenleg fritidsbustad, men at dette ikkje er argument som kan vektleggast i ei dispensasjonsvurdering.

Etablering av ny bru, som vil plasserast nord for eksisterande bru, vil også kunne medføra ulemper i forhold til ny fritidsbustad. Ny bru vil koma nærmare eigedomen og kunne gje ulemper i forhold til støy og andre forhold som følgjer av å bu nærme veg. I tillegg ligg eksisterande tilkomstveg og parkeringsareal innanfor området som er avsett til vegføremål i planen.

Søknaden om dispensasjon vert avslått. Når det ikkje vert gjeve dispensasjon vert søknad om rammeløyve avslått.

Ved oppføring av ny fritidsbustad vil krav i lov og forskrift gjelda. Det må ved innsending av eventuell klage gjerast greie for kva avløpsløyving som er planlagt og om vist parkeringsareal er omsøkt og godkjend. Det må vidare leggjast ved kart som viser plassering av mellombels anleggsveg fram til eigedomen.

Søknaden vil i ei eventuell klagebehandling verta send på høyring til fylkeskommunen for uttale i forhold til kulturminneinteresser og til biskopen i Bjørgvin då tiltaket ligg nærare kyrkja og kyrkjegard enn 300 meter, jf. rundskriv til kyrkjelova.

Nabomerknad

Når det gjeld merknad frå Vestland fylkeskommune vert det vist til vurderinga over. Parkeringsareal og tilkomstveg er etablert, og vi legg til grunn at eigedomen har godkjend avkøyringsløyve. Om parkeringsarealet er godkjend etablert er ikkje kjend. Dette er eit forhold som må dokumenterast dersom avslaget vert påklaga.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen. Tiltaket ligg innanfor kulturmiljø den indre farleia. Vurdering av søknaden opp interessene knytt til indre farleia er vurdert i saksutgreiinga. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med andre forhold som berører naturmangfaldslova.

Regelverk

- Tiltak etter pbl § 20-1 er søknadspliktig etter pbl § 20-2.
- Søknad om tiltak skal nabovarlast etter pbl § 21-3.
- Krav til privatrettsleg sikra tilgang til vatn og avlaup følgjer av pbl. §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg, jf. pbl § 27-4.
- Alle tiltak etter pbl skal ha gode visuelle kvalitetar i samsvar med pbl §§ 29-2, jf 29-1.
- Kommunen kan gi dispensasjon med grunnlag i pbl § 19-2 andre ledd, men bør ikkje gi dispensasjon når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl § 19-2 fjerde ledd.
- Kommunen kan setje vilkår for ein dispensasjon, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve, jf. pbl § 21-6.
- Tiltaket må ikkje kome i konflikt med prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldlova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/3396

Med vennleg helsing
Alver kommune

Marianne Aadland Sandvik
Avdelingsleiar

Anne Lise Molvik
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Lars Torgeir Henanger
Siv Henanger

Våganeset 36 A 5106
Våganeset 36 A 5106

ØVRE ERVIK
ØVRE ERVIK

Mottakarar:

Arkoconsult AS

Postboks 103 5291

VALESTRANDSFOSSE
N