
PLANOMTALE

Detaljregulering for Manger sentrum aust (PlanID:2018000300)

OPPDAGSGJEVAR

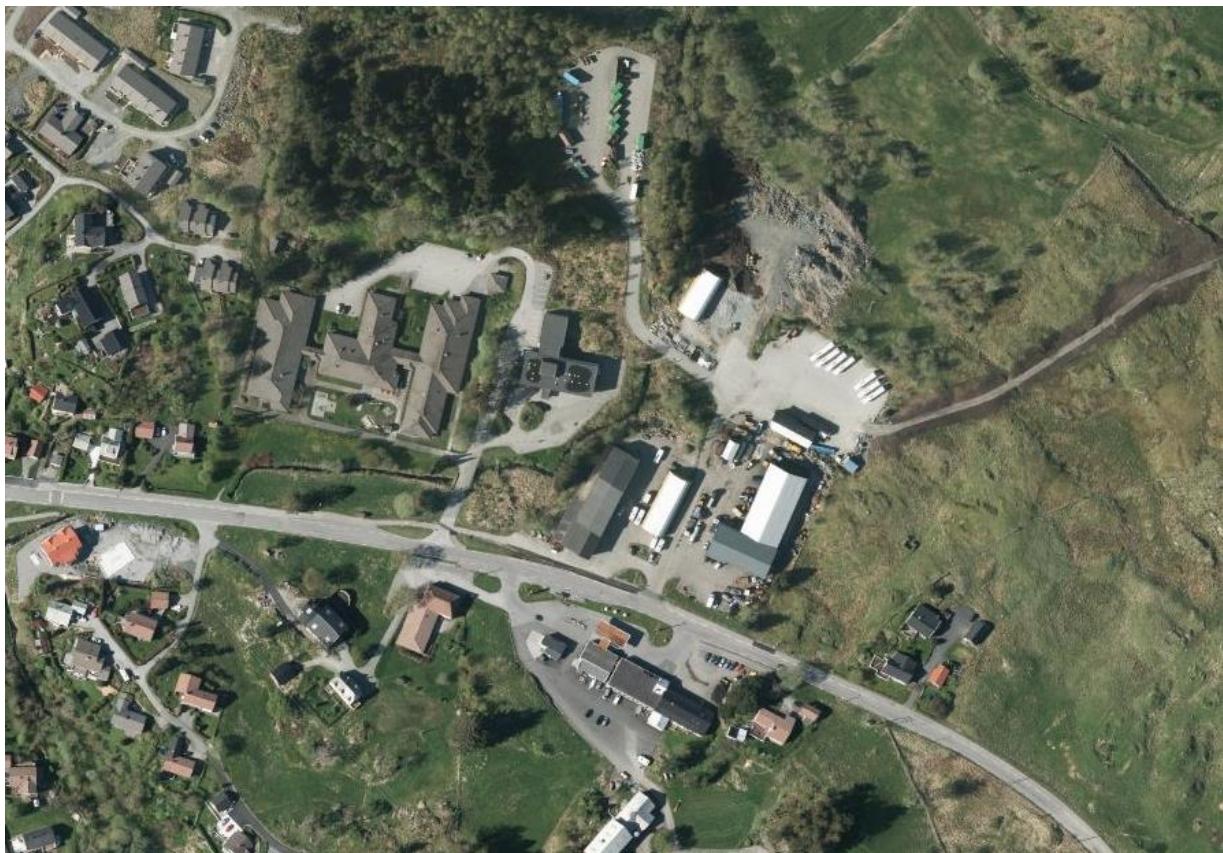
Alver kommune

EMNE

Planomtale

DATO / REVISJON: 03.07.2020 / 03

DOKUMENTKODE: 10204419-PLAN-PBL-002



Denne planomtalen er utarbeidd av Multiconsult i eigen regi eller på oppdrag frå kunde. Kunden sine rettar til dokumentet er regulert i oppdragsavtalen. Dersom kunden i samsvar med oppdragsavtalen gir tredjepart tilgang til rapporten, har ikkje tredjepart andre eller større rettar enn det han kan uteleia frå kunden. Multiconsult har ikkje ansvar dersom rapporten eller delar av denne vert nytta til andre føremål, på annan måte eller av andre enn det Multiconsult skriftleg har avtalt eller samtykka til. Deler av rapporten sitt innhald er i tillegg beskytta av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeiding eller annan bruk av rapporten kan ikkje skje utan avtale med Multiconsult eller eventuell annan opphavsrettshavar.

PLANOMTALE

OPPDRA�	Detaljregulering for Manger sentrum aust	DOKUMENTKODE	10204419-PLAN-PBL-002
EMNE	Planomtale	TILGJENGE	Open
OPPDRA�SGJEVAR	Alver kommune	OPPDRA�SLEIAR	Svein Andersland
KONTAKTPERSON	Tonje Nepstad Epland Rolf Raknes Silje Aileen Hjortland Haukedal	UTARBEID AV	Øyvind Skaar Bernhard Endseth Nerland
KOORDINATAR	SONE: 32V ØST: 284288 NORD: 6729265	ANSVARLEG EINING	10233052 Akva og plan Vest - Stord
GNR./BNR./SNR.	445 / 38 m.fl. Alver		

SAMANDRAG

Planframlegget opnar for etablering av ny brannstasjon i Manger sentrum, samt opprydding i eldre reguleringsplanar, mellom anna for å regulera eksisterande avkøyrslar frå Radøyvegen (Fv. 525).

Tilrettelegging for ny brannstasjon er viktig for området, då eksisterande brannstasjon er liten og i dårlig stand. Kommunen ønskjer difor å flytta brannstasjonen til eit ubebygd område i tilknytting til Manger helsehus.

Tilkomst frå Fv. 525 til området for ny brannstasjon er allereie etablert, men avkøyrsla frå fylkesvegen er ved eit uhell fjerna frå gjeldande reguleringsplan. Det same gjeld avkøyrslar til bensinstasjon og bilverkstad sør for vegen. I arbeidet med denne planen har ein viktig del av arbeidet vore å sikra tilkomst til ny brannstasjon, gjennom å regulera avkørsle frå fylkesvegen i tråd med vegvesenet sine handbøker, og ved å sørge for akseptabel standard på tilkomstvegen. I arbeidet har ein og inkludert eksisterande og framtidig næringsområde, gjenbruksstasjon og offentleg føremål, for å rydda i føresegna og mellom anna opna for utviding av eksisterande barnehage inn i kommunalt eigd bygningsmasse som i dag ikkje er i bruk. Planen opnar for etablering av utvida uteoppholdsareal for barnehagen, ned mot bekken som renn gjennom planområdet.

Konsekvensane som planframlegget kan få for viktige tema er omtala i kapittel 5. Konklusjonen er at konsekvensane er akseptable, så lenge aktuelle tiltak i føresegogene til planen vert gjennomført. Potensielle uønskte hendingar er avdekkja i eigen ROS-analyse, som ligg ved planomtalen. Aktuelle tiltak for å redusera risiko er innarbeidd i føresegene, og risiko- og sårbarheit for avdekkja hendingar er vurdert som akseptable.

03	03.07.20	Planomtale etter 2. gangs handsaming	Bernhard Endseth Nerland	Svein Andersland	Svein Andersland
02	22.11.19	Planomtale etter 1.gangs handsaming	Bernhard Endseth Nerland	Nina Skjerping	Svein Andersland
01	24.01.19	Planomtale til 1.gangs handsaming	Øyvind Skaar	Bernhard Endseth Nerland	Øyvind Skaar
00	14.11.18	Planomtale til 1.gangs handsaming	Øyvind Skaar	Sarah Fagertun Eggereide	Øyvind Skaar
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLD

1 Bakgrunn	5
1.1 Føremålet med planen.....	5
1.2 Om forslagsstiller	5
2 Planområdet.....	5
2.1 Lokalisering	5
2.2 Gjeldande arealbruk	6
2.3 Planstatus	7
2.4 Eigedomstilhøve	11
3 Planprosess og medverknad	12
3.1 Om planprosessen	12
3.2 Oppsummering av innkomne innspel	12
4 Planframlegget	13
4.1 Intensjon med planen	13
4.2 Planavgrensing.....	13
4.3 Arealføremål	15
4.4 Grunngjeving av valde løysningar	16
4.4.1 Samferdsle og teknisk infrastruktur	16
4.4.2 Bygningar og uteareal	17
4.4.3 Blågrøne strukturar og miljøvurderinger	18
4.4.4 Grunnforureining, flaum og overvatn	18
5 Konsekvensar av planframlegget	19
5.1 Krav til KU	19
5.2 Gjeldande planar, overordna føringer og stadutvikling	19
5.3 Samferdsle og teknisk infrastruktur	20
5.4 Bygningar og eigedom	22
5.5 Barn, unge og friluftsområde	23
5.6 Universell utforming og interesser knytt til eldre og funksjonshemma	25
5.7 Jordvern og landbruksfaglege vurderingar	26
5.8 Biologisk mangfald	28
5.8.1 Raudlisteartar og ansvarsartar	28
5.8.2 Naturtypar	29
5.8.3 Framande artar	29
5.8.4 Anna	30
5.8.5 Vurdering etter naturmangfaldlova §§ 8-12	30
5.9 Sjø og vassdrag	32
5.10 Klima, energi og miljøvernafaglege vurderingar	34
5.11 Folkehelse	34
5.12 Samfunnstryggleik og beredskap	35
5.13 Kulturlandskap og kulturminne	35
6 ROS-analyse.....	37
6.1 Samandrag	37
6.2 Føreslårte tiltak.....	37
7 Innkomne innspel i samband med oppstartsvarsel med kommentarar	39
8 Vedlegg.....	47

1 Bakgrunn

1.1 Føremålet med planen

Nyplanlegging av Manger sentrum følgjer av vedteken planstrategi for 2016-2020 (**for nåværende Radøy kommune**). Ein har behov for ny brannstasjon i området, og eit forstudie konkluderte med at plassering av denne kan løysast aust i Manger sentrum. Planframlegget er utarbeidd for å gjenoppretta avkøyrslar frå fylkesveg 525 som ved ein feil er regulert vekk i gjeldande reguleringsplan, sikra tilkomst til framtidig brannstasjon, utviding av NGIR sin eksisterande avfallstasjon, tilrettelegging for utviding av barnehage og samling av eksisterande eldre reguleringsplanar til ein samla plan i tråd med gjeldande plan- og bygningslov.

1.2 Om forslagsstilla

Tiltakshavar:

Alver kommune er tiltakshavar, og grunneigar av nokre av eigedommene innanfor planområdet. Kommunen er tiltakshavar fordi dei ynskjer heilskapleg planlegging i sentrum, samstundes som ein ser behov for å gjera noko med trafikksituasjonen samt legga til rette for ny brannstasjon og utviding av barnehage og miljøstasjon. Tonje Nepstad Epland var opphavleg kommunen sin oppdragsleiar i planarbeidet, men i løpet av planprosessen har oppdragsleiar-/kontaktpersonfunksjonen vore delt mellom Rolf Raknes og Silje Aileen Hjortland Haukedal.

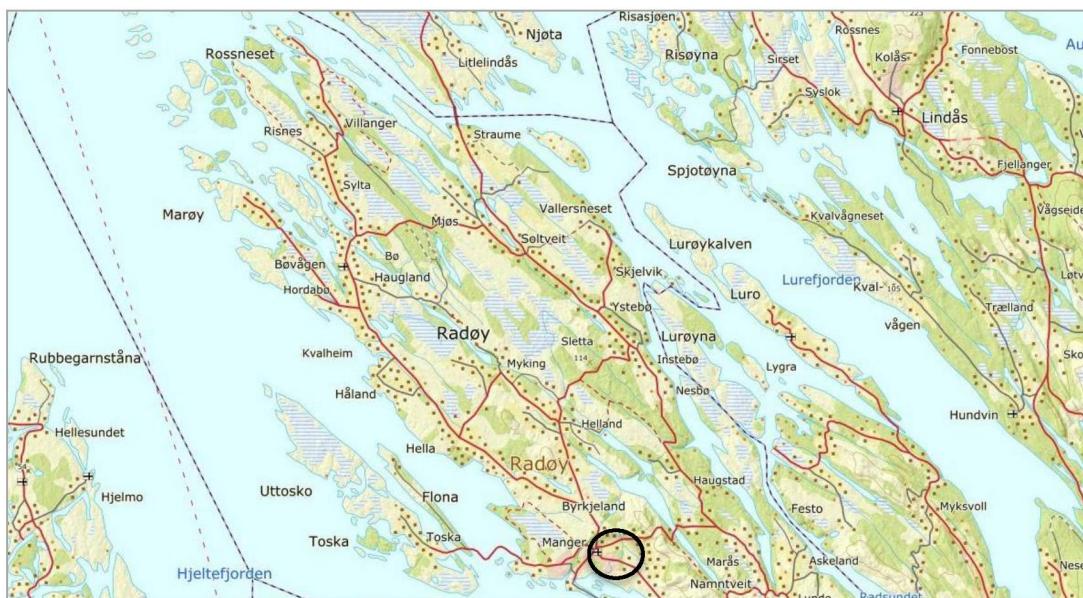
Konsulent:

Multiconsult Norge AS avd. Stord er plankonsulent. Multiconsult har eit breitt fagmiljø fordelt på fleire kontor, og har lang erfaring med utarbeiding av reguleringsplanar. Konsulenten har i planarbeidet vore inne med både vegingeniør, naturforvaltar og by- og regionplanleggjar. Øyvind Skaar har vore Multiconsult sin oppdragsleiar i hovuddelen av planarbeidet. F.o.m. juni 2019 har Svein Andersland formelt hatt funksjon som Multiconsult sin oppdragsleiar.

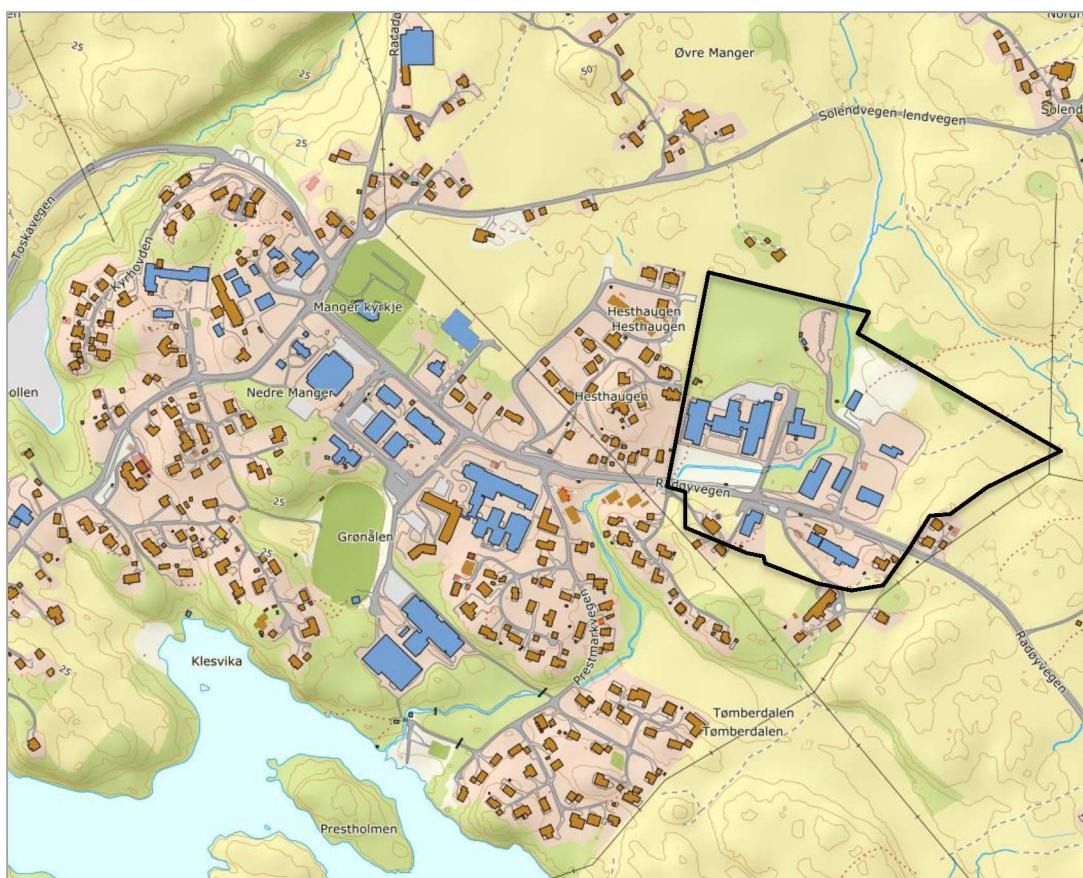
2 Planområdet

2.1 Lokalisering

Planområdet er lokalisert i Manger sentrum, på vestsida av Radøy. Planområdet ligg i den austlege delen av sentrum, og grensar mot bustadområder på Hesthaugen og Prestmarka i vest, og landbruksareal i nord, sør og aust. Fylkesveg 525 (Radøyvegen) går tvers gjennom området i retning aust-vest, og ved å følgja denne kjem ein seg anten til resten av sentrum i vest eller mot Lindås og Meland i aust. Frå Radøyvegen er det fleire kommunale og private tilkomstvegar til resten av planområdet både i nord og sør.



Figur 1. Planområdet si lokalisering i kommunen er vist med svart sirkel.

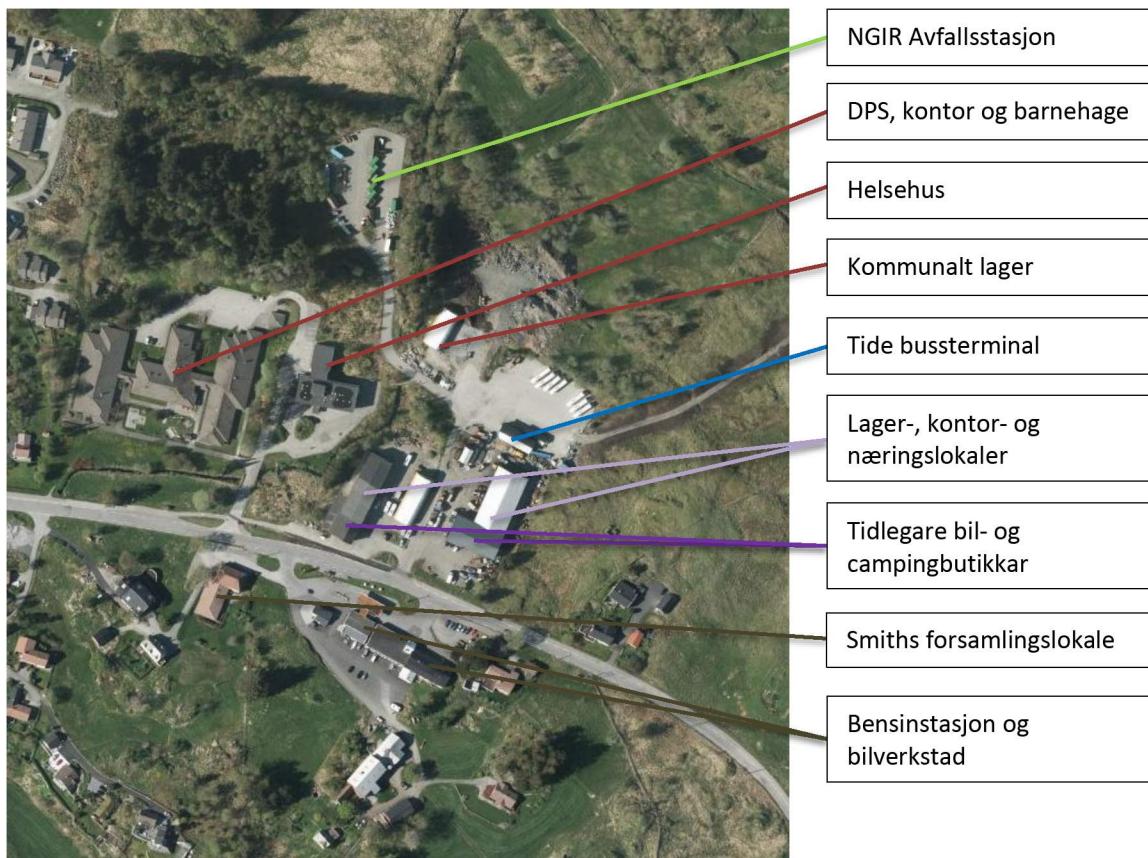


Figur 2. Omlageleg plassering og omfang av planområdet i Manger sentrum er synt med svart linje.

2.2 Gjeldande arealbruk

Innanfor planområdet ligg det ei rekke ulike bygninger med ulike funksjonar, som blant anna offentleg helsehus, barnehage, DPS, kontor, lager og verkstad, bensinstasjon og selskapslokale (Figur 3). Nord i planområdet ligg det noko skog og landbruksjord, men området er i hovudsak prega av utbygging knytt opp til næring, verkstad, lager og offentleg tenesteyting. Næringsområdet nord for fylkesvegen inneheld fleire større næringsbygg, som i hovudsak står tomme eller vert nytta til

privat bruk. Kommunen har også lagerplass for grus og sand på staden, og Tide nyttar ein eigedom til bussparkering. I nord ligg NGIR sin gjenbruksstasjon, som er eit anlegg der private kan levera diverse avfall til gjenvinning.



Figur 3. Oversikt over bygningar og funksjonar i desse innanfor planområdet.

2.3 Planstatus

Planen vert utarbeidd som detaljregulering i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3. I planarbeidet har kommuneplan for Radøy 2011-2023 vore lagt til grunn. Revidert kommuneplan vart vedteke 20.06.2019, og avløyer effektivt kommunedelplan for Manger.

Planretningsliner og regionale planar:

- Statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing (2018)
- Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging (2015)
- Rettleiar om medverknad i planlegging (2014)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- Rundskriv T-2/08 Om Barn og planlegging (2008)
- Retningsline for behandling av støy i arealplanlegging (2016)
- Regional plan for attraktive senter i Hordaland 2015-2016 – Senterstruktur, tenester og handel (2014)
- Regional transportplan Hordaland 2018-2029 (2017)

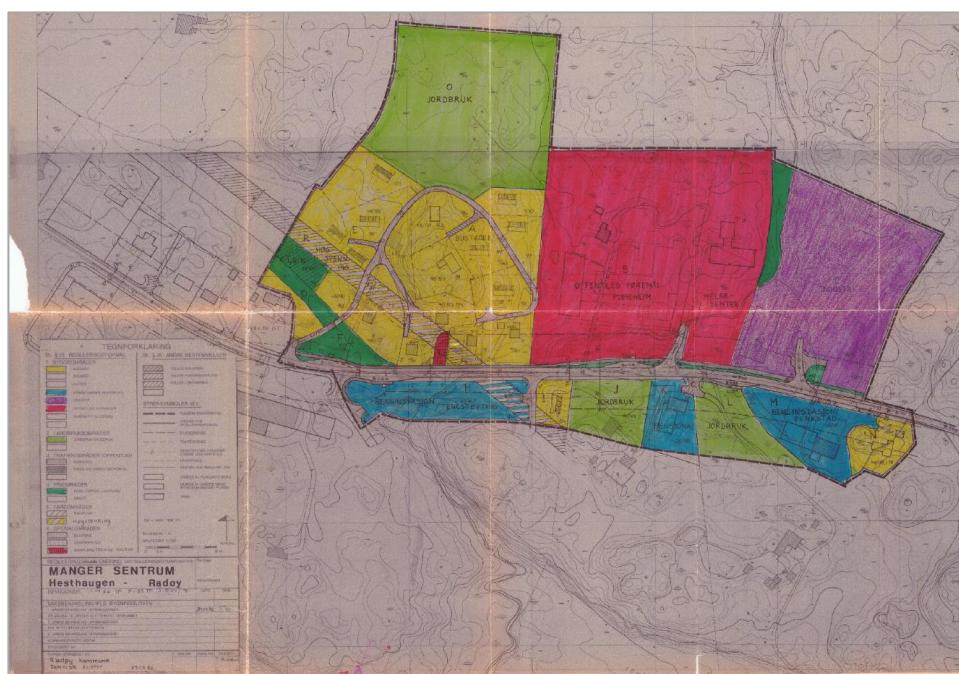
- Klimaplan for Hordaland 2014-2030 – Regional klima- og energiplan (2014)
- Regional plan for folkehelse 2014-2025 – Fleire gode leveår for alle (2014)
- Regional kulturplan for Hordaland 2015-2025 (2015)
- Regional næringsplan 2013-2017 – Næring til fortrinn (2013)
- Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021 (2015)
- Regional planstrategi for Hordaland 2016-2020 – Utviklingsplan for Hordaland (2016)
- Handlingsplan for trafikksikring i Hordaland 2014-2017 (2014)
- Rammeplan for avkørsler med strekningsvis vurdering av haldning til byggegrenser til riks- og fylkesveg i Region Vest 2017-2020 (2018)
- Temaplan for landbruk i Hordaland 2018-2022 – Ei levande næring for framtida (2018)

Lokale planar og retningslinjer:

PlanID-ar og gards- og bruksnummer er her oppgjeve som dei var før Radøy kommune vart del av Alver kommune.

- Reguleringsplan Hesthaugen, PlanID 12601983000100

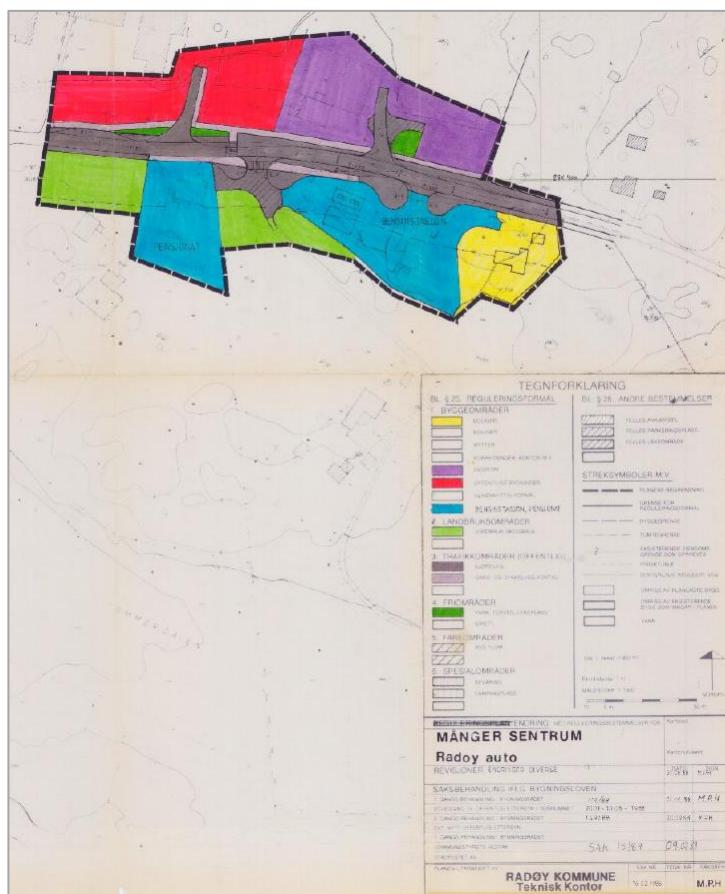
Reguleringsplanen vart vedteken i 1983, og dekker størsteparten av planområdet i dette planframlegget. Planen legg opp til offentleg føremål, næring, bensinstasjon mm.



Figur 4. Reguleringsplan Hesthaugen.

- Reguleringsplan Radøy auto, PlanID 12601989000200

Planen vart vedteken i 1989, og omfattar areal rundt fylkesvegen innanfor planområdet. Planen erstattar delar av reguleringsplan for Hesthaugen, og vil verta heilt erstatta av dette planframlegget.



Figur 5. Reguleringsplan Radøy auto.

- Reguleringsplan for Manger sentrum, PlanID 12602007000800

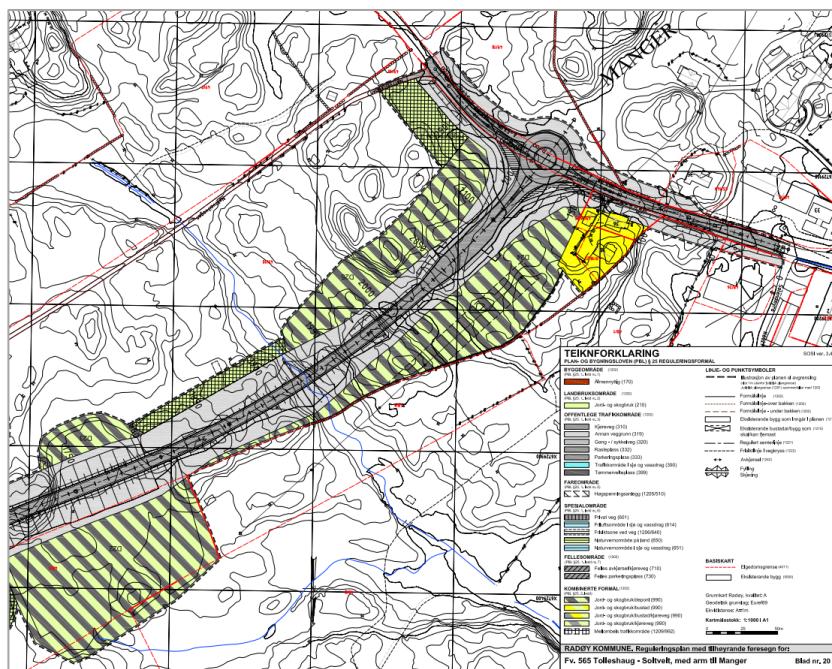
Planen vart vedteken i 2007, og omfattar den vestlege delen av fylkesvegen innanfor planområdet i dette planframlegget. Denne delen av planen vil verta erstatta av dette planframlegget.



Figur 6. Reguleringsplan for Manger sentrum.

- Reguleringsplan for Fv. 565 Tolleshaug – Soltveit, med arm til Manger, PlanID 12602006000800

Planen vart vedteken i 2010 og omfattar ny Fv. 565 frå Tolleshaug til Soltveit, med arm til Manger. Planen omfattar den austlegaste delen av Radøyvegen, innanfor planområdet til denne reguleringsplanen.



Figur 7. Reguleringsplan for Fv. 565 Tolleshaug – Soltveit, med arm til Manger.

Tilgrensande planar:

- Reguleringsplan for bustadfeltet
Hesthaugen nord, Gnr.45 bnr. 36 m.fl.,
PlanID 12602005000100

Planen omfattar eit bustadområde på Hesthaugen nord, vest for planområdet i denne reguleringsplanen.

Reguleringsplanen for Hesthaugen nord
vart vedteken 13.10.2005, og legg opp til
bustader med leikeområde og
tilkomstvegar.



Figur 8. Reguleringsplan for bustadfeltet Hesthaugen nord.

2.4 Eigedomstilhøve

Kartet under viser eideommane innanfor planområdet som vart meldt ved oppstart. Eideommane i aust er privateigde, medan DPS-bygningen, helsehuset, lager på 448/16¹ og areal for gjenbruksstasjon og framtidig brannstasjon er kommunalt eigd. 448/23 er eigd av Tide eideom, og eideommen inneheld bussterminal/-parkering i dag. Ein er ikkje kjend med spesielle heimlar som får konsekvensar for gjennomføringa av plan, då kommunen eig naudsynt grunn knytt til avkørsle, tilkomstveg og område for brannstasjon.

Radøy kommune vart per 01.01.2020 del av nye Alver kommune. Alle eigedomar har difor fått tildelt nye gards- og bruksnummer. Eigedomar i tidlegare Radøy kommune har fått eit 4-tal før sine opphavlege gards- og bruksnummer.



Figur 9. Planavgrensing ved melding om oppstart.

3 Planprosess og medverknad

3.1 Om planprosessen

Oppstartsmøte for planarbeidet vart halde 4. mai 2018. På møtet stilte nøkkelpersonell fra kommunen og frå Multiconsult, og planavgrensing, krav om konsekvensutgreiing og framdrift vart diskutert. Oppstart av planarbeidet vart varsle 29. mai 2018. Varslelet vart sendt direkte til grunneigarar og aktuelle offentlege mynde og lag/organisasjonar, og vart sendt ut via kommunen sitt nyhendebrev til kommunen sine innbyggjarar. Oppstartsmeldinga vart i tillegg lagt ut på nett både på Multiconsult og kommunen sine heimesider. Frist for innsending vart sett til 10. juli 2018 (6 veker).

Det kom inn totalt 15 innspeil til oppstartsmeldinga. Desse er oppsummert i neste delkapittel og i kapittel 7, og er samstundes lagt ved i sin heilsak. Planområdet er gjort noko mindre i høve det som vart meldt oppstart for. Eigedommen [448/2](#) er ikkje inkludert i det endelige planframleggget, og det er heller ikkje bustadane på [449/16, 18, 22, 25 og 41](#).

Komplett planforslag vart oversendt til Radøy kommune for 1. gongs handsaming 14. november 2018. Planforslaget vart vedteke lagt ut til 1. gongs høyring/offentleg ettersyn. Høyringsperioda var 21. februar 2019 til 2. april 2019. Saka vart føreslått lagt ut til 2. gongs høyring/offentleg ettersyn av Rådmannen 30.10.2019, men nye opplysningar i saka gjorde at saka vart trekt frå det aktuelle hovudutvalsmøtet. Saka om utlegg til 2. gongs høyring vart utsett til møte i hovudutval for plan, landbruk og teknisk (PLT) som vart heldt 11.12.2019. **Planforslaget vart vidare sendt ut på 2. gongs offentleg høyring og ettersyn frå nye Alver kommune 03.01.2020.**

3.2 Oppsummering av innkomne innspeil

Det kom inn totalt 15 innspeil til meldinga om oppstart av planarbeidet. Innspeila er oppsummert og kommentert i kapittel 7. Det kom mellom anna krav om arkeologisk registrering frå fylkeskommunen, men dette vart seinare fråfalle etter at det vart gjort ei justering av planområdet. Ved eventuelle funn av arkeologisk karakter under graving, må arbeidet likevel stoppa opp og kulturmynde varslast. I kapittel 7 er det i tiltakshavar sine kommentarar gjort reie for kva innspeil som er teke til følgje og inkludert i planen, og kva som ikkje er teke med.

4 Planframlegget

4.1 Intensjon med planen

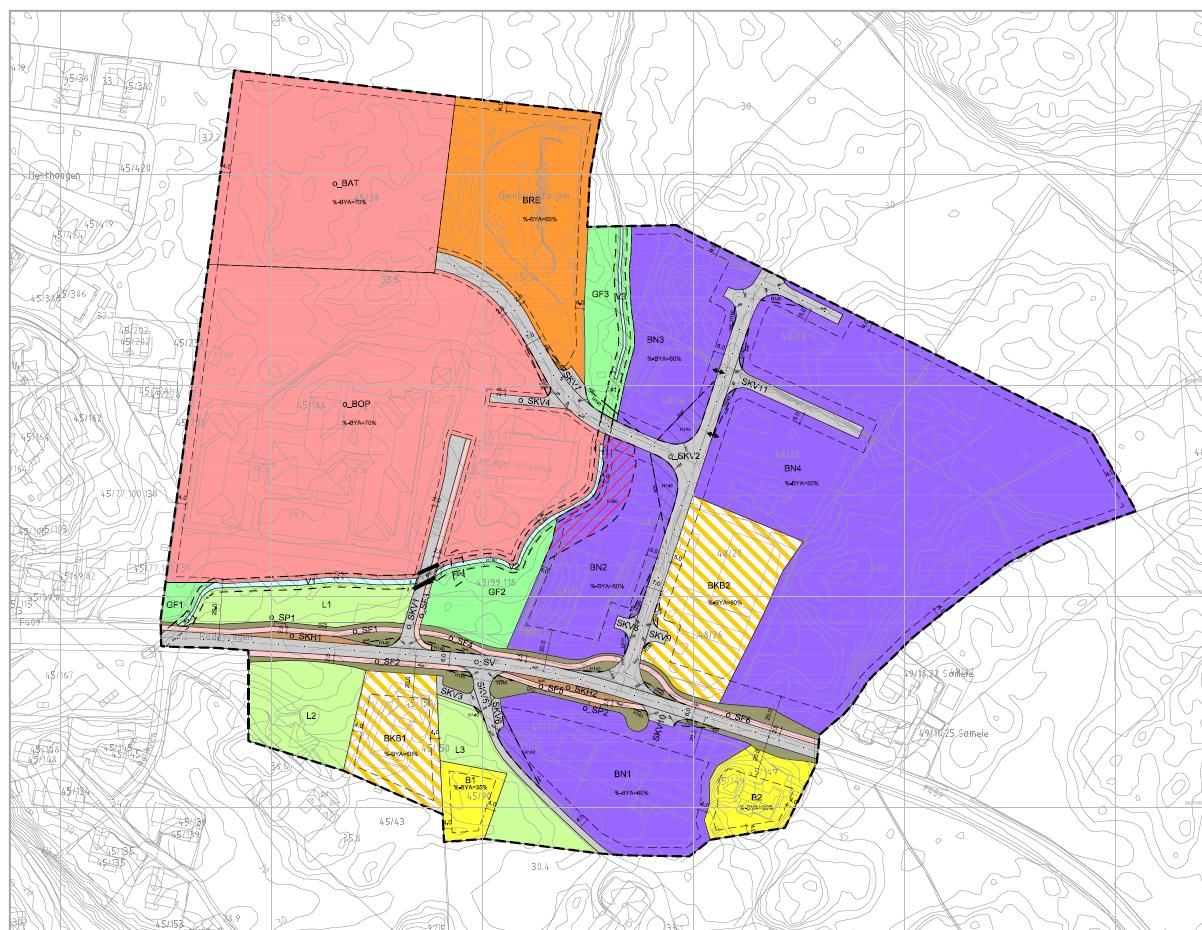
Intensjonane med planframlegget er først og fremst å legga til rette for etablering av ny brannstasjon. Dette kan ikke gjennomførast med heimel i gjeldande reguleringsplanar, då det manglar regulert avkørsle frå fylkesveg 525. Langs fylkesvegen er allereie etablerte avkørsler ved ein feil ikkje regulert i nyaste reguleringsplan i området. I planframlegget er difor naudsynte avkørsler, og tilkomstveg fram til område for ny brannstasjon, regulert. Avkørsla til brannstasjon og næringsområde er utforma som kryss, i samsvar med N100. Fylkesveg 525 og andre avkørsler frå denne er regulert i tråd med handbok N100. Kommunal veg gjennom næringsområda nord for fylkesvegen er utforma slik at tilkomst for utrykkingskjøretøy vert akseptabel, men vegen er ikkje i tråd med handbok N100.

Alver kommune har i tillegg jobba med å gjera plansituasjonen i Manger meir oversiktleg, gjennom å samla fleire gamle planar til større planar som er i tråd med reglar i plan- og bygningslova av 2008. Denne reguleringsplanen inngår som eit ledd i dette arbeidet, ved at eldre reguleringsplanar og kommunedelplan for Manger sentrum, vert samla til ein plan.

Kommunen forvaltar bygningsmassar i samband med interkommunalt busenter, men bruken av bygningane har endra seg over tid. Barnehagekapasiteten i området er sprengt, og kommunen ynskjer difor å utvida eksisterande barnehage i planområdet inn i bygningsmasse som i dag står ubrukt. I planframlegget er det difor innarbeidd mindre endringar i føresegnd og plankart i høve eksisterande plan, slik at det vert mogleg å utvida barnehagen. Dette gjeld mellom anna utviding av eksisterande uteområde mot bekk og fylkesveg.

4.2 Planavgrensing

Planavgrensinga ved oppstart av planarbeidet tok utgangspunkt i eigedomsgrenser og avgrensing av eksisterande reguleringsplanar, i tillegg til at det vart teke noko ekstraareal for å sikra at ein har nok plass. I det ferdige planframlegget er avgrensinga redusert til ytterkanten av gjeldande planar, eigedomsgrenser samt naudsynt vegareal ved fylkesvegen.



Figur 10. Plankart (teiknforklaring ikkje synt).

4.3 Arealføremål

Fordelinga mellom arealføremåla² i planen er følgjande:

Arealføremål	SOSI-kode	Storleik (daa / m ²)
<u>§12-5 Nr. 1 – Bygningar og anlegg</u>		
Bustader (B)	1110	2,5 / 2470,0
Offentleg eller privat tenesteyting (BOP)	1160	24,0 / 23984,5
Anna offentleg eller privat tenesteyting (BAT)	1169	9,4 / 9389,1
Næringsbygningar (BN)	1300	37,2 / 37219,8
Renovasjonsanlegg (BRE)	1550	6,6 / 6610,8
Kombinert bygge- og anleggsføremål (BKB)	1800	6,4 / 6418,9
<i>Sum areal denne kategorien</i>		86,1 / 86093,1
<u>§12-5 Nr. 2 – Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur</u>		
Veg (SV)	2010	2,0 / 2005,9
Køyreveg (SKV)	2011	5,4 / 5361,1
Fortau (SF)	2012	1,5 / 1469,4
Annan veggrunn – grøntareal (SVG)	2019	2,0 / 2009,6
Leskur/plattformtak (SP)	2026	0,0 / 19,2
Kollektivhaldeplass (SKH)	2073	0,3 / 309,8
<i>Sum areal denne kategorien</i>		11,2 / 11175,0
<u>§12-5 Nr. 3 – Grøntstruktur</u>		
Friområde (GF)	3040	3,8 / 3819,3
<i>Sum areal denne kategorien</i>		3,8 / 3819,3
<u>§12-5 Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsføremål og reindrift</u>		
LNFR areal for naudsynte tiltake for landbruk og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden (L)	5100	5,8 / 5821,1
<i>Sum areal denne kategorien</i>		5,8 / 5821,1
<u>§12-5 Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone</u>		
Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone (V)	6001	0,6 / 588,9
<i>Sum areal denne kategorien</i>		0,6 / 588,9
Totalt areal alle kategoriør		107,5 / 107497,5

² Arealføremåla sine eigarformar vert synt i høvesvis plankart og planføresegner.

I tillegg til arealføremåla, inneholder planen følgjande omsynssoner og bestemmelsesområde:

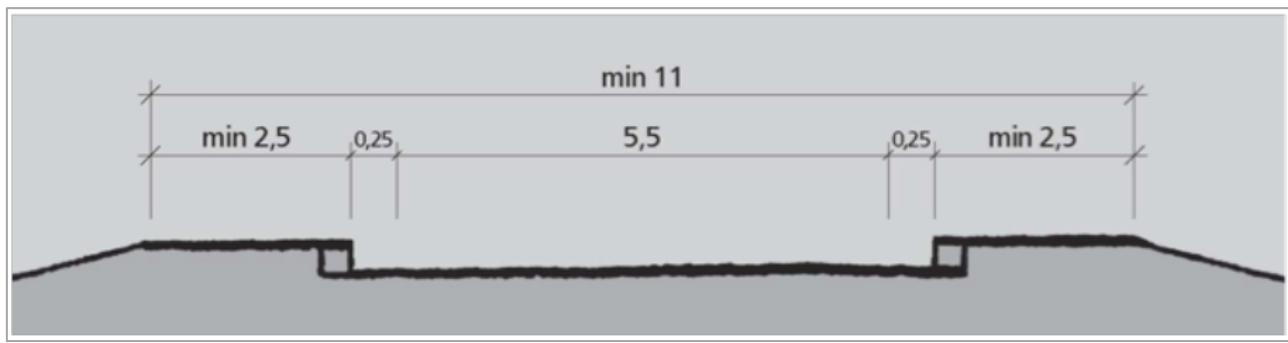
Omsynssoner	SOSI-kode	Storleik (daa / m ²)
<u>§12-6 – Omsynssoner</u>		
Frisikt	H140	1,3 / 1328,4
Andre sikringssoner	H190	2,1 / 2061,7
Annan fare	H390	0,9 / 941,7
Bevaring kulturmiljø	H570	0,1 / 79,3
Totalt areal alle kategoriar		4,4 / 4411,1

Bestemmelsesområde	Storleik (daa / m ²)
<u>§12-7 – Bestemmelsesområde</u>	
Vilkår for bruk av areal, bygninger og anlegg (#1)	0,4 / 437,3
Totalt areal alle kategoriar	0,4 / 437,3

4.4 Grunngjeving av valde løysningar

4.4.1 Samferdsle og teknisk infrastruktur

Fylkesveg 525 (SV) gjennom planområdet er vidareført mot aust med same profil som i gjeldande reguleringsplan for Manger sentrum og Fv. 565. Dette svarar til ei total vegbreidde på 6 meter, der køyrebanen er på 2 x 2,25 meter i tillegg til skulder på 0,25 meter på kvar side. Ein har også vidareført løysinga med fortau (SF1-2 og 4-6) frå naboplanen, både på sør- og nordsida av vegen. Fortauet har ei breidde på 2,5 m.



Figur 11. Normalprofil Fv. 525

Eksisterande busslommer (SKH1 og 2) er utvida slik at inn- og utkjøring er i tråd med krava i vegvesenet sine normer, noko som inneber nokre små justering i høve eksisterande plan. **Desse er målsett i plankart med om lag 70 meter lengde, og 3 meter breidde.**

Avkøyrslene langs fylkesvegen er alle justert slik at dei oppfyller krav til frisikt og svingradius i samsvar med vegklasse i handbok N100, og køyremåte B. For alle avkøyrslene inneber dette små justeringar.

Kommunal tilkomstveg (SKV2) gjennom næringsområdet nord for fylkesvegen (SV) er lagt inn med breidde på 7 meter, og med justeringar i eksisterande svingar for å betre kurvaturen. Der vegane møtest, er veganlegget dimensjonert som kryss, med tilbaketrekt fortau. SKV2 vert vurdert å vera i samsvar med handbok N100. Basert på mogleg trafikkmengd på fylkesvegen og i SKV2 for fullt utbygd næringsområde, vil det i utgangspunktet vera behov for venstresvingfelt på fylkesvegen.

Dagens ÅDT vurderast å vera noko for høg, og det er mindre truleg at realistisk utbygging av næringsarealet vert så stor som denne planen legg opp til. Ei løysing med venstresvingfelt tar mykje plass, og ville ført til eit større grunnerverv og betydelege utfordringar for avkøyrslane til bensinstasjonen på sørssida av vegen, noko som kan innebere stenging/omlegging av dagens avkøyrsel (SKV10). Ein har difor valt å leggja opp til ei løysing utan venstresvingfelt, men har då samstundes skrudd utnyttingsgrada på næringsområde BN1-2 og BKB2 noko lågare enn det som var utgangspunktet. Sjå eget vedlegg som skildrar trafikkvurderingar og ytterlegare grunngjeving for val av kryssløysinga.

~~Ein har vald å ikkje legga opp til ei løysing i tråd med handbok N100 for SKV2, då dette ville ført til vegbreidde på 7 meter og vogntog som dimensjonerande køyretøy, noko ein ser på som ei overdimensjonert løysing. I gjeldande kommunedelplan er det skrive at tilkomstvegar skal ha breidde på 6 meter, noko ein i samråd med Statens vegvesen har teke til følge. Bakgrunnen for dette er å sikra best mogleg trafikktryggleik, og framkomst for utrykkingskøyretøy.~~

Frå communal veg (SKV2) er avkøyrsle og tilkomstveg mot nord, som er godkjend i byggesak (saksnr. 120/11), teke med i planen. Det er òg teikna inn veg til den austlege delen av næringsområdet (SKV11), tilkomst for bussar til Tide sin eigedom (avkøyrslepil) og tilkomst for ambulanse (SKV4). Eksisterande avkøyrsler til gnr./bnr. 448/11, 16 og 26 er vist i plankartet (SKV8, SKV9 og avkøyrslepil). Allereie etablerte avkøyrsler er elles teikna inn med frisikt og radius i tråd med handbok N100 (SKV3 og SKV5-7). Interne køyrevegar til næringseigedommar kan etablerast innanfor næringsområdet.

4.4.2 Bygningar og uteareal

På næringsområda BN1-4 er utnyttingsgraden sett høgare enn det i den no avløyste kommunedelplanen for Manger, då ein ønskjer ei anna utvikling enn det som var tilfellet i 2007. Ein har likevel vore påpasseleg med å ikkje setja utnyttingsgraden for høgt med omsyn til kryssløysing mellom SKV2 og SV, og ein har difor landa på 50% BYA på BN4 og 60% på BN1-3. Byggjegrenser langs SKV2 og andre køyrevegar i næringsområda BN2-4 er sett til 5 meter, slik at ein har nok areal til fylling, skjeringar, murar og anna teknisk infrastruktur. ~~Byggjegrensene tek omsyn til siktsoner, og vert ikkje sett på som hinder for drift og vedlikehald av SKV2.~~

Det kombinerte byggje- og anleggsføremålet BKB2 var opphavleg tenkt som ein del av BN4, men har etter ønskjer frå kommunen verte skilt ut som eit eget arealføremål. I føremålet opnar ein for mykje av det same som ein gjer for BN2-4, men i tillegg vert det opna for handel av plasskrevjande varar og verkstad. Arealet er lagt inn med kombinert byggje- og anleggsføremål fordi handel ikkje fell inn under arealføremål for næringsbygninga. Med utgangspunkt i at ein i samband med handel av plasskrevjande varar kan ha trong for noko meir areal og potensiell byggmasse, så er utnyttingsgraden for BKB2 sett høgare enn for BN2-4. Utnyttingsgrad for BKB2 er sett til 80% BYA. Det vert vurdert at denne utnyttingsgraden sikrar tilstrekkeleg fleksibilitet knytt til kva type aktør(ar) som vert å etablera seg innanfor arealet.

Byggehøgdene er vidareført frå ovanfornemnte kommunedelplan, men justert noko slik at formuleringane er meir presise. Det er no opna for tilnærma flatt tak, og større høgder enn det som er gjeldande i TEK17. Bakgrunnen er at ein ønskjer høg utnytting på området, samstundes som bygningane ikkje vil påverka områda rundt i form av fjernverknad og skuggeleggning. Føremålet som omfattar gjeldande bensinstasjon (BN1) er utvida noko i høve til gjeldande reguleringsplan, medan føremålet knytt til Smiths selskapslokale etter innspel frå verksemda er regulert til kombinert bygge- og anleggsføremål (BKB1 – næring og bustad), for å opne for mogleg framtidig utleigeverksemd.

Føremålet som omfattar eksisterande interkommunale helsehus, busenter og barnehage (BOP) er vidareført frå gjeldande plan, men utnyttingsgrad og føresegrn er oppdatert slik at det er opna for ei utviding av barnehagearealet inn i kommunalt eigd, ubrukt bygningsmasse. Som ei forlenging av dette er byggegrensa i sør sett i grensa mot bekken, slik at det kan etablerast naudsynt uteoppholdsareal for barnehagen. Ein føreset at naudsynt sikring mot bekken kjem på plass før arealet kan takast i bruk. Utnyttingsgraden i området er sett til 70% BYA, då ein ser at eksisterande bygningsmasse og parkering gjer at ein allereie ligg tett opp mot 60% utnytting av arealet.

Føremåla knytt til avfallsstasjon og brannstasjon (BRE og BAT) er skilt frå kvarandre med ulike føremål, men det er likevel mogleg med sambruk av brannstasjonen si bygningsmasse. Bakgrunnen for dette er at NGIR treng lager, garderobar, kontor og kantine, og alt dette er funksjonar som kan etablerast innanfor føremålet til brannstasjonen. Områda er elles regulert for å sikra fleksibilitet i utforminga av bygningsmassen og uteareala. I tilknyting til brannstasjonen vil det mellom anna vere naudsynt med ein større asfaltert plass som sikrar god tilkomst for utrykkingskøyretøy, parkering for rundt 30 bilar, og godt med plass til arrangement og øvingar. Utnyttingsgrad er difor sett til 70%, for å sikra fleksibilitet.

4.4.3 Blågrøne strukturar og miljøvurderinger

Planområdet er i dag prega av tidlegare næringsverksemd og nedbygging av grøne strukturar, noko som gjer at det vert ekstra viktig å sikra dei blågrøne verdiane som framleis ligg i planområdet. Dette har ein søkt gjort gjennom at bevaring av bekken er sikra, samstundes som grøne areal som ikkje allereie er avsett til næringsverksemd er sett av til friområde. Ein legg til grunn at tilkomst til Nøttveit leike- og turområdet aust for planområdet skal tilretteleggjast gjennom friområdet GF3.

Kommunen står fritt til å etablera delar av parkeringsareala innanfor føremåla BOP, BAT og BRE til elbillading. Det er tillate å etablera «grøne tak» og solcelleanlegg på takflater innanfor BOP, BAT, BRE, BN2-4 og BKB2. Med fokus på grøn mobilitet er det sett ned krav til tilrettelegging av minimum 5 plassar til sykkelparkering per bygg for varig opphold og/eller arbeidsplassar i desse arealføremåla.

4.4.4 Grunnforureining, flaum og overvatn

Ein er kjend med at grunnen i delar av næringsområdet BN2 er definert som forureina. Dette arealet er omfatta av omsynssone H390, der det er stilla krav til mellom anna tiltaksplan før terrenghandsaming og bygging, i tråd med forureiningsforskrifta. Det er teke ekstra omsyn i dette området då ein kjenner til forureininga, men ved mistanke om forureining andre stader i området vil dei same krava verta gjort gjeldande.

Større delar av planområdet tilknytt bekken er omfatta av omsynssone for flaum. Det er ikkje gjort detaljerte kartleggingar av bekken i samband med planarbeidet, men bekken er omfatta av ei sikringssone (H190) med krav om spesiell varsemd med tanke på flaum og overvatn. Det er elles stilla krav om at løysning for handtering av overvatn må visast på situasjonsplan, i samband med søknad om tiltak.

5 Konsekvensar av planframlegget

5.1 Krav til KU

På oppstartsmøtet vart det peika på at planarbeidet måtte vurderast etter forskrift om konsekvensutredning (KU). Hovudspørsmålet var om planframlegget er i tråd med overordna plan, om planen fører til vesentleg nedbygging av LNFR-område, eller om det vert tilført nye næringsbygg, bygg for offentleg/privat tenesteyting eller bygg til allmennyttige føremål med et bruksareal på meir enn 15 000 m². Heile planområdet er regulert gjennom diverse reguleringsplanar og kommuneplan, og ein bygger ikkje ned uregulert LNFR-område. Det vert heller ikkje lagt til nytt areal for næring eller offentleg tenesteyting, og ein legg i tillegg til grunn å vidareføre dei fleste av utnyttingsgradane for dei ulike områda, med unntak av BKB2. Nye bygningar på opp mot 15.000 m² BRA er soleis ikkje aktuelt. Planarbeidet kjem ikkje under desse punkta i forskrifta.

Ein kan heller ikkje sjå andre moment som tilseier at planarbeidet må konsekvensutgreiast. Det er difor ikkje naudsynt med planprogram og KU i dette planarbeidet.

5.2 Gjeldande planar, overordna føringar og stadutvikling

Ein har i størst mogleg grad søkt å vidareføra føremål og føresign frå eksisterande planar i området, men ein har òg gjort tilpassingar til ny plan- og bygningslov og tilhøve på staden. Langs fylkesveg 525 (Radøyvegen) gjeld ei generell byggegrense frå senterlinja på 50 meter, men det er høve til å fastsetja nye byggegrenser i reguleringsplanar. I denne planen er det gjort individuelle vurderingar av byggegrense langs vegen, med omsyn til eksisterande bygningar og framtidig behov. I vestre del av BOP er byggegrense sett 2 meter frå bekken, slik at ein opnar for uteoppahaldsareal for barnehagen. Mot bekken i aust er byggegrensa 4 meter. Uteoppahaldsarealet er nærmare fylkesvegen enn 50 meter, men tilhøva på staden med LNFR- område og bekk som ein barriere tilseier at ny byggegrense er akseptabel. Minste avstand til byggegrense veg er her 29 meter.

På næringsområda BN1, BN2 og BN4 er byggegrensa i utgangspunktet sett 20 meter frå senterlinja på fylkesvegen. Med unntak av mot fylkesvegen og kommunalvegen (SKV2), er byggegrensa i BN1 i hovudsak sett 4 meter frå eigedomsgrenser eller heilt inntil grense for siktzone. I BN2-4 er byggegrense mot kommunale vegar (SKV2, SKV8-9 og SKV11) sett til minimum 5 meter. Her vert òg byggegrenser heldt utanfor ev. siktsoner. Mot plangrensa er byggegrense sett til 4 meter.

Kommunedelplan for Manger sentrum legg ei rekke føringar for planarbeidet. Ein har søkt å følgja desse der det er tenleg, men det er gjort fleire fråvik for å kunna tilpassa planframlegget best mogleg til dagens tilhøve. Kommunedelplan for Manger frå 2007 har i løpet av planprosessen verte erstatta av revidert kommuneplan, og tilhøva på staden, samt behova og ynskja til kommune og grunneigarar har endra seg. I kommunedelplanen står det at samlevegar skal ha ei minste køyrebreidd på 2 x 2,75 meter, medan tilkomstveg i bustadfelt skal ha køyrebanebreidd på 4 meter. I planframlegget har ein lagt opp til køyrebanebreidd på 7 meter for SKV2. For å kunna utnytta næringseigedommar, og justera på eksisterande bygningsmasse, har ein fråvike forbodet mot bygging innanfor eit belte på 25 meter langs vatn/vassdrag.

Når det gjeld næringsområda, står det i kommunedelplanen at BYA kan vere inntil 45% av netto tomteareal, og at bygningar kan oppførast med ei maksimal gesimshøgd for høgaste fasaden på 15 meter målt mot gjennomsnittleg terrengnivå for denne fasaden. Utnyttingsgraden er i denne reguleringsplanen sett til 60% av netto tomteareal på BN1-3, og 50% på BN4, då kommunen ønskjer ei tettare utbygging i området. Utnyttingsgrad i BKB2 er òg sett høgare med omsyn til handel av plasskrevjande varar. Fokus på fortetting gjeld òg for resten av planområdet, der BYA er sett noko høgare enn det kommunedelplanen opna for. Ein har for næringsområdet vald å omformulera frå

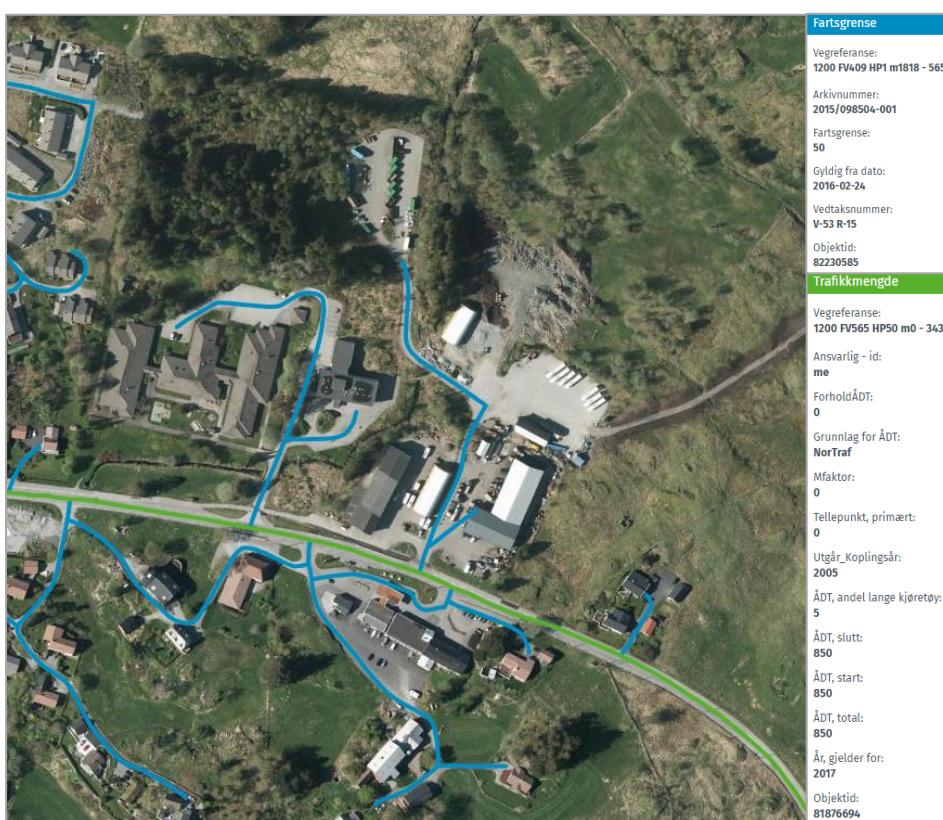
gesimshøgd til mønehøgd når det gjeld maksimal høgde på 15 meter. I resten av planområdet er byggehøgdene dei same.

Planområdet ligg innanfor det som kan defineraast som Manger sentrum, men området er samstundes prega av næringsaktivitet over lengre tid. Kommunen har eit uttalt ønskje om å dyrka den austlege delen av planområdet som eit næringsområde, og det er soleis ikkje opna for funksjonsblanding med bustader. Dette er i utgangspunktet ikkje ønskjeleg, jf. prinsippa om funksjonsblanding i Regional plan for attraktive senter. Samstundes gjer dei lokale tilhøva på staden det naudsint å legga til rette for typar næring som ikkje utan vidare kan kombinerast med bustader og forretning. Området ligg likevel i gangavstand til butikkar, servicefunksjonar og bustader, noko som er i tråd med overordna arealpolitikk med fokus på klima- og miljøvennleg planlegging og lokalisering.

Reguleringsplan for Fv. 565 ligg like aust om planområdet, og delar av eksisterande Fv. 525 overlappar med denne. Som nemnt tidlegare er vegbreidde for denne vidareført. Det vert vurdert at dette planforslaget ikkje vil medføra nokre hindringar for realisering av Fv. 565-planen.

Ein kan elles ikkje sjå at planframleggget er i strid med nasjonale eller regionale interesser eller retningslinjer knytt til areal- og samfunnsutvikling.

5.3 Samferdsle og teknisk infrastruktur



Figur 12. Vegsystemet i planområdet. Kjelde: www.vegkart.no

Tilkomst til dei ulike delane av planområdet er via fylkesveg 525, Radøyvegen. Vegen har ei dekkebreidd på 5 meter i planområdet, og ei køyrebanebreidd på 4,2 meter. ÅDT på strekninga var i 2017 på 3700 kjøretøy, og andelen lange kjøretøy var 5%. Fartsgrensa er i dag 50 km/t.

Planområdet inneholder to busstopp, eit på nordsida av fylkesvegen ved helsehuset og barnehagen, og eit på sørssida ved bensinstasjonen og bilverkstaden. Det er fortau på nordsida av fylkesvegen

gjennom heile planområdet, og til resten av sentrum i vest. Fortauet strekk seg òg nokre hundre meter mot aust, forbi ei rekke gardar og bustader. Det er ikkje fotgjengarovergang i planområdet, noko som kan føre til farlege situasjonar når gåande og syklande må kryssa vegen i samband med blant anna busstoppen i sør.

Kommunal veg til helsehuset vert nytta som utrykkingsveg for ambulanse, og ved alvorlege ulukker vert eit areal ved køyrevegen gjennom næringsområdet nytta til helikopterlandingsplass.

Landingsplassen ligg delvis uti køyrevegen, noko som kan skapa farlege situasjonar. Samstundes er sikten god på staden, og landingsplassen vert nytta relativt sjeldan.

Det ligg fleire VA-leidningar i grunnen i planområdet, både på eksisterande utbygd næringsområde og området ved helsehuset. Framtidig utbygging kan kopla seg på desse, men detaljane må avklarast i byggesak.

På fylkesveg 525 gjennom planområdet er det registrert totalt 3 trafikkulykker; i 1993, 1999 og 2005. I to av ulukkene vart det registrert lettare skadde, medan det i den tredje vart registrert alvorleg skadde. I denne ulukka køyde eit einsleg køyretøy ut av vegen. Standarden på fylkesvegen er akseptabel, dersom ein samanliknar med andre fylkesvegar i området. Vegen er samstundes tenkt utvida, og er regulert med større breidde og ny lineføring i reguleringsplan for Fv. 565.



Figur 13. Trafikkulykker på Fv. 525 er markert med blå sirklar. Kjelde: www.vekart.no

Vurdering av konsekvensar

I planframlegget har ein utvida fylkesveg 525 til ei totalbreidde på 6 meter inkludert skulder, opna for etablering av fortau med breidde på 2,5 meter på begge sider av vegen, oppgradert alle avkjørsler og busslommer langs vegen i tråd med krav i vegvesenet sine handbøker, samt lagt opp til utviding av kommunal veg fram til framtidig brannstasjon (SKV2). Denne vegen har i plankartet fått ei breidde på 7 meter, og kurvaturen er justert noko i høve gjeldande plan. Ny utrykkingsveg for ambulanse (SKV4) er teke med for å sikra best mogleg framkomst ved utrykking.

Etablering av fortau med breidde på 2,5 meter på kvar side av fylkesvegen, samt utbetring av busslommer, gjer at tilkomsten for mjuke trafikkantlar vert god. Ein har ikkje lagt opp til fortau langs vegane inne på næringsområdet. Dette er bevisst, då ein ønskjer at gåande og syklande skal nyta tilkomsten til helsehuset og barnehagen. Målet med dette området er at mjuke trafikkantlar skal kunna koma seg trygt til offentlege funksjonar, samstundes som ein skal kunna parkera i bakkant av barnehagen for levering og henting av barn.

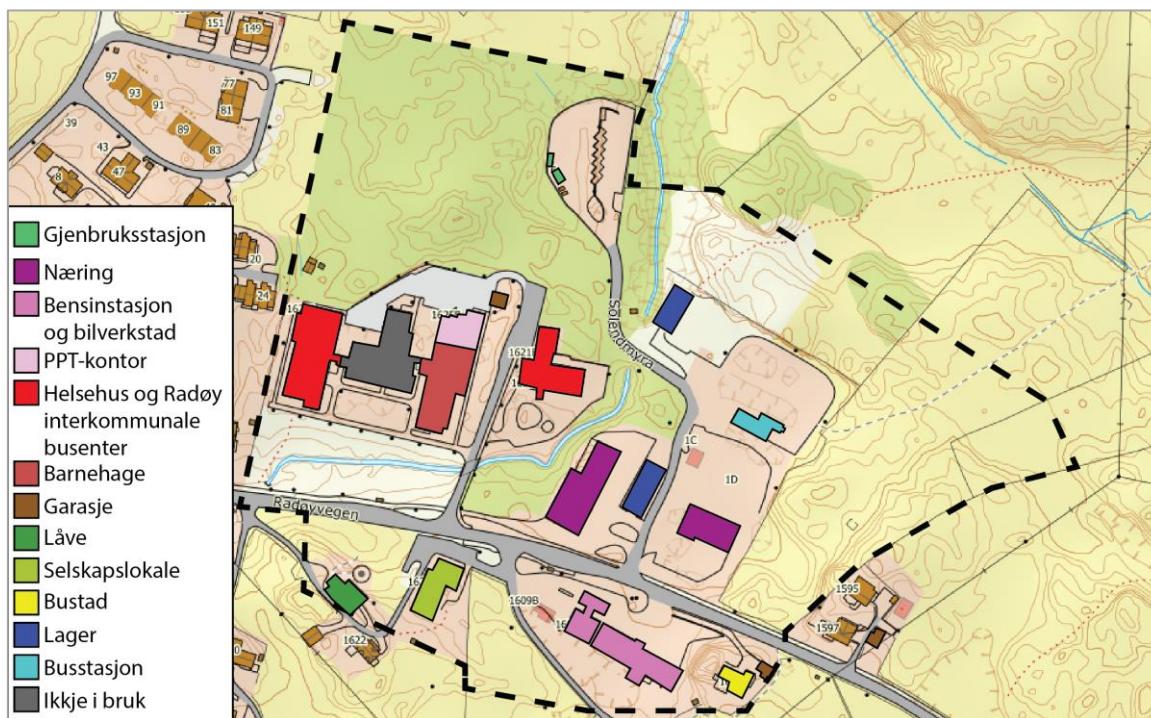
Endringane i vegsystemet som planframlegget legg opp til gjer at alle avkøyrslar frå fylkesvegen tilfredsstiller krav til frisikt og svingradius, og tilkomstvegen til framtidig brannstasjon sikrar god tilkomst for utsynskøyretøy. Området der kommunal veg møter fylkesveg er utforma som kryss, med tilbaketrekt fortau. Ein har vurdert det slik at venstresvingsfelt ikkje vil vera tenleg med omsyn til kostnadar og plassbruk, og har skrudd ned utnyttingsgraden på næringsområda noko for å ta høgde for kryssløysinga som er vald. **Sjå eige vedlegg om grundigare reiegering av dette.**

Endringane på kommunal veg til brannstasjon, og inkludering av tilkomstveg mot nord og aust i planområdet, gjer at helikopterlandingsplassen på staden må flyttast. Denne er det no opna for på området for ny brannstasjon (BAT). Dette vert ei betre løysing enn det som er tilfellet i dag, og avstanden til helsehuset er framleis kort.

Det er i føreseggnene til planen stilla krav om utarbeiding av VA-plan i samband med søknad om tiltak, der handtering av overvatn og tilkopling av vatn og avlaup må visast. Dette gjer at kommunen har kontroll på korleis ein handterer overvatn, ved etablering av nye harde flater.

5.4 Bygningar og eigedom

Planområdet inneheld ei rekke eksisterande bygningar med ulike funksjonar. På nordsida av fylkesvegen ligg det blant anna næringsbygningar, offentlege tenester, lager og gjenbruksstasjon.



Figur 14. Oversikt over bygningane innanfor planområdet.

Næringsområdet består i dag av fleire bygningar som tidlegare har husa bilforhandlar, campingutsal og diverse bilpleieverkstad med kontor. I tillegg ligg det fleire lagerbygningar i området, blant anna kommunalt lager for strøsand, grus og liknande. Tide har òg bussentral/-stasjon i området, inkludert

ein større areal for parkering av bussar. Nordvest for næringsområdet ligg NGIR sin avfallsstasjon, som består av nokre mindre lagerbygningiar og ei rekke containerar.

Vest for næringsområdet ligg helsehus med lege, tannlege, diverse fysiologiske tenester og ambulansetasjon. Vest for dette igjen ligg interkommunalt busenter og barnehage i kvar sin ende av same bygning. Den midtre delen av denne bygningen er i dag ikkje i bruk.

På sørsla av fylkesvegen ligg Smiths selskapslokale, bensinstasjon, bilverkstad, ein låve og ein einebustad med garasje.

Konsekvensar

I tråd med kommunen sitt ønskje om høg utnytting på næringsområda, er utnyttingsgraden for BN1-3 sett til 60% og BN4 er sett til 50%. Brannstasjonen vil verta etablert på gnr./bnr. **445/38**, og sambruk av bygningsmassen med NGIR med tanke på lager kan verta aktuelt.

Ubrukt bygningsmasse mellom eksisterande barnehage og interkommunalt busenter vil kunna nyttast til ei utviding av barnehagen, og utnyttingsgraden innanfor det offentlege føremålet (BOP) er sett til 70%, for å sikra nok areal til blant anna fleire parkeringsplassar.

Smiths selskapslokale har fått nytt føremål i planen (BKB1 – kombinert bygge- og anleggsføremål), då det har kome ynskje frå verksemda/grunneigar om å opna for mogleg utleigeverksemd i framtida. Kombinasjonen er i føresegna sett til næring/bustad. Utnyttingsgrad for området er sett til 60%. Eigedomane **448/26** og 27 har i tidlegare kommunedelplan vore del av næringsområdet. For å m.a. opne for handel med plasskrevjande varar har desse eigedomane fått kombinert bygge- og anleggsføremål (BKB2). Då arealet ligg mellom BN-føremåla vert det naturleg å sjå heilskapleg på området. Kommunalt ynskje om fortetting og høgare utnytting på areala vert difor òg implementert her, men med noko høgare utnyttingsgrad enn i BN-føremåla med omsyn til plasskrevjande varar med tilhøyrande trøng for byggmasse og areal.

Ein har i arbeidet med planen søkt å gjera endringar i høve til eksisterande plan der dette er naudsynt, men elles er hovudprinsippa dei same. Det vert opna for ny brannstasjon, næringsområda BN2-4 og kombinertføremålet BKB2 får nye tilkomstvegar og høgare utnyttingsgrad, område for gjenbruksstasjon vert utvida noko mot vest, offentleg føremål BOP får høgare utnyttingsgrad, Smiths selskapslokale vert omfatta av kombinert føremål, og utnyttingsgraden for bensinstasjonen og bilverkstaden vert sett høgare. Kvalitetskrav og maksimal byggehøgd er elles tilpassa dagens tilhøve på dei ulike områda.

5.5 Barn, unge og friluftsområde

Innanfor planområdet ligg Prestmarka barnehage. Barnehagen har fleire avdelingar for born opp til 5 år, og har uteområde både rundt sjølve barnehagen og i skog og mark andre stadar i planområdet og utanfor plangrensa. Ein er kjend med at skogområdet nord for barnehagen vert nytta til leik, og dette ser ein spor av i form av balansetau knytt mellom trea.



Figur 15. Leikeområde aust for barnehagen.

Barnehagen nyttar òg eit område aust for planområdet til leik og tur. Området vert kalla Nøttveit leikeområde, og er eit kartlagd friluftsområde med høg score på at det er inngrepssfritt og vert nytta relativt mykje. Tilkomst til leikeområdet er over næringsområdet aust i planområdet, og inn på ein kjerreveg vidare mot aust.



Figur 16. Nøttveit leikeområde er markert med skravur. Barnehagen ligg ved helsehuset og Radøyvegen.

Stort press på barnehageplassane i området gjer at kommunen ser behovet for å utvida Prestmarka barnehage. Dette betyr utviding av både sjølve barnehagen inn i bygningsmasse som i dag ikkje er i bruk, og som følgje av fleire born ei utviding av uteoppholdsareal. Tilrettelegging for utviding av barnehagen og uteområdet er ein del av planframlegget, og konsekvensane knytt til temaet born og unge vert diskutert under.

Konsekvensar

Planframlegget opnar for utviding av dagens barnehage inn i ubrukt, kommunalt eigd bygningsmasse, samt ei utviding av uteareala til barnehagen for å tilfredsstilla krav til minimum leikeareal per

barnehagebarn. Bygging av ny brannstasjon vil gjøre at noko areal nord for barnehagen som i dag vert nytta til leik vert nedbygd.

Det utvida leikearealet ligg innanfor generell byggegrense langs fylkesvegen, og det er difor fastsett ny byggegrense i planen. Den nye byggegrensa går langs den nordlege breidda av bekken, og leikearealet er skilt frå fylkesvegen med bekken og LNFR-området sør for denne. Arealet vert med bakgrunn i dette sett på som godt eigna til uteoppahaldsareal for barnehagen. Dette føreset tilstrekkeleg sikring mot bekken med gjerde eller anna fysisk skilje, noko det er stilla krav til i føresegna til planen.

Planframlegget opnar for mogleg tilkomst til Nøttveit gjennom grøntområde GF3, langs bekken. Ei slik løysing gjer at barnehagebarna ikkje treng å bevega seg gjennom næringsområdet for å koma seg til Nøttveit, slik som er tilfellet i dag. Ved å opna for tilkomst via GF3, minimerer ein avstanden ein må bevega seg til fots over næringsområdet, slik at ein berre må kryssa køyreveg SKV2. Her kan eksisterande trebru nyttast for å kryssa bekken frå vest mot aust. Det er ikkje innarbeidd rekkjefølgjekrav eller utformingskrav til ein eventuell sti gjennom GF3, men det er opna for opparbeiding av sti i føremålet.

Nedbygging av areal som vert nytta av barnehagen til leik (i BAT) er negativt for barn og unge. Utviding av barnehagen og uteområdet, samt tilrettelegging for friområde og tursti langs bekken, vert sett på som positivt.

5.6 Universell utforming og interesser knytt til eldre og funksjonshemma

Planområdet inneheld helsehus og interkommunalt busenter, som begge er funksjonar som vert nytta mykje av eldre og personar med funksjonsnedsettingar. Inngangane til desse bygningane er i hovudsak universelt utforma, med rampar, trinnfri tilgang og dørropnarar. Det er mogleg å parkera like ved inngangane, og det er sett av eigne handikap p-plassar.



Figur 17. Hovudinngang til helsehuset, med HC-parkering og rampe.

Tilkomst frå fylkesveg og busstopp er ikkje i tråd med prinsippa om universell utforming, då det manglar trygg kryssing av fylkesvegen. I vegteikningane til dette planforslaget er det skissert inn fotgjengarovergang frå SF5, på sørsida av fylkesvegen, til SF4 på nordsida. Fortauet langs vegen har i hovudsak akseptable stigningsforhold, men mangelen på overgang over vegen er ei utfordring.

Tilkomstvegen til helsehuset har noko brattare stigning enn krava til universell utforming tilseier, men fråvika er små og vidare tilpassing vil føra til uforholdsmessige terrenginngrep.

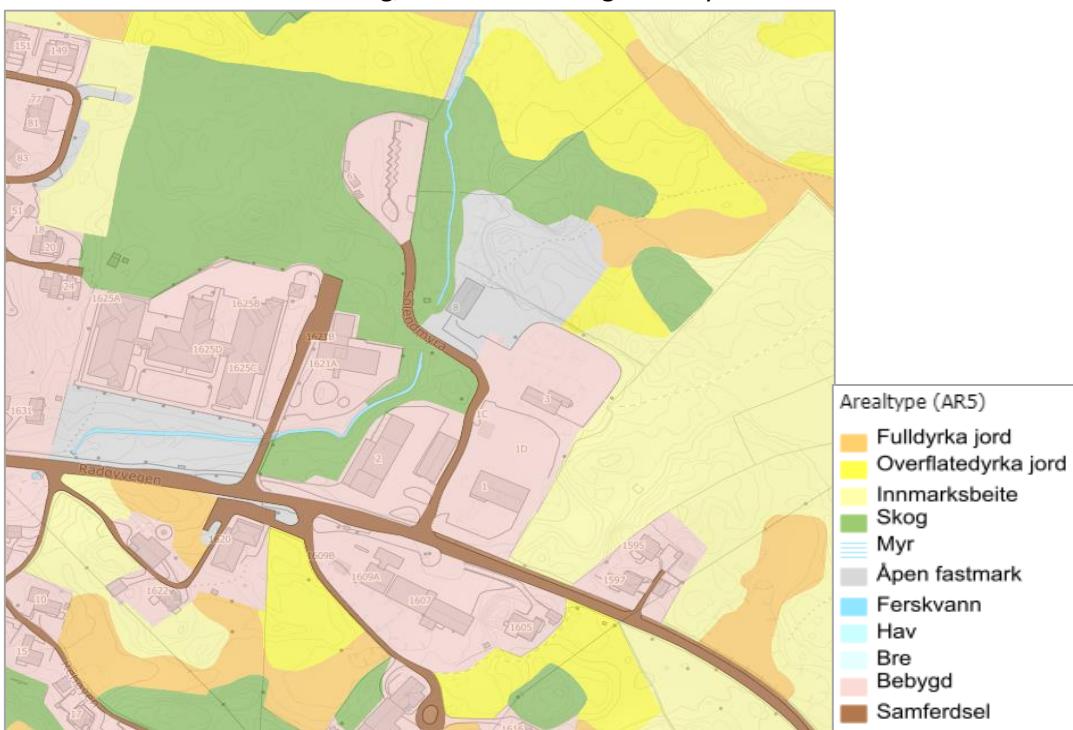
På næringsområdet er det krav til universell tilkomst og sjølve tilkomsten til næringsområdet er flat. På sørsla av fylkesvegen er tilkomsten til selskapslokale og bensinstasjon akseptable, men overgang over vegen manglar.

Konsekvensar

I planframleggget har ein lagt inn fortau på begge sider av Radøyvegen, og eksisterande situasjon med fortau til helsehuset (BOP) er teikna med regulert breidde på 2,5 m. Inne på næringsområdet er det ikkje lagt opp til fortau eller andre gangtilkomstar, men universell utforming skal etablerast for alle offentlege bygg og universell tilkomst til private (jf. TEK17). Ei samla vurdering tilseier at planframleggget får positiv konsekvens for temaet, som følgje av tilrettelegging for fortau på begge sider av Radøyvegen, og tilnærma universell utforming på dagens tilkomst til helsehuset **med fotgjengarovergang over fylkesvegen**.

5.7 Jordvern og landbruksfaglege vurderingar

Planområdet inneheld både skog, innmarksbeite og noko dyrka mark.



Figur 18. Arealtypar innanfor planområdet.

Synfaring i området viser at innmarksbeitet er i bruk som beiteareal, som del av eit større samanhengande område. Areal registrert som overflatedyrka jord nord i planområdet vert ikkje nytta til landbruk i dag. Det større samanhengande skogarealet i vest er registrert med høg og særskilt høg bonitet og er i hovudsak tresett, men med varierande tettleik, type og storleik på trea. Delar av området er ikkje tresett, blant anna rett vest for miljøstasjonen og ned mot fylkesvegen.

Konsekvensar

Delar av næringsområdet i planen ligg på overflatedyrka jord og innmarksbeite. Areal for brannstasjon og utviding av NGIR sin miljøstasjon ligg i eit skogsområde med særskilt høg bonitet. Konsekvensane er soleis at naturresursar vert nedbygd. Dette er i seg sjølve negativt, men

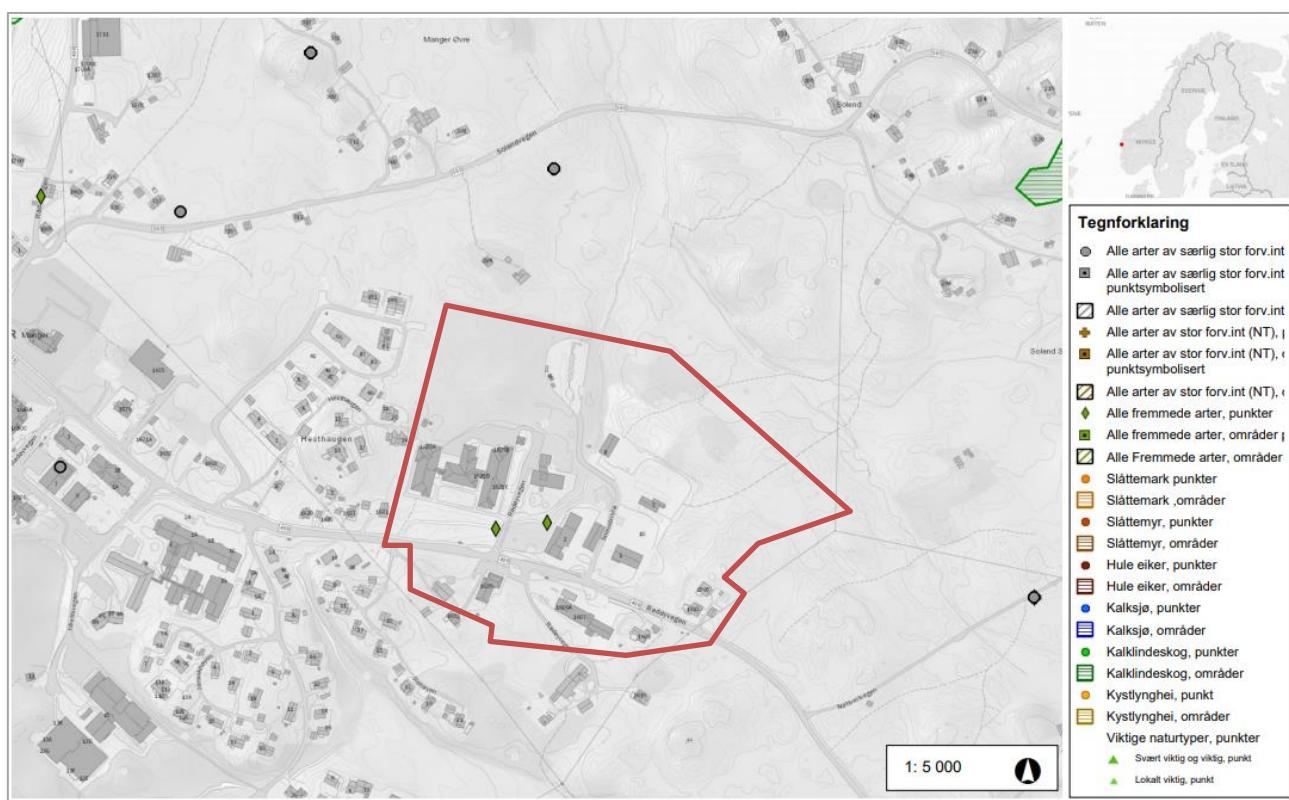
samstundes legg ikkje planen opp til nye utbyggingsområde som ikkje allereie er avsett til næring og offentleg tenesteyting i gjeldande planar.

Skogsområdet som vert sett av til brannstasjon vert ikkje nytta til aktivt skogsdrift, og på delar av området sør for miljøstasjonen er skogen allereie fjerna. Ved etablering av brannstasjonen vil ein ta måtte ta ut tømmeret, og nytte den til trevirke eller ved.



Figur 19. Område ned mot fylkesvegen som er registrert som skog, men som ikkje er tresett.

5.8 Biologisk mangfald



Figur 20. Oversiktskart som synar verdiar knytt til naturmangfald i området. Grov avgrensing av varsle planområde er synt med raud linje. Kjelde: innsyn.naturbase.no

Ein har sett på eksisterande kunnskap knytt til naturmangfald innanfor og kringliggende planområdet. Datagrunnlag nytta for utarbeiding av dette kapittelet har i all hovudsak vore Naturbase (kart.naturbase.no), Artskart (artskart.artsdatabanken.no), Miljøstatus (www.miljostatus.no), Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no) og synfaring på staden. Synfaring vart gjennomført i det aktuelle område i samband med oppstartsmøte 4. mai 2018.

5.8.1 Raudlisteartar og ansvarsartar

Det er føreligg ingen punktregistreringar av prioriterte artar innanfor planområdet, men ut frå registreringar rundt planområdet er det høgt sannsyn for at landbruksareala nord og aust for planområdet i ein grad fungerer som funksjonsområde for ein rekke fugleartar.

Raudlisteartar som er registrert i områda rundt planområdet er: storspove (*Numenius arquata*), fiskemåke (*Larus canus*), stær (*Sturnus vulgaris*), gulspurv (*Emberiza citrinella*), vipe (*Vanellus vanellus*), brushane (*Calidris pugnax*), gresshoppesanger (*Locustella naevia*), taksvale (*Delichon urbicum*) og sandsvale (*Riparia riparia*). Ansvarsartar³ som er registrert i områda rundt planområdet er: gråtrost (*Turdus pilaris*) og bjørkefink (*Fringilla montifringilla*).

Raudlisteartane har følgjande klassifisering i Norsk raudliste for artar 2015:

- Storspove – Sårbar (VU)
- Fiskemåke – Nær trua (NT)
- Stær – Nær trua (NT)

³Artar med 25 % eller meir av europeisk bestand i Noreg

- Gulspurv – Nær trua (NT)
- Vipe – Sterkt trua (EN)
- Brushane – Sterkt trua (EN)
- Gresshoppesanger – Nær trua (NT)
- Taksvale – Nær trua (NT)
- Sandsvale – Nær trua (NT)

5.8.2 Naturtypar

Det er ikkje registrert nokre viktige naturtypar innanfor eller tilgrensande planområdet.

Planområdet er for det meste utbygd eller samansett av landbruksareal, sett bort frå eit mindre skogparti i nordvest.

Bekken som renn gjennom planområdet dannar eit småskala våtmarksmiljø, med diverse kantvegetasjon som veks på fuktige stader. Vegetasjonen varierer frå småskala stadeigen vegetasjon, til diverse hageplanter som mest sannsynleg har vorte dumpa som hageavfall. Ved innkøyrsla til helsehuset og barnehagen, går det ein gammal stemmegard over bekken. Denne er mosegrødd, og dannar eit særprega miljø.



Figur 21. Kantvegetasjon rundt bekken, på sørsida av helsehuset. Til venstre bak i biletet ligg ein gammal stemmegard.

5.8.3 Framande artar

Under synfaring av området vart det observert to plassar der framandarten Raudhyll (*Sambucus racemosa*) veks langs bekken/elva som går gjennom planområdet (grøne diamantar i Figur 20). Observasjonane vart etter synfaringa følgjeleg registrert i Artskart. Karplanten raudhyll vert i framandsartslista frå 2018 vurdert til å ha svært høg økologisk risiko (SE) grunna eit stort invasjonspotensial kombinert med middels økologisk effekt knytt til omfattande kolonisering av

naturtypar og mogleg negativ påverknad av samspel mellom plantar (som matkjelde) og fugl (som spreiingsvektor). Det er ikkje usannsynleg at det kan finnast fleire individ av raudhyll innanfor planområdet som ikkje vart observert/registrert under synfaring.

Det er registrert gjedde (SE) i fleire vatn i Radøy. Det er trudd at gjedda i Radøy opphavleg vart sett ut av soknepresten Michael Sars på midten av 1800-talet. I vann-nett er gjedde opplista som påverknadsfaktor på fleire bekkar i Radøy, men det er lite sannsynleg at gjedde er å finne i bekken/elva som går gjennom planområdet.

Det er få andre registrerte observasjonar av framandartar i området, men det har tidligare vore observert at kanadagås (SE) har nytta seg av landbruksareala ved Solend/Nøttveit, då sannsynleg som rast- og næringssøkområde under trekk.

5.8.4 Anna

Det er ikkje avdekt dokumentasjon på at det går sjøaure i bekken gjennom planområdet. Ein må difor gå ut frå at det kan vera sjøaure som nyttar seg av bekken. Med bakgrunn i dette vert det lagt inn føresegn i planen om at det ikkje vert opna for tiltak i vassdraget utan løyve.

5.8.5 Vurdering etter naturmangfaldlova §§ 8-12

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

Kunnskapsgrunnlaget skal i følgje Naturmangfaldlova (nml) stå i rimeleg forhold til plantiltaket sin karakter og risiko for skade på naturmangfaldet. Kunnskapsgrunnlaget byggjer i denne samanheng på eksisterande registreringar i området og synfaring i samband med planarbeidet. Dei nasjonale miljødatabasane Naturbase, Artskart, Miljøstatus og Artsdatabanken har vore nytta. Ev. andre kjelder vert referert til fortløpende. Kunnskapsgrunnlaget vert vurdert å vera tilfredsstillande med omsyn til planformålet sitt omfang.

Føre-var-prinsippet (§ 9)

I følgje nml § 9 skal ikkje mangel på kunnskap verte brukt som grunngjeving for å utsetje eller unnlate å treffe forvaltingstiltak. Føre-var-prinsippet skal nyttast når ein ikkje har tilstrekkeleg kunnskap til å vite kva verknadar eit tiltak kan ha for naturmiljøet.

Planområdet ligg lett tilgjengeleg i eit område der det allereie er utført tiltak. Registreringar i databasar i tillegg til synfaringa gjer tilfredsstillande kunnskap om verdiar knytt til naturmangfald i planområdet. Føre-var-prinsippet vert med dette tillagt lite vekt.

Økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10)

Jf. nml § 10 skal ein påverknad på eit økosystem vurderast ut frå den samla belastninga økosystemet har eller får som følgje av påverknaden/tiltaket. For å vurdera tiltaket sin konsekvens på naturmiljøet skal samvirke mellom ulike påverknadar og tiltaket sin kumulative karakter sett i forhold til andre gjennomførte og planlagde tiltak verte vurdert.

Planområdet er i dag delvis utbygd, og har opparbeid terrenget i form av store landbruksareal vest og nordvest i planområdet. Ein kan ikkje utlukke at desse landbruksareala utgjer eit økologisk funksjonsområde for fleire fuglearter ved at det er eit sannsynleg område for næringssøk og mogleg reproduksjon. Verdien på desse areala vert derimot ikkje sett så veldig høg då det med høgt sannsyn ikkje er eit «kjerneområde» med omsyn til dei ovanfornemte aktivitetane.

Det er framandartar innanfor området. Desse vart registrert som følgje av synfaringa av planområdet. Tiltaket kan mogleg føra til at høgrisikoartane med stor spreingsevne vert fjerna, slik at tiltaket vil kunne redusera dei negative verknadene som er der i dag.

Kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar (§ 11)

Tiltakshavar er klar over at kostnadar ved å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet som følgje av tiltaket, skal dekkast av tiltakshavar. Kostnadane inneber alle kostnadar knytt til førebyggande eller restaurerande tiltak, irekna kostnadar for framskaffing av kunnskap.

Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetode (§ 12)

For å unngå eller avgrense skade på naturmangfald skal miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar, samt lokalisering av tiltak, verte vurdert. Generelt sett burde tiltak verte utført på ein mest mogleg skånsam måte, og ulike løysingar må verte vurdert med omsyn til m.a. naturmangfald. Det kan vera særskilt aktuelt å vise omsyn til m.a. reproduserande fuglar i planområdet ved at delar av framtidige anleggsarbeid vert sett på vent i yngleperioden, jf. nml § 15.

For å redusere dei negative verknadane av tiltaket er det viktig at massar frå området vert handtert på korrekt måte med omsyn til m.a. framandartar og ev. forureina grunn/massar. Raudhyll er ein art som er vurdert å ha stor risiko for spreiling, og ha negativ påverknad på biologisk mangfald ved feil massehandtering. Det bør alltid gjennomførast tiltak for denne arten. Vurdering av risiko og kost/nytte vil avgjera kva for tiltak som bør verte gjennomført. Lokalisering nært bekk/vassdrag vil t.d. gjera bruk av plantevernmidlar vanskeleg, og opnar då for at nedkapping og forbrenning på godkjent anlegg er det mest sannsynlege alternativet. Det vert føresett at det vert stilt spesifikke krav i ein YM-plan og rigg- og marksikringsplan til massar som vert fjerna/flytta i dei aktuelle områda med framandartar og forureining i grunn (sjå 5.9).

Konsekvensar

Planframlegget er ikkje venta å ha stor negativ påverknad på biologisk mangfald/naturmangfald. Tap av habitat/økologisk funksjonsområde med omsyn til fleire fugleartar vil likevel ha ein negativ konsekvens. Ein burde vurdera å avgrensa og minimera anleggsperiodar innanfor planområdet i hekkesesong for dei truga fugleartane som mogleg har delar av planområdet som økologisk funksjonsområde. Feil massehandtering i området kvar der er registrert framandartar kan potensielt ha ein større negativ konsekvens gjennom spreiling av arten anten innanfor eller ut av planområdet.

5.9 Sjø og vassdrag

Planområdet grensar ikkje mot sjø, men det renn ein bekk tvers gjennom frå nord mot sør. Bekken kjem frå Heimtjørna i nord, og ligg open gjennom planområdet før den går i røyr under fylkesvegen i sør og renn ut i Nesvatnet sør for sentrum. Bekken er markert med aktsemdområde for flaum. I nord har bekken naturlege kantsoner mot omkringliggende terren, noko som gjer at den ved mykje nedbør renn over breiddene sine og skapar eit større samanhengande våtmarksområde.



Figur 22. Bekken nord i planområdet. Til venstre kan ein skimta NGIR sitt avfallsanlegg.

Vidare sør i planområdet er kantsonene langs bekken i større grad mura opp, noko som er gjort eit stykke tilbake i tid. Det er soleis ikkje teke høgde for ekstremnedbør, og ein ser spor etter kor bekken har gått over breiddene. Gjennom eksisterande næringsområde ser ein spor av utslepp av kjemikaliar, og på synfaring fann ein fleire stader der vatn frå næringsområdet gjekk via røyr rett ut i bekken. Ein er kjend med at det blant anna har vore drive med tectylbehandling av bilar tett på bekken. I samsvar med sikkerheitsdatablad for tectyl så er det ikkje venta at stoffet er akutt giftig for organismar i vatn, hovudsakleg fordi det er uløyseleg i vatn. Tectyl flyt på overflata som olje, for så å fordampa. Stoffet vert absorbert kraftig på jordpartiklar, og har låg grad av nedbryting. Grunnforureining som følgje av dette representerer ikkje noko større fare eller risiko med omsyn til ytre miljø, men ved gjennomføring av byggetiltak må det ved påvist forureining utførast tiltak (sanering/fjerning). Det er ikkje gjort vurdering av vasskvaliteten i bekken, så denne er ukjent.



Figur 23. Eit av fleire røyr med utslepp av vatn frå næringsområdet til bekken.

Ved fylkesvegen går bekken i røyr under vegen, før den kjem ut ved bustadområdet sørvest for planområdet. Ved inntaket til røyret er det etablert rist for å unngå blokking av røyra.

Konsekvensar

Planframlegget legg ikkje opp til endringar knytt til bekken som renn gjennom området, og det er stilla krav om at bekken skal ligga open, som den i stor grad gjer i dag. Det er likevel innarbeid unntak frå dette prinsippet, der det er naudsynt ut frå tryggleiksmessige omsyn. I tilknyting til bekken er det opna for plastring/erosjonssikring, flaumsikring og andre tiltak, men som hovudprinsipp skal bekken ligga open. **Det er lagt inn føresegn om at tiltak i vassdraget krev løyve.**

For å unngå større utslepp/utrasing av forureina masser frå forureina grunn på næringsområde BN2, er dette området omfatta av ei omsynssone (H390) der det er stilla krav om dokumentasjon ved graving og andre tiltak, i tråd med forureiningsforskrifta.

Ein har søkt etter å legga til rette for grøne areal langs bekken der dette er mogleg, slik at bekken kan forsterkast som ein blågrøn struktur med kvalitetar knytt til rekreasjon, friluftsliv og uteområde.

5.10 Klima, energi og miljøvernfanglege vurderingar

Planområdet ligg i ytterkanten av Manger sentrum, med gåavstand til servicefunksjonar og kollektivknutepunkt. Det er i dag i hovudsak samanhengande fortau langs Radøyvegen, men det manglar skikkelege overgangar. Det er to haldeplassar for buss i området, som gjer det mogleg for brukarar av helsehus, barnehage mv. å nytta kollektivtransport. Dette er i tråd med overordna klimapolitikk.

Ein er kjend med at eit område på gnr./bnr. 448/21 av kommunen er vurdert til å vera forureina. Bakgrunnen for dette er stikkprøvar som viser forhøga konsentrasjon av THC (hydrokarbon). Bakgrunnen for dette er tidlegare verksemdund på området som mellom anna dreiv med tectylbehandling på grusa plass. I tråd med forureiningsforskrifta §2-6 må det utarbeidast ein tiltaksplan som skal godkjennast av kommunen før bygging eller graving i aktuelt område kan starta. Tiltaksplanen vert sendt saman med eventuell søknad om terrenginngrep, jf. plan- og bygningsloven §20-2. Ein har elles ikkje kjennskap til at andre delar av planområdet er forureina, og det er i gjeldande planar ikkje opna for industri som får vesentleg negative konsekvensar for klima og miljø.

Konsekvensar

Forureina areal på gnr./bnr. 48/21 er i plankartet omfatta av faresone H390 - Annan fare, og det er knytt føresegn opp mot denne der det vert vist til krava i forureiningsforskrifta. Det må med andre ord takast spesielle omsyn på dette arealet før gravearbeid og bygging kan tillatast. På denne måten unngår ein større belastning på bekken og kringliggende areal i samband med byggearbeid. På sikt vil opprydding av ureina massar føre til mindre påkjenning på bekken og omgjevnadane.

Det er elles ikkje opna for tungindustri eller annan næringsverksemdund som ikkje er foreinlagt med området si lokalisering tett på bustader og sentrumsområde.

5.11 Folkehelse

Planområdet har ein særsvariert arealbruk, og folkehelseperspektivet vert først og fremst knytt til tilgang for gåande og syklande, samt påverknad frå fylkesveg og næringsområde i form av støy-/luftforureining. Avstanden til resten av sentrum og busshaldeplassar er kort, og det er etablert fortau langs fylkesvegen. Som nemnt tidlegare manglar det i dag fotgjengarovergang over vegen, noko som gjer at potensialet for ulukker mellom gåande og køyrande er unaudsynt høgt.

Vegteikningar vedlagt planforslaget legg opp til å etablera fotgjengarovergang over fylkesvegen for å forbetra dagens situasjon. Dette kjem ikkje særskild fram i plankartet då det ikkje er noko eige formål eller omsynssone eller liknande knytt til dette.

Ein er elles kjend med at korkje næringsområdet eller fylkesvegen genererer sjenerande støy for kringliggende bustader, selskapslokale og barnehage/busenter. Farten på fylkesvegen er relativt låg, og trafikkmengda ikkje spesielt høg. På næringsområdet vert det ikkje drive med aktivitetar som skapar høg støy, og området ligg samstundes vekke frå tett busett bustadområde.

Konsekvensar

Krav til handtering av støy frå næringsverksemdund, og i bygge- og anleggsfasen, er innarbeidd i føresegna til planen. Det er heller ikkje opna for industri som kan føra til negativ påverknad på kringliggende strukturar i form av sjenerande støy og lukt. Byggegrensa langs fylkesvegen er sett tettare enn den generelle byggegrensa langs fylkesvegar, men krav til innandørs og utandørs støy i TEK17 må framleis følgjast opp. Tilrettelegging for fortau, fotgjengarovergang og utbetring av avkøyrslar langs fylkesvegen, gjer at trafikktryggleiken vert betre. Konsekvens for folkehelsa vert difor positiv.



Figur 24. Støysonekart i samsvar med T-1442. Kjelde: Statens vegvesen, støyvarselskart Hordaland.

5.12 Samfunnstryggleik og beredskap

Planområdet ligg i Manger sentrum, og det er soleis kort veg til redningstenester via Radøyvegen. Eksisterande ambulansestasjon ligg inne i planområdet, og dagens brannstasjon ligg lengre vest i Manger sentrum. Dette fører til særskilt kort utsnittstid. Det er også avsett helikopterlandingsplass på næringsområdet.

Det er ikke kjende farar knytt til eksplosjon, akutt forureining eller storulukker i eller i nærleiken av planområdet, og eventuelle ulukker tilknytt næringsverksemda på næringsområdet vil ikke kunna få store negative konsekvensar for framkjømd på viktige hovudvegar, eller for straumnettet mv.

Konsekvensar

I planframlegget vert det opna for etablering av ny brannstasjon, samt alternativ tilkomst for ambulanse. Helikopterlandingsplass vert samstundes vidareført, men flytta til området ved brannstasjonen (BAT) der ein ikkje er i konflikt med trafikk på kommunal veg. Det er ikkje gjort vesentlege endringar i kva type verksemder/næring som kan etablerast på næringsområdet, og krav til tryggleik i høve brann og ras mv. i TEK17 må uansett leggast til grunn i samband med søknad om tiltak.

5.13 Kulturlandskap og kulturminne

Det vart i 1977 gjort eit lausfunn av ei kleberklubbe på eigedommen gnr./bnr. 448/5, like nord for planområdet. Klubba er frå steinalderen, og vart funne i dyrkingslaget lengst sør på eigedommen. Det er elles ikkje registrert kulturminne/-miljø i eller i nærlieken av planområdet. Ved planoppstart kom fylkeskommunen med innspel om at det vart naudsynt med arkeologisk registrering på eigedommen 448/5, og tilknytt areal mot aust og vest, då området kunne ha potensiale for funn.

Like aust for brua/kulvert tilknytt SKV1 (tilkomsten til BOP) ligg det ein stemmegard som ikkje er registrert som kulturminne eller SEFRAK-objekt, og den ligg heller ikkje inne i Radøy kommune sin kulturminneplan. I følgje kulturavdelinga er dette ein av fleire stemmegardar som låg langs Presteelva tidlegare. Stemmegardane vart nytta for å demme opp vatnet i elva slik at dei kunne samle opp nok vatn til å drive kvernhus lenger ned mot Nesvatnet. Radøy kommune vil ha stemmegarden bevart for framtidia då det er relativt få slike kulturminne i kommunen, men òg fordi den er godt synleg i eit område kvar mange ferdast. I samband med planarbeidet har difor stemmegarden vore innmålt, og lagt inn i plankartet med ein 2 meters buffersone på kvar side. Området for stemmegarden vert synt i plankartet som omsynssone H570 – Bevaring kulturmiljø.



Figur 25. T.v.: Lausfunn av kleberklubbe er markert med "R" på kartet. Kjelde: miljostatus.no/kart.
T.h.: Bilde av stemmegard like ved bru/kulvert i SV1.

Konsekvensar

Etter planoppstart har arealet i nord i tilknyting til lausfunnet på **448/5** vorte teke ut av planen. Bakgrunnen for at areal var med i oppstartsmeldinga, var at ein ville sikra seg nok areal dersom planen hadde uklåre yttergrenser. Når området vart teke ut av planen, gjekk fylkeskommunen vekk frå kravet om arkeologisk registrering. Potensialet for funn i resten av planområdet er vurdert som sær lite, og påverknaden tiltak i tråd med planen får for kulturminne og kulturmiljø/-landskap er soleis minimal.

Stemmegarden vert som følgje av planen regulert med omsynssone H570 – Bevaring kulturmiljø. Innanfor sona skal det takast spesielt omsyn til stemmegarden som eit godt synleg kulturminne for framtidia. Ev. tiltak innanfor sona skal verte avklara og godkjent av lokal kulturmynde før igongsetting. Dette gjeld òg for sikringstiltak knytt til bekken, jf. sikringssone H190.

6 ROS-analyse

6.1 Samandrag

Det er gjennomført ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) i samband med utarbeidninga av detaljregulering for Manger sentrum aust. Under føl eit samandrag av føreslårte tiltak for å bøte på risikomoment, medan heile ROS-analysen er vedlagt planframlegget.

Føremålet med ein ROS-analyse er å gjennomføre ei systematisk kartlegging av moglege uønskte hendingar som har betydning for om arealet er eigna til føreslått utbyggingsformål, for vidare å identifisera korleis prosjektet ev. bør endrast for å redusera risikoen til eit akseptabelt nivå, jf. plan- og bygningslovens § 4-3.

ROS-analysen peiker på avbøtande tiltak som vil redusere sannsynet for og konsekvensane av dei ulike hendingane. Det må rettast fokus mot desse forholda i den vidare planprosessen.

Det er avdekkja 6 uønskte hendingar som krev tiltak i reguleringsplanen eller i gjennomføringsfasen. Desse er oppsummert i tabellane under. Dei viktigaste omsyna som må takast, er knytt til flaum, overvatn og ureina masser. Flaumpotensiale i bekken er usikkert, og det er difor sett av ei omsynssone rundt denne der tryggleik og omsyn til flaum og overvatn må vektleggjast spesielt i detaljprosjekteringen av tiltak. Forureina grunn er omfatta av eigen faresone, med krav til tiltaksplan i tråd med forureiningsforskrifta.

Vegsystemet i planområdet er i utgangspunktet oversiktleg med lite potensiale for ulukker, men samstundes er ikkje avkjørslene frå fylkesvegen fastsett i reguleringsplan. Desse er difor regulert inn i tråd med handbøkene til vegvesenet, og siktsoner/-linjer er vist på plankartet.

Ei samla vurdering av uønskte hendingar, og anbefalte tiltak, tilseier at ein oppnår akseptabel risiko og konsekvensar i samband med planframlegget.

6.2 Føreslårte tiltak

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønskt hending:		Tiltak i planen:
Naturgevne tilhøve/naturhendingar		
1	Flaum i bekken som renn gjennom planområdet	<p>§ 8.1.1 Innanfor føremålet skal bekkeløpet vera ope. Det er tillate å gjøre tiltak i bekkeløpet for å sikre mot erosjon. Dette er tiltak som muring, plastring, fyllingar og andre stabilisante og tryggleiksmessige tiltak. Det er, ut frå tryggleiksmessige vurderingar, lov til å etablera deler av bekken i røyr. Tiltak i vassdraget må ha løyve før igangsetting.</p> <p>§ 9.1.3 Andre sikringssoner (H190): Innanfor sona skal det takast spesielt omsyn til bekken, og sikre for ev. flaum og overvatnet frå området. Innanfor arealet kan det etablerast tiltak som er naudsynt for å sikra mot flaum, erosjon og utrasing, mellom anna plastring og murar. Tiltak i vassdraget må ha løyve før igangsetting.</p>
2	Urban flaum/overvatn	§3.2 Før det kan gjevast løyve til nye tiltak i BAT, BOP, BRE, BKB2 og BN1-4, skal det for kvart område utarbeidast teknisk plan for VA inkl. overvasshandtering og sløkkjevatn, og som skal godkjennast av kommunen og leidningseigarar.
3	Skred – Steinsprang utgliding i grunnen	§4.4.7 Terrenghøgder høgare eller lik 2,0 meter innanfor føremålet skal løysast anten med murar eller skråning med helling på maksimalt 1:2, samt vera tilplanta. Mur skal ha vegetasjonskant på toppen. Vegetasjonskanten skal vera samansett av tre og/eller buskar. Skråningar skal likeins plantast til med tre og/eller buskar.
4	Erosjon og utgliding av forureina masser	§ 9.2.1 Annan fare (H390) inkluderer areal med forureining i grunn. Ved opprydding, bygge- og gravearbeid innanfor sona, skal det i samsvar med

		<i>Forureiningsforskrifta §2-6 verte utarbeidd ein tiltaksplan som skal godkjennast av kommunen før bygging eller graving kan starta. Tiltaksplanen skal sendast saman med søknad, jf. plan- og bygningsloven §20-2.</i>
Kritiske samfunnsfunksjonar og kritisk infrastruktur		
5	Infrastruktur for avlaups- og overvasshandtering	<i>§3.2 Før det kan gjevast løyve til nye tiltak i BAT, BOP, BRE, BKB2 og BN1-4, skal det for kvart område utarbeidast teknisk plan for VA inkl. overvasshandtering og sløkkjevatn, og som skal godkjennast av kommunen og leidningseigarar.</i>
Menneske- og verksemdbaserte farar		
6	Ulukke i av-/påkørysle	<p>Avkørysle frå fylkesveg til næringsområdet og brannstasjon (SKV2) er regulert i tråd med handbok N100 som kryss, og frisikt er vist i plankartet. Kommunal veg og avkørsler knytt til desse er vurdert i samarbeid med kommunen.</p> <p><i>§ 3.1 Teknisk vegplan for nytt fortau, busshaldeplass langs Fv. 525 (SV), skal godkjennast av vegeigar før bygging. Før arbeid knytt til fylkesveganlegg kan setjast i gang, skal byggjeplan vera godkjent av rett vegmynde/vegeigar, og det må vera inngått ein gjennomføringsavtale mellom vegmynde/vegeigar og tiltkashavar.</i></p>

Samandrag av føreslårte tiltak i gjennomføringsfasen:

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønskt hending:		Tiltak i planen:
Naturgjevne tilhøve/naturhendingar		
1	Flaum i bekken som renn gjennom planområdet	Ingen aktuelle. Sjå tiltak i reguleringsplan.
2	Urban flaum/overvatn	Ingen aktuelle. Sjå tiltak i reguleringsplan.
3	Skred – Steinsprang utgliding i grunnen	Ingen aktuelle. Sjå tiltak i reguleringsplan.
4	Erosjon og utgliding av forureina masser	Ingen aktuelle. Sjå tiltak i reguleringsplan.
Kritiske samfunnsfunksjonar og kritisk infrastruktur		
5	Infrastruktur for avlaups- og overvasshandtering	Ingen aktuelle. Sjå tiltak i reguleringsplan.
Menneske- og verksemdbaserte farar		
6	Ulukke i av-/påkørysle	Ingen aktuelle. Sjå tiltak i reguleringsplan.

7 Innkomne innspel i samband med oppstartsvarsel med kommentarar

Oppsummering av innspel	Kommentar til innspel
<p>Fiskeridirektoratet, 29.05.18; Har ingen merknad til planen då det gjeld regulering av område på land.</p>	<p>Fiskeridirektoratet vert ikkje varsle ved vidare offentleg ettersyn og vedtak av planen.</p>
<p>Fylkesmann i Hordaland, 30.05.18; Ber om at det vert gjort ei grundig vurdering av høve til overordna plan, og minner om at statlege planretningslinjer skal leggjast til grunn ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen kan ikkje sjå at planarbeidet er i strid med nasjonale føresetnader og forventningar til arealpolitikken, men vil likevel kome med følgjande innspel til meldinga om oppstart: <u>ROS-analyse</u> Det må utarbeidast ROS-analyse, jf. pbl §3-1 bokstav h og §4-3. Akseptabel risiko for flaum og skred er definert i TEK17, og det vert lagd til grunn at akseptkriteria for annan type risiko må vera minst like strenge som desse. <u>Klima og energi</u> Det skal planleggjast for å redusera utslepp av klimagassar og sikra meir effektiv energibruk og meir miljøvennleg energiomlegging, jf. statlege planretningslinjer for klima- og arealplanlegging. Viser og til nasjonale forventningar til kommunal planlegging, og www.klimatilpasning.no <u>Samordna bustad-, areal- og transportplanlegging</u> I følge statlege retningslinjer for samordna bustad, areal og transportplanlegging skal utbyggingsmønster og transportsystem samordnast for å oppnå effektive løysingar, slik at transportbehovet vert avgrensa og ein legg til rette for klima- og miljøvennlege løysingar. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utviklinga av kompakte byar og tettstader, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlege transportformar. Planlegging skal bidra til å styrka sykkel og gange som transportform. <u>Barn og unge</u> Omsynet til barn og unge sine oppvekstvilkår skal etter pbl § 1-1 femte ledd og pbl § 3-1 første ledd bokstav e ivaretakast i den kommunale planlegginga. Rikspolitiske retningslinjer av 01.09.1989 og rundskriv T-2/08 stiller nærmare krav til ivaretaking av barn og unge sine interesser i planprosessen. Kommunen skal organisere planprosessen slik at ulike grupper av barn og unge får høve til å delta, for at synspunkt som gjeld barn skal kome fram og verte ein del av prosessen. Vi viser elles til temarettleiar T-1513 om barn og unge og planlegging etter plan- og bygningslova, samt rettleiar H-2302 om medverknad i planlegging.</p>	<p>Dei ulike temaane som er nemnt er omtala i planomtalens, og aktuelle tiltak og krav er innarbeidd i plankart/føresegn. Ein har vurdert det slik at det ikkje vart naudsynt å halda møte med fylkesmannen på dette stadiet av planarbeidet.</p>

<p>Det må elles sikrast nok og godt nok areal til leik og opphold for born og unge, og erstatningsareal for eventuelt tapte fellesområde må på plass.</p> <p>Vi viser til at deler av det registrerte leike- og rekreasjonsområde Nøttveit leikeområde ligg i planområdet (naturbase.no). Dette området må vurderast og takast omsyn til i vidare prosess.</p> <p>Folkehelse</p> <p>Det er ei forventning i folkehelselova om at kommunane skal legge til rette for eit langsigkt og systematisk folkehelsearbeid for å fremme helse i befolkninga og bidra til å førebygge psykisk og somatisk sjukdom, skade eller lidingar. Alle planar skal fremme helse i befolkninga og motverke sosiale helseforskellar, jf. pbl § 3-1 bokstav f. Planlegginga skal vere helsefremmende gjennom å fremme faktorar som styrkjer helsa og livskvalitet, og som bidreg til å verne mot negative faktorar, jf. folkehelselova § 4. Det skal såleis gjerast ei vurdering av konsekvensar for folkehelsa i all planlegging.</p> <p>Eit sentralt element i folkehelsesatsinga er å sikre barn og unge gode oppveksttilhøve, jf. pbl § 3-1 bokstav e og regional plan for folkehelse 2014-2025.</p> <p>Støy</p> <p>Retningslinje T-1442/2016 for behandling av støy i arealplanlegging skal leggast til grunn av kommunane i planlegginga deira. Der går det fram at alle nye reguleringsplanar bør vise tilgjengelege støysonekart innanfor planområdet på eigna måte. Dersom det er fastsett omsyns-soner i kommuneplanen, skal desse leggast til grunn for utarbeiding av reguleringsplanar.</p> <p>Der er vidare krav til at ein så tidleg som mogleg i planprosessen skal gjere støyfaglege ut-greiingar, der støynivå vert talfesta i tabell og/eller i berekningspunkt i kart for representative høgder (t.d. ved fasadar og uteophaldsareal). Vi viser elles til støygrensene som går fram av tabell 1 i retningslinjene.</p> <p>Krav knytt til gul og raud støysone og til innandørs støynivå i TEK17 bør omtalast og takast omsyn til.</p> <p>Luftforureining</p> <p>Retningslinje T-1520/2012 om behandling av luftkvalitet i arealplanlegging har som mål å førebygge og redusere lokal luftforureining gjennom god arealplanlegging. Retningslinjene har anbefalte grenser for luftforureining som skal leggast til grunn ved planlegging av nye verksemder eller ny utbygging eller utviding av eksisterande verksemd eller utbyggingsområde.</p> <p>Landbruk</p> <p>Vern av jordressursane er ein føresetnad for å nå målsetjingar om mattryggleik og auka matproduksjon. Den nasjonale jordvernstrategien</p>	
--	--

<p>har som mål at det årleg skal omdisponerast mindre enn 4000 dekar dyrka jord.</p> <p>i Noreg fram mot 2020. Kommunane har eit klart ansvar for at det nasjonale jordvernmalet vert nådd.</p> <p><u>Landbruk</u></p> <p>Vi minner om at dei konsekvensane reguleringsplanen har for endra arealbruk skal vurderast etter naturmangfaldlova. Det må kome tydeleg fram i planarbeidet, jf. naturmangfaldlova §§ 7 til 12.</p> <p><u>Medverknad</u></p> <p>Alle som fremmer eit planforslag skal legge til rette for god medverknad i planprosessen, jf. pbl § 5-1. Kommunen har eit særleg ansvar for å sikre at barn og unge og andre som treng spesiell tilrettelegging får delta i planarbeidet etter rundskriv T-2/08 om barn og planlegging, samt H-2302 om medverknad i planlegging.</p> <p>På nettsida www.miljokommune.no kan ein hente nytige tips til planlegging.</p> <p>For å sikre god framdrift i planprosessane deltar Fylkesmannen gjerne på møte saman med kommunen dersom det er ønskjeleg for å avklara vesentlege regionale og nasjonale interesser tidleg i planarbeidet.</p>	
<p>Mattilsynet, 31.05.18; Mattilsynet har ikkje merknader til planarbeidet.</p>	Notert.
<p>Opplysningsvesenets fond, 04.06.18; Har ingen merknader på dette stadiet, men ynskjer varslig ved offentleg ettersyn og planvedtak.</p>	Notert.
<p>Fiskarlaget Vest, 05.06.18; Planen ligg ikkje i tilknyting til sjø, så det kjem ikkje uttale frå Fiskarlaget Vest.</p>	Fiskarlaget vert ikkje varsla ved vidare offentleg ettersyn og vedtak av planen.
<p>Arkitekt Knut Willie Jacobsen på vegne av Ulvatn Eiendom AS, 12.06.18; Arkitekt har oppdrag for Ulvatn eiendom AS angåande om- og påbygging av eigedommen gnr.448, bnr.11 og 21. Ynskjer å byggje på ein etasje. Planen er at underetasjen i framtida skal innehalde lettare næringsverksemder som legekontor, butikkar osv. 2. og 3. etasje ynskjer ein at skal innehalde leilighetar. Ber om at tiltaka vert teke i vare under arbeidet med reguleringsplanen.</p>	Kommunen sin prinsipielle haldning er at det ikkje skal etablerast bustader inne på næringsområde/industriområde. Av omsyn til å styrke sentrumsstrukturen i Manger sentrum, og eit sentrum som ikkje er bilbasert, er det i utgangspunktet heller ikkje ønskjeleg med publikumsretta detaljhandel så langt aust.
<p>Marta Burkeland og Geir Smith (grunneigar gnr./bnr. 445/150 og eigar av Smiths møte- og selskapslokale), 18.06.18; Har i utgangspunktet ingen merknader til oppstart av planarbeidet. Har drive selskapslokale og catering sidan 1962, og har tenkt å halda fram med det i alle fall ut 2020. Etter den tid er det meir usikkert. Vurderer fleire alternativ, men mest aktuelt er det å byggja huset om til utleigeleilighetar. I så fall reknar dei med at dette må gjennom ein plan- og godkjenningsprosess som dei er innstilt på å ta når den tid evt. kjem.</p>	Eigedommen er avsett til kombinert føremål bustad/næring i planen, med utnyttingsgrad 60%. Avkørsle frå fylkesvegen (SKV5) er regulert i tråd med handbok N100. Krav til innvending og utvending støy i bustader i TEK17 må følgjast opp ved omgjering til dette føremålet.

<p>Reint trafikkmessig for sin del kan dei ikkje sjå at endringa vil innebere store endringar samanlikna med situasjonen i dag. Er andre av ei anna meinинг, så kan det vera greitt å få dette inn i planarbeidet alt frå starten.</p> <p>Reknar med at eigedommen i dag er regulert som næringsområde. På grunn av moglege endringsplanar i framtida, ber dei difor om at området i den nye planen vert omgjort til bustad/næringsføremål.</p>	
<p>Hordaland fylkeskommune (regionalavdelinga), 18.06.18;</p> <p>Då intensjonane med planarbeidet i hovudsak er i tråd med kommuneplan, går dei ikkje i detalj på noverande planstadie. Ber om at følgjande tema vert fokusert på i det vidare arbeidet med planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ROS - Kulturminne og kulturmiljø - Areal- og transport - Arkitektur og estetikk - Barn og unges interesser - Folkehelse - Klima og energi - Landskap - Naturmangfold - Næringsutvikling - Samferdsle - Senter- og tettstadsutvikling - Senterstruktur og handel - Universell utforming <p>Ynskjer i tillegg i særleg grad å vise til <u>Regional plan for attraktive senter i Hordaland</u>, då det aktuelle planforslaget omhandlar kommunenesenteret i Radøy kommune. Hovudmål i den regionale planen er at fylket skal ha attraktive senter som fremjar livskvalitet, robust næringssliv og miljøvennlig transport. Sentera skal vidare utformast slik at dei er attraktive å vere, bu og drive næring i. Kapittel 2 omhandlar attraktive sentrumsområde, med eigne mål, planskildring og retningsliner for den kommunale planlegginga (2.3).</p>	<p>Dei ulike temaene er utgjørt i planomtalen, og det same er regional plan for attraktive senter i Hordaland.</p>
<p>Radøy kommune, rådgjevar kultur, 18.06.18;</p> <p>Radøy kommune har saman med Manger idrettslag eit prosjekt som går på skilting, merking og gradering av tursti frå Manger via Solend og tusenårsstaden og vidare til Nøttveitveten og Morkefjellet. Dette er det mest brukte turområdet i Radøy kommune. Turstien følgjer eksisterande markeveg som byrjer ved Skyss sin eigedom innanfor planområdet.</p> <p>I reguleringsplanen må det sikrast areal til turstien slik at den eventuelt kan gjerast om til universelt utforma turveg om dette vert aktuelt. Det bør også</p>	<p>Ein ser ikkje på det å ha ein tursti gjennom eit næringsområde som spesielt gunstig. Utbygginga gjer at turstien vil fortsetja utanfor planområdet, og då må utforminga av denne gjerast i eit anna prosjekt. Det vert ikkje lagt inn særskild føresegn for å sikre tilkomst til turstien gjennom BN4, men det er høve for å etablera stiar i t.d. GF3.</p> <p>Turstien er ikkje vist i plankartet, men i føresegndene til planen er det stilla krav om at tilkomst til turområdet skal sikrast frå SKV1 over næringsområdet BN2. Parkeringsareal er ikkje vist på plankartet, og ein legg til grunn at det vil vere</p>

<p>leggjast til rette for nokre parkeringsplassar i nærleiken av der turstien startar.</p> <p>Prestelva, som renn gjennom området, bør haldast open og det kan vurderast tiltak gjer området i kring meir attraktivt. På vegen inn til helsehuset, rett vest for bruva over elva ligg det som skal ha vore ei stemme som vart nyttå til å demma opp vatnet når dei skulla mala korn på kvernhusa lenger nede i elva. Denne stemma bør bevarast.</p>	<p>mogleg å parkere fleire stader i planområdet for å kunna nyttå turstien.</p> <p>Det er stilla krav i planen om at Prestelva skal haldast open, med mindre anna er naudsynt med omsyn til tryggleik. Stemma som ligg rett vest for bruva ved vegen inn til helsehuset, er ikkje vist i plankartet. Den ligg likevel innanfor føremålet til bekken, og byggjegrensene for områda rundt gjer at det ikkje vil verta aktuelt å gjere noko med denne.</p>
<p>NVE, 22.06.18;</p> <p>Flaum, erosjon og skred:</p> <p>God arealplanlegging er det viktigaste virkemiddelet for å førebygge skader frå flaum, erosjon og skred. Plan- og bygningslova og byggteknisk forskrift (TEK17) set tydelige krav til tryggleik mot flaum, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguléringsplannivå vil det ofte være trøng for ei detaljert fagkyndig utgreiing av reell fare. Omsyn til klimaendringar skal også vurderast.</p> <p>Vassdrags- og grunnvasstiltak:</p> <p>Det er store allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn. Tiltak som kan føre til skader eller ulykker for allmenne interesse, kan utløyse konsesjonsplikt etter Vassressurslova (vrl). NVE kan avgjere at reguléringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretake i planen.</p> <p>Energiplattform:</p> <p>Eit velfungerande system for produksjon og overføring av energi er avgjeraande for samfunnet. Planen må derfor ta omsyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgjevinga. Ved oppstart av planarbeidet rår vi til å nyte følgjande rettleiar og verktøy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NVE sine karttenester viser informasjon om flaum- og skredfare, vassdrag og energianlegg. - NVE rettleiar 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innan NVEs saksområder i arealplanlegging skildrar korleis desse interessene bør takast i vare i planen, slik at ein unngår motsegn. - NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar skildrar kva flaum- og skredprosessar som kan medføre fare, og korleis desse farane bør utgjera og innarbeidast i planen. - NVE si sjekkliste for reguléringsplan kan være eit nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområde er vurdert. - Fleire nyttige rettleiarar og verktøy finnast på www.nve.no/arealplan. 	<p>Omsyna er omtala i planomtalen, og bekken er omfatta av sikringssone H190, med krav om spesiell varsemd knytt til flaum og overvatn. Overvatn, flaum og skred er omtala i ROS-analysen, og naudsynte krav er innarbeidd i føresegnene.</p>
<p>Eirik Smith, grunneigar grnr./bnr. 445/43, 24.06.18;</p> <p>Har ingen merknader til planarbeidet. Dele av garden hans ligg innanfor planområdet. Kan vera interessert i eventuelle overskotsmasser i framtida</p>	<p>Dette bør kunna avtalast mellom kommunen og grunneigar uavhengig av planprosessen, og vert ikkje teke med i sjølve plandokumenta.</p>

<p>dersom det vert aktuelt med utskifting ved eventuell bygging. Peiker og på at han har god moglegheit for uttak av stein, dersom det kan vera av interesse.</p>	
<p>Hordaland fylkeskommune (Kultur- og idrettsavdelinga), 25.06.18; Kjende arkeologiske funn innafor planområdet Det er registrert eit lausfunn på gnr. 448 bnr. 5, ei kleberklubbe frå yngre steinalder/bronsealder (Askeladden ID: 90671).</p> <p>Arkeologisk registrering Då delar av arealet har potensial for nye funn av automatisk freida kulturminne, finn me det naudsynt med ei arkeologisk registrering for å avgjere om planen kjem i konflikt med hittil ikkje registrerte kulturminne, jf. § 9 i kulturminnelova. Budsjettet for registreringa vil bli ettersendt. Me har ikkje heimel til å krevje registreringa gjennomført før planen blir lagt ut til offentlig ettersyn, men det vil vere en fordel for tiltakshavar å klarlegge spørsmål kring kulturminneverdiar i planområdet på eit tidleg tidspunkt i planprosessen. I medhald av kulturminnelova §§ 9 og 10, må kostnadane av registreringa belastas av tiltakshavar.</p>	<p>Etter at innspelet kom, har kommunen vore i kontakt med fylkeskommunen om arkeologisk registrering. Ein valde då å ta ut den nordlegaste delen av planområdet, noko som førte til at fylkeskommunen fråfalt kravet om registrering i e-post 29.08.18.</p>
<p>Siri Kaland på vegne av Aufera AS, 28.06.18; Vekstbedrifta Aufera AS har i dag ein produksjon som gjer at vi treng meir plass til verksemda. Vi har vert i kontakt med Radøy kommune for å diskutera om det var mogeleg å få hand om ei tomt. På grunn av ny detaljregulering var det i dag, ikkje mogeleg å få hand om areal enno. Vi ber difor om at det blir vurdert eit eiga areal til oss i reguleringsarbeidet. Verksemda har behov for regulering til industri, samt utsal av produkt som vi produsera. Vi har også besøk av grupper som ynskjer enkel servering.</p>	<p>Ein har vurdert å setja av eit kombinert føremål, for å sikra bedifta areal innanfor planområdet. Ein har likevel vald å gå bort frå dette, då intensjonane med næringsområdet er at tyngre næring ikkje skal blandast med utsal av varer og tenester, jf. kommunedelplanen for området. Det kan likevel hende at kommunen kan finna ei løysing innanfor rammene til planen, og denne dialogen vert teke vidare uavhengig av planprosessen.</p>
<p>Statens vegvesen, 09.07.18; Generelt: Statens vegvesen bed generelt om at følgjande tema blir tekne omsyn til i reguleringsprosessar;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plassering og utforming av naudsynte tiltak knytt til fylkesveg (kryss, avkjørsler, busslommer, tilbod til myke trafikantar mm). - Tilhøva for myke trafikantar mellom varsle planområde og nærliggjande målpunkt (til dømes busshaldeplassar, skule mm). - Byggjegrense langs riksveg / fylkesveg. - Vegtrafikkstøy - Tekniske teikningar i samsvar med Statens vegvesen sine handbøker. - Universell utforming. <p>Statens vegvesen har følgjande innspel til arbeidet med reguleringssplanen: Statens vegvesen vil ha fokus både på trafikktryggleik og trafikkavvikling for alle</p>	<p>Dei plantekniske detaljane vert teke med i plandokumenta. Byggjegrense langs veg er omtala i plandokumenta, og ein har fråvike den generelle grensa på 50 meter. Bakgrunnen er at dei lokale tilhøva ikkje opnar for dette, og at det allereie er byggja mykje nærmare vegen enn dette. Ein har difor sett byggjegrensa på 20 meter i næringsområda. Sør på BOP har ein sett byggjegrensa tett på bekken, for å sikra nok areal til nytt uteophaldsareal for barnehagen.</p> <p>Trafikktryggleik er eit sentralt tema i planarbeidet, og er omtala i både planomtale og ROS. Fv. 525 er dimensjonert i tråd med reguleringsplan for Fv. 565 og reguleringsplan for Manger sentrum. Brannstasjonen fører ikkje til ei ny avkjørsle frå fylkesvegen, men snarare ei oppgradering av eksisterande løysing. Denne avkjørsla er prosjektert som kryss, med tilbaketrekt fortau.</p>

<p>Trafikantgrupper innan planområdet. Det må utarbeidast ei trafikkanalyse for å synleggjere kva verknader planforslaget har på vegnettet for køyrande, gåande og syklande med bakgrunn i mellom anna viktige utgreiingstema som trafikktryggleik og framkome for alle trafikantgrupper inkludert trygg skuleveg. Andre relevante tema vil vere universell utforming og støy. Ein viktig del av planarbeidet er regulering av fylkesveg 525 som går sentralt gjennom planområdet. I det vidare planarbeidet må fokus vere både på trafikken langs Fv. 525, men også syn tilfredsstillande løysingar langs kommunal veg. Fylkesvegen må planleggast med samevegstandard som ny planlagt fylkesveg slik det er synt i «Fv565 Tolleshaug – Soltveit med arm til Manger (2010)» og i «Områdeplan for Manger sentrum (2008)». Oppstartsmeldinga har ikkje vore tydleg på kor ein eventuell brannstasjon skal ha avkjørsle frå fylkesveg. Vi vil i utgangspunktet vere kritisk til å blande føremålet barnehage og brannstasjon / utrykkingskøyretøy.</p> <p>Vi ber om at det vert tatt kontakt med oss på eit tidleg stadium dersom det er spørsmål knytt til løysingar på fylkesvegen. Andre relevante tema vil vere byggjegrense, detaljeringsgrad og eventuelle rekkefølgjekrav.</p> <p>Når det føreligg eit konkret planforslag vil vi vurdere om våre interesser er tatt tilstrekkeleg i vare.</p>	
<p>BKK, 02.08.18:</p> <p>1. Felles for elektriske anlegg:</p> <p>BKK har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet, vist på vedlagt kart. Kartet kan berre brukast som underlag for planarbeidet, bør slettast etter bruk, må ikkje oversendast andre utan netteigars samtykke og må ikkje sjåast på som kabelpåvising.</p> <p>Tilkomst og terregengendringar:</p> <p>Det må ikkje setjast i verk tiltak som fører med seg forringing av tilkomst til BKK sine anlegg. Det må heller ikkje gjerast inngrep i terrenget som fører til endring av overdekning over kablar eller oppfylling av terrenget som fører til redusert høgde opp til luftleidningsanlegg.</p> <p>Innteikning på plankart:</p> <p>Gjer merksam på at trasear for kabelanlegg i bakken ikkje må teiknast inn på plankartet. Viser til forskrift om beredskap i kraftforsyningen §6-2, og NVE sin <i>Veiledning til forskrift om beredskap i kraftforsyningen</i>, pkt. 6.2.5.</p> <p>Andre høve:</p> <p>Den eller dei som utløyser tiltak i straumforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovudregel dekke kostnadane med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettar. Nye trasear må</p>	<p>Innspelet er teke til etterretning. Trasear for kabelanlegg er ikkje vist på plankartet. Det er i føresegnene sikra at leidningseigar må kontaktast før ein kan få løyve til tiltak i planområdet. Omtala høgspenteidning ligg utanfor planområdet.</p> <p>Omsyn knytt til trafo og andre tekniske anlegg er teke i føresegnene til planen, der slike anlegg er unntakse fra byggegrensene i plankartet.</p>

<p>gjevast rettar med minst like gode vilkår som det BKK Nett har til dei eksisterande traseane. Normalt er dette stedsvarige bruksrettar.</p> <p>Dersom planen forutset at eksisterande høgspenningsanlegg må flyttast eller leggjast om, må det setjast av plass til ny trasé og/eller nettstasjon(ar).</p> <p>Ved bygging i nærleiken av elektriske anlegg gjer ein merksam på at det ikkje nødvendigvis er samsvar mellom kva avstand som er naudsynt for å kome under anbefalt utgreiingsgrense for magnetfelt og gjeldande byggjeforbodsbelte.</p> <p>2. Anlegg etablert etter områdekonsesjon</p> <p>Anlegg under 24kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi, og er bygd i medhald av områdekonsesjon (jf. energiloven §3-2). Omlegging av desse anlegga fordrar ikkje søknad om endring av konsesjon, men ein del omsyn må likevel takast i vare, ettersom anlegga er naudsynte komponentar i den lokale straumforsyninga.</p> <p><u>Eksisterande høgspent luftleidning</u></p> <p>Det må takast omsyn til eksisterande høgspentluftleidningar som ligg innanfor planområdet. Leidningane har eit byggjeforbodsbelte på totalt 16 meter, 8 meter målt horisontalt ut til kvar side frå senter. Ber om at traseen med byggjeforbodsbelte vert registrert i planen som arealføremål «trasé for nærmere angitt teknisk infrastruktur», jf. PBL §12-5 nr 2 eller som omsynssone (faresone).</p> <p><u>Eksisterande høgspenningskabler</u></p> <p>Høgspenningskablane som ligg innanfor planområdet må det takast omsyn til. Det viktigaste er at det ikkje vert planlagd busetnad over eller nært ved kabelgrøfta, slik at kabelanlegget kan utsetjast for fare og framtidig tilkomst til kabelanlegget kan hindrast.</p> <p>Elles bør utbyggingsområde/teknisk infrastruktur planleggjast slik at høgspentkabler ikkje må flyttast. Når kablar vert flytta, må desse kappast og skøyta. Samfunnsøkonomiske vurderingar viser at slike skøytar på reduserast til eit minimum, då det kan medføre større risiko for feilsituasjonar i nettet og ein meir ustabil straumleveranse.</p> <p>Det må tingast kabelpåvisning for å få ein nøyaktig kartfesting av kabelen sin plassering i terrenget.</p> <p><u>Behov for ny nettstasjon – samt høve til eksisterande frittliggjande nettstasjon</u></p> <p>Innanfor det regulerte området ligg det nettstasjonar til ålmenn forsyning. Eventuelt behov for nye nettstasjonar må avklara med BKK i samband med reguleringsplanarbeidet.</p> <p>Nettstasjon er ynskja plassert minimum tre meter frå vegkant og utanfor vegen sine frisiktsoner.</p> <p>Storleiken på nettstasjonen kan vere opp til 15m². Nettstasjonar kan og etablerast i eigne rom i byggetekniske bygg. I slike høve vert det stilla særskilde</p>	
---	--

<p>krav til utforming av rommet, samt til tilkomst og ventilasjon mm.</p> <p>Det må takast omsyn til eksisterande nettstasjonar innanfor planområdet. Nye og eksisterande må stå minimum 5 meter frå bygning med brennbare overflater, og avstanden gjeld og til terrassar og liknande brennbare utstikk som er direkte knytt til bygget.</p> <p>Følgjande må spesifikt takast i vare i føresegna til planen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Der BKK Nett angir behov for plassering av ny nettstasjon, må det regulerast inn areal til slikt føremål. Alternativt kan føresegna til planen seie kva føremål nettstasjonar kan plasserast innanfor. Sikringssoner må og sikrast.- Det er føremålstenleg om det i føresegna kan innarbeidast eit generelt føresegn om at nettstasjonar kan tillata oppført i samband med straum til stadbunden næring i LNFR- område, samt på areal regulert til utbyggingsføremål.- Generelt er det 5 meter byggjegrense rundt nettstasjonar. <p>Andre tilhøve</p> <p>Er opne for kontakt ved spørsmål eller uklarheitar når det gjeld tilpassing av sine anlegg i den nye reguleringsplanen.</p>	
---	--

8 Vedlegg

1. [10204419-PLAN-TEG-001-Plankart](#)
2. [10204419-PLAN-PBL-001-Føresegner](#)
3. [10204419-PLAN-RAP-001-ROS-analyse](#)
4. [10204419-PLAN-NOT-002-Oppsummering av innspeil til oppstartsmelding](#)
5. [10204419-04-RIVEG-NOT-002-Tekniske forklaringar til trafikkutvikling og kryssutforming](#)