
Fra: Christian F <christian_fanebust@hotmail.com>
Sendt: tirsdag 30. juni 2020 10:05
Til: Postmottak Alver
Emne: Sak nr. 063/2019 i Radøy kommune. Dokument nr.: 19/16615

Kategorier: Arkivert i Websak

Hei.

I henhold til sak nr. 267/2019, blir det gitt dispensasjon om endra høgdeplassering av tilkomstvegen til bustadfeltet på Selfallet.

«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå regulert høgde for veg plassering av veg som bygd, jf innsendt dokumentasjon på høgdeplassering av vegen i brev datert 04.10.2019.

- 1. Fortau skal ferdigstilles med fall mot vegbane.**
- 2. Det skal etablerast rist på ca. 5 meter bredde for håndtering av overvann foran avkjørsel til bnr. 426, 434 og 439, samt etableres ny overvannskum ved enden 426. Ny overvannskum skal ha påkobling mot eksisterande overvannskum i grensen mellom gangveg og bnr. 431. Frå rist ved 439 til ny overvannskum ved enden av 426 skal det etablerast overvannsleidning.**

Rune Ulvatn AS har startet arbeidet med å legge ned rør som leder til overvannskum ved enden av bnr. 426. Det er derimot ikkje starte på noko arbeid ved vårt eigedom bnr. 439. Eg fekk beskjed fra ein nabo at Rune ikkje kom til å legge ned noke hos oss, det hadde han avtalt med kommunen.

Lurer på om dette medfører riktighet? Vi fekk beskjed fra Rune Ulvatn AS at dei ikkje kunne utføre arbeidet pga. eit bed som er opparbeidet med vegen. Dei foreslo derfor at vi skulle grave ned alt sjølv. Dette var noko som hastet fikk vi beskjed om, og eg tok derfor og fjernet 9 meter med granitt kantstein som var støpt, for å gjera plass til gravearbeidet. Alt skulle no vere klart for at dei kunne utføre arbeidet.

Eg stilte samtidig spørsmål til, korleis dei skal klare å oppnå fall til kum ved bnr. 426 når vegen har sitt høgste punkt mellom bnr. 439 og bnr. 434.

Etter dette hørte eg ingenting, og eg venter på at dei skal utføre arbeidet hos oss og. Stemmer det at Rune Ulvatn har tatt kontakt med dere basert på mine spørsmål angående fall mot kum, og har på grunnlag av problemstillingen fått beskjed om at han ikkje treng utføra tiltaket?

Uavhengig av mot hvilken kum vannet vil renne, går eg ut i fra at behovet for ei rist er like stort uansett.

At det er vanskelig å få vatn til å renne i oppoverbakke er forståelig, men høgden på vegen har blitt målt så mange ganger at da er uforståelig at da først no blir kjent kor det høgste punktet er. Dette har eg argumentert med heilt siden første klage eg sendte inn, at det ikkje var nødvendig at vegen var så høg på dette punktet.

Mvh Christian F. Glomnes