

Alver Kommune
Postboks 4
5906 Frekhaug
Plan bygg og eigedom

VEDRØRENDE RETTSGYLDIG PLAN SOM GRUNNLAG TIL PRIVAT TEGNET AVTALE

Eiendom: 428/21 Alver kommune

Hjemmelshaver: Tor Helge Opdahl og Gunn Opdahl

Viser til mottatt svarbrev i registrert sak: 20/13684-20/47538 datert 04.08.2020

Vi forutsetter at kommunens er kjent med Plan og bygningsloven, forurensingsloven, saksforskriften og tekniske forskrifter.

Ut fra svarbrevets innhold kan det synes at kommunen vegrer seg for å svare på mest sentrale spørsmål i denne saken som kan bidra til den oppryddingen som nå er iverksatt.

Ethvert vedtak om tillatelse til tiltak, skal etter vårt skjønn avsluttes med ferdigattest. En søknad om ferdigattest skal vise oppfyllelse av krav i vedtaket. Tiltak over et LNFR område krever dispensasjon. Er tiltaket økt risiko for forurensing, så kreves det økt sikkerhet ved bruk.

Vi ser av kommunes svar at, også i denne saken velger å fatte vedtak basert på antagelser i privatrettslige forhold. For å kunne fatte et vedtak, så må rettighetene mellom partene være minimumskravet kommunen legger til grunn. Kommunen kan vel ikke fatte vedtak på antagelser og legge til andre forhold enn hva som ligger til grunn for alle inngåtte avtaler i feltet.

Når fikk kommunen mandat til å tolke og avgjøre privatrettslige forhold? Etter vårt skjønn skal slike forhold som det her er antydning/sppekulert i, avgjøres av en rettsinstans ved tvil.

Det er flere forhold her vi er kritiske til:

- Avståelse av grunn mangler rettighetshavers eiendom. Vi bestrider antatt eiendom.
- Avståelse av grunn er ikke områdebestemt
- Avståelse av grunn henviser ikke til anvist kart som er datert og signert. Mulig feil kart?
- Avståelse av grunn mangler krav og rett til vedlikehold.
- Avståelse av grunn mangler rettighetshavers underskrift.

Det er ingenting som heter ensidig avtale. Avtale er mellom to eller flere parter. Avståelse av grunn kan derfor ikke ansees som en avtale mellom grunneier 428/4 og 428/21. Den kan heller ikke tinglyses på de respektive eiendommene og vil være i strid med Sivilombudsmannens avklaring samt statens kartverk sine klare retningslinjer for tinglysing.

Vedlagt kart med inntegnet streker sier ingenting.

- Kartet mangler ledningsdimensjon.
- Kartet mangler kote plassering.
- Kartet mangler koblingspunkter.
- Kartet er ikke signert av avtaleparter.
- Kartet mangler eiendomsopplysninger

BRESVIKA BYGGEFELT AS

Vedlagt reguleringsplan er etter vårt skjønn ikke en rettskraftig plan. Viser til kontrollutvalgets gransking av planforholdene her. Viser også til ordførerens stadfestelse av fremlagt plan ikke er rettskraftig.

Kommunen vurderer avtalen som tilstrekkelig for eiendom 428/21 Kommunen har tatt administrativ styring over privat anlegg. Det vil det være naturlig å bringe kommunen inn for en sivil rettsinstans i denne saken sett i lys av kommunens avgjørelse for antatt privatrettslig avtaler i området.

Vi beklager dette.

Med hilsen

Jan Roger Iversen

BRESVIKA BYGGEFELT AS

