

## Merknadsopsummering    Frekhaugkrysset fv. 564, inkl. utbetring fv. 244    planID

Ved offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan for Frekhaugkrysset er det mottatt 9 merknader, 5 merknader frå offentlege høyringsinstansar og 4 merknader frå private partar.

**Planforslaget var til offentlig ettersyn i tida 18.06.2019 – 02.09.2019**

Statens vegvesen har hatt merknadsmøte etter offentlig ettersyn (26.09.2019), der forslagsstillar og kommunen gjennomgår innkomne uttaler og merknader samt evt. nye opplysningar i saka.

Møtedeltakar 26.09.2019

Meland kommune: Ingrid Raniseth, Merethe Tvedt

Statens vegvesen, forslagsstillar: Hege Løtveit, Marianne Skulstad

I skjema under er også kommunen si vurdering til forslagsstillar sitt merknadsskjema og tiltakshavar sin kommentarar:

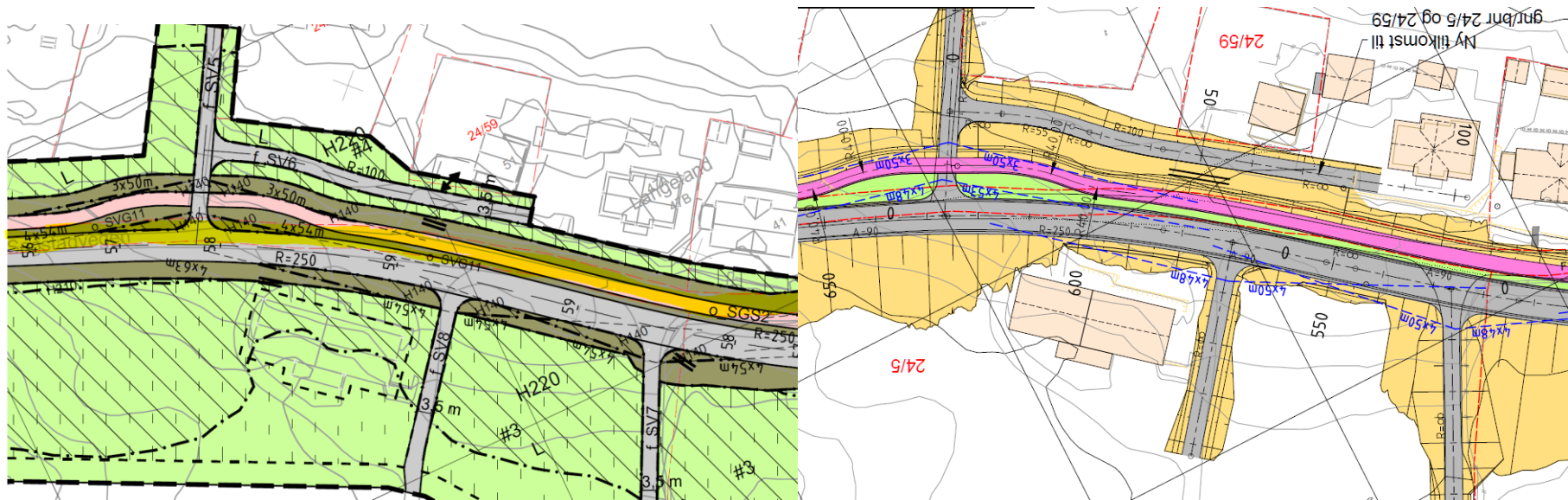
Avsendar	Oppsummering	Tiltakshavar sin kommentar	Endring i planforslag
<b>Offentlege instansar</b>			
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	DMF kan ikkje sjå at planområdet kjem i konflikt med registrerte mineralressursar eller masseuttak. Ingen merknader til saka.	Tatt til orientering.	<i>Ingen endring</i>
NVE	Sidan det ved utsending til offentlig ettersyn ikkje er sendt særskilt beskjed til NVE om at det er naudsynt med bistand i planlegginga er det ei generell fråsegn frå NVE. Det visast til NVE si heimeside. NVE minner om at kommunen har ansvar for at det vert tatt tilstrekkeleg omsyn til flaum – og skredfare, vassdrag og energianlegg i arealplanar.	Tatt til orientering.	<i>Ingen endring</i>
Statens vegvesen	Har ingen merknader til planframlegget.	Tatt til orientering.	

Avsendar	Oppsummering	Tiltakshavar sin kommentar	Endring i planforslag
Fylkesmannen i Vestland	Fylkesmannen har ingen merknader til reguleringsplanen.	Tatt til orientering.	
Hordaland fylkeskommune (HFK)	<p><b>Barn og unge:</b> HFK vurderer planforslaget som viktig for å sikre trafikktryggleiken og tilhøva for barn og unge i Meland kommune.</p> <p><b>Kulturminne og kulturmiljø:</b> Riksantikvaren har, i brev 16.09.19 gjeve løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne. Innanfor reguleringsområdet er det registrert kokegroper og dyrkningslag som er automatisk freda. Riksantikvaren gir samtykke til at reguleringsplanen kan godkjennast under føresetnad av at det vert gjennomført ei arkeologisk utgraving av dei råka kulturminna før tiltak i tråd med reguleringsplanen vert realisert. HFK krev endring av reguleringsføresegnene.</p> <p><b>Følgjande tekst skal inn i fellesføresegnene i reguleringsplanen:</b> <i>«Før iverksetjing av arbeid i høve til planen skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av det automatisk freda kulturminnet id. 242205 som er merka som område for føresegn #6 i plankartet. Tiltakshavar skal ta kontakt med Hordaland fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan blir fastsett.»</i></p> <p><b>Nyare tids kulturminne:</b></p>	<p>Felles føresegn <b>§2.8.2</b> er erstatta med tekst frå Fylkeskommunen.</p>	Endring i føresegnene §§ 2.8.2, 5.1 f), 6.10

	<p>Kulturlandskapet på Langeland har ein verdi som bør takast vare på sjølv om løa på SEFRAC nr 1256-0205-128 vert reven. HFK ber om at ein vurderer moglegheita for å flytte løa. Vidare ynskjer HFK at det i reguleringsføresegnene vert presisert at dei eksisterande tørrmurane og trappene ved kulturmiljøet på Langeland vert sikra i anleggsperioden.</p> <p><b>Samferdsle:</b> Ingen vesentlege merknader.</p>	<p>I føresegnene er det presisert i <b>§5.1f.</b> at eksisterande tørrmurar og trapper ved kulturmiljøet på Langeland vert sikra i anleggsperioden og at ved skade på tørrmur og steintrapp må desse reetablerast i anleggsperioden.</p> <p>Det har vore avklaring mellom grunneigar og kommunen i forhold til løa på gnr. 324/4. Meland kommune har i brev datert 06.11.2019 uttalt: <i>«Når det gjeld spørsmålet om gjenoppbygging av løa, vil ein ikkje tilrå eit slikt krav. Løa vil måtte flyttast til ein annan plass, som vil kunne ta matjord og ikkje nausynlegvis sikre at kunnskapsverdiane ved tunet vert ivaretatte. Det er vidare kjend ønskje om ein funksjonell driftsbygning på garden. Reguleringsføresegna må sikre at dokumentasjon av løa vert gjennomført ved riving.»</i></p> <p>Grunneigar har i samtale med kommunen ynskt plassering av ny løe på område utanfor planområdet.</p> <p>I føresegnene er det sikra krav om kulturminnedokumentasjon av eksisterande løe før riveløyve kan gjevast, ny <b>§6.10.</b></p>	
--	--	--	--

Private merknader	Oppsummering	Tiltakshavar sin kommentar	Endring i planforslag
Frank Rune Dale	<p><b>Stenging av avkøyrsla til Sagstadvegen 65-69:</b> Meiner stenging av avkøyrsla vil gi unødvendig omveg for dei som får stengt avkøyrsla og at løysinga vil leggje beslag på dyrka mark. Andre ulemper vil vere at brøyting av avkøyrsla vil venteleg skje seinare med regulert løysing, og at Fossekyrset vil få auka trafikkbelastning.</p> <p><b>Plassering av G/S-veg langs fylkesvegen:</b> Meiner løysinga gir fleire kryssingar av fylkesveg eller private avkøyrslar for mjuke trafikantar.</p> <p><b>Mellombels løysing for gang- og sykkelveg:</b> For å få fortgang i bygging av G/S-veg foreslår merknadsstillar at ein etablerer ein mellombels løysing for G/S-veg, med duk og faste masser på vestsida av fylkesvegen.</p> <p>Ynskjer at det vert satt i stand eit møte mellom SVV, fylkeskommune, Meland kommune og representantar frå utbyggjarar.</p>	<p><b>Stenging av avkøyrsla:</b> SVV vurderer stenging av avkøyrsla som eit godt trafikktryggingstiltak, og at ulempene som vert presentert i merknaden ikkje er vesentlege sett i høve til trafikktrygging-gevinsten.</p> <p>Eksisterande avkøyrsla let seg ikkje oppretthalde då det ikkje er tilstrekkeleg areal til å trekke GS-veg 5 meter ifrå køyreveg. Det er ei løysing som sikrar at mjuke trafikantar kan krysse bak bil som kjem til og frå avkøyrsla.</p> <p><b>Plassering av G/S-veg langs fylkesvegen:</b> I tidlege fasar av planlegginga vart plassering av G/S-veg grundig vurdert. Løysinga i reguleringsplanen er det som vert vurdert som tryggast og som gjev tilbod til mjuke trafikantar på same side av fylkesvegen som dei bur. Ny busetnad er også planlagt på same side av fylkesvegen, viser til KPA og planprosessar.</p> <p><b>Mellombels løysing for gang- og sykkelveg:</b> Statens vegvesen ynskjer ikkje å bygge mellombelse løysingar, særleg ikkje der det vert gjort ufullstendig grunnarbeid.</p>	Ingen endring

Avsendar	Oppsummering	Tiltakshavar sin kommentar	Endring i planforslag
Tonny Langeland	<p>Eiendommen 24/12 ligger som restareal mellom utbyggingsområde i nordøst, under regulering og bebyggelse i sør. Planlagt rundkjøring reduserer areal avsatt til «bustad og tenesteyting».</p> <p>Veg til Bustølvegen deler den største gjenværende parsell på bruket. Foreslår utbedring av dagens Bustølveg. Vedlagt kart sendt til kommuneplanen.</p>	<p>I planforslaget er det regulert for betre lokalisering og gjennomføring av nytt kryss til Frekhaug sentrum.</p> <p>I kommuneplanen er dette arealet planlagt til bustad og tenesteyting.</p> <p>I arealdelen til kommuneplanen var det ikkje teke omsyn til veglova sin byggjeavstand til fylkesvegen.</p> <p>Vedlagt reguleringsplanen fyl W-teikningar som syner forslag til arealerverv til nytt veganlegg. Området i KPA er foreslått erverva til nytt kryss og landskapstilpassing til kryssløysinga.</p> <p>Bustølvegen er i planforslaget planlagt omlagt som fylgje av endra trase og stigningsforhold på Sagstadvegen.</p>	Ingen endring
Knut Arild Langeland	<p>Utvidelse av Sagstadvegen sin påvirkning av eiendommen 24/5.</p> <p>Planlagt veg går over nedre del av hagen. Mulig å legge avkjørsel til løe på motsatt side og av bygget og da trekke vegtraséen nærmere løen.</p> <p>Ønsker fotgjenger overgang mellom løe og bolig, for trygg kryssing til Bustølvegen.</p> <p>Ønsker at eks utkjørsel opprettholdes og naboen utkjørsel stenges for å benytte eks utkjørsel til 24/5.</p>	<p>Planlagt GS-veg fyl dagens vegareal og det er regulert for 3 meter anna veggrunn langs GS-veg. Køyreveg er planlagt nærare løa enn dagens veg. <i>Utsnitt frå plankart og teknisk teikning under.</i></p> <p>Eksisterande mur mellom fylkesvegen og uteplass skal kunne oppretthaldast.</p> <p>I planutarbeidinga er det sett på løysing med å oppretthalde dagens avkøyrsle. Med tilbaketrekt GS-veg medførte det vegareal tett på bustad 24/59 og ei løysing som er vurdert å vera lite tilfredsstillande.</p> <p>Gangfelt vert ikkje regulert i reguleringsplanen.</p>	Ingen endring



Fylkesveg 244 har i dag trase mellom eigedomsgrensene langs vegen. I kartutsnitt frå reguleringsplanen er vegarealet merka med gult.

Avsender	Oppsummering	Tiltakshavar sin kommentar	Endring i planforslag
Vestenfjeldske eiendom	<p>Påpeker at planforslaget er i strid med nylig vedtatt områdereguleringsplan. Negativ virkning på sentrum med endret plassering av rundkjøring. Løsningen medfører omveger for gående. Kvartalsstruktur i delområdene S1 -S5 vil ikke lenger være naturlig inndeling av området med dette planforslaget.</p> <p>Varelevering til 24/24 ikke kan benyttes som følge av o_SV2. Medfører også reduksjon av felles parkering PP1. Planlagt med to T-kryss tett på hverandre som kan skape uoversiktlig trafikksituasjon. (o_SKV2, o_SKV3 og o_SKV4)</p> <p>Mener at forslag til detaljreguleringsplan for Frekhaugkrysset må forholde seg til vedtatt områdereguleringsplan og overordna grep for utvikling av Frekhaug sentrum.</p>	<p>Detaljplan for Frekhaugkrysset har som hensikt å regulere for byggbar løysing, der kryssområdet og byggetrinn 1 er planlagt etablert via Nordhordalandspakken tiltak 5. Rundkjøring er planlagt lenger mot sørvest enn rundkjøring regulert i områdeplanen. I områdeplanen er det også planlagt for T- kryss med Sagstadvegen. Til detaljplanen er det utført grunnundersøkingar for å finne egne plassering og for å kunne regulere for kryssløysing som er byggbar.</p> <p>Snitt i planrapport viser grunnforhold under planlagt rundkjøring.</p> <p>Til forskjell for områdeplanen, så kan rundkjøringa i denne detaljplanens etablerast og knytast til dagens vegsystem i sentrum, utan trong for omlegging av kollektivhaldeplassen.</p> <p>Planforslaget vert ikkje vurdert å vera ei negativ løysing for dagens sentrum og regulerer for ei framtidig løysing som kan koplast til områdeplanens løysingar.</p> <p>Areal kring 324/24 er i områdeplanen regulert til gangareal (G1). I planomtalen er det skrive at vareleveringa skal skje via vegen vest for senterområdet. Havnevegen er vest for 324/24 planlagt som i områdeplanen. Byggetrinnsløysing for ny rundkjøring medfører at den kan byggjast og koplast til dagens vegnett i sentrum. Det er ei løysing som også ivaretek varelevering til gnr. 324, bnr. 24 som i dag.</p>	Ingen endring

Avsender	Oppsummering	Tiltakshavar sin kommentar	Endring i planforslag
<p>Frekhaug senterforening v/Gisle Skauge</p>	<p><b>Parkering:</b> Meiner det er underdekning på parkeringsplasser i sentrum i dag. Planforslaget medfører reduksjon av 55 plasser bak MAX/Fitness/ Intersport.</p> <p>Flytte rundkjøring mot øst slik at den ikkje ødelegge alle muligheter for varelevering. Akse for gående nord /sør (jf KPA), må opprettholdes slik at en kan bevege seg risiko fritt.</p> <p>Bør rydde opp i hele sentrumsområdet når det gjeld trafikk, gangveier og parkering.</p>	<p>Områdeplan for Frekhaug sentrum viser arealbruk for parkering bak MAX / Fitness / Intersport. Reguleringsplan for Frekhaugkrysset overlappar mindre del av områdeplanen med Havnevegen og ikkje parkeringsarealet langs Havnevegen. Reguleringsplanen for Frekhaugkrysset medfører ein reduksjon av områdeplanens regulerte parkeringsareal PP1, om lag 10 p-plassar. Parkeringsplassen PP2 som viser 21 p-plassar og 1 HC-plass kan ikkje realiserast med nytt Frkhaugkryss.</p> <p>Områdeplanen for Frekhaug sentrum regulerer 40 fleire parkeringsplassar enn dagens plassar. Det vil då med Frekhaugplanens endring av områdeplanen framleis vera regulert for om lag 9 fleire parkeringsplassar enn dagens tal på parkeringsplassar.</p> <p>I forhold til byggetrinnslysing for etablering av ny rundkøyring er situasjonen i sentrum uendra. Nordhordalandspakken prosjekt nr. 5 omfattar i hovudsak løysingar i byggetrinn 1 innanfor denne reguleringsplanen.</p> <p>Rundkøyringa er planlagt slik at den kan byggjast i forhold til dagens veg til sentrum. Det er områdeplanens framtidige struktur som medfører endring for vareleveringa. <i>Viser til planomtale til områdeplanen og kommentar over.</i></p> <p>I KPA sin planomtale er korridor frå Elvavika via Frekhaug sentrum til Langeland / Storeknappen omtalt at den er teke vare på. I dette planforslaget legg ein til rette for kryssing i plan på sør og nordsida av fv. 564.</p>	<p>Ingen endring</p>



		Plan for Frekhaugkrysset legg til rette for kopling mellom GS-veg og turveggar. Regplan for Langeland-skogen vil i større grad sikre turvegtrasear. Plan for Frekhaugkrysset har hatt som formål å planlegge for eitt nytt kryss som let seg realisere.	
Eldrerådet, 35/2019	Eldrerådet sluttar seg til vedtak gjort i Utval for drift og utvikling 11.06.2019, sak 58/2019. Eldrerådet vil i tillegg peike på at det må kome bru for gåande og syklende. Dersom ikkje, så må det vere eit minimum at det vert regulert med lyskryss.	Planforslaget omfattar ikkje eksisterande bru over fv.564. I tilknytning til ny rundkøyning er det regulert for kryssing av fylkesvegen i plan. Fylkesvegen kan kryssast med stopp på refuge / midtrabatten, eitt og eitt køyrefelt. Refugen har breidde og lengde (kap. 8.7 i planomtalen) som gjer at ein kan stoppe før kryssing av neste køyrefelt. Dette er ei løysing som er vurdert å vera trafikkisikker. Ny gangbru ved rundkøyninga medfører i ganglengde på om lag 220 meter, som for brukare kan verta vurdert som ein omveg. Eksisterande gang bru over til Bustølvegen ligg utanfor reguleringsplan for Frekhaugkrysset. Det vil med ny rundkøyning framleis vera mogleg å bruke eksisterande gangbru.	Ingen endring
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, sak 30/2019	Har ingen merknader i saka.	-	
Utval for drift og utvikling, UDU Saksnr.58/2019, Datert 11.06.2019	I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, legg Utval for drift og utvikling følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn: a. Fv. 564 Frekhaugkrysset, inkl. utbetring av fv. 244. Planid. 1256 2017 0003, vist på plankart sist datert 25.3.2019, med tilhøyrande føresegner datert 25.03.2019.	b. VA-rammeplan er revidert og oppdatert i samsvar med kommentarar gjevne i saksutgreiinga. (kap. 2.1.1, 2.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.5, 3.3.4) c. Vurdering av parkeringsplassar og nye parkeringsplassar til ny busshaldeplass er gjort i nytt kapittel til planomtalen.	Endring i VA-rapport, tillegg i planrapport med kapittel som omtaler regulert areal til parkering. Endring i plankart, parkeringsareal i samsvar

	<p>b. Før 2. gongs handsaming av planforslaget ber kommunen om at VA-rammeplan i høve det kommunale leidningsnettlet vert nærare vurdert.</p> <p>c. Utval for drift og utvikling vil foreslå at i det vidare arbeid med rundkøyring i Frekhaug legg til rette for nye parkeringsplassar. Det bør vurderast at det i forhold til ny busshaldeplass vert avsett areal til parkeringsplassar.</p> <p>d. Utval for drift og utvikling vil at en komplett gang- og sykkelsti til Sagstad skule skal skisseres i planen. Det er ønskelig at eksisterende bro brukes til skolevei som knyttes sammen med fortau langs ny fylkesvei. Fortau skal fortrinnsvis legges på samme side som barneskole.</p> <p><b>Kommentar til VA-rammeplan:</b></p> <p>- Stikkrennen ø1000 ved pel 960 må sjekkast for vidare nedstrøms. Dette kan gjerast i samband med at kommunen må senke spillvassleidningen som går mot pumpestasjonen. Dette må gjøres i samarbeid med Vegvesenet då fylkesvegen må krysses.</p> <p>- 2.2 Drensrør bør helst være 160mm, og stive rør. Ikke rør på kveil.</p> <p>- 3.2.1 og 3.2.2 osv. Vassleidningane må i tillegg til varerør, erstattes med PE, og oppdimensjoneres i samråd med kommunen.</p>	<p>Forslag til reguleringsplan for Frekhaugkrysset vert ikkje endra for å regulere framtidig løysing i sentrum for parkering. Plankartet vert endra slik at areal som overlappar parkeringsareal i områdeplan for Frekhaug sentrum vert endra til parkering i denne plan. Reguleringsplan for Frekhaugkrysset sikrar ny rundkøyring regulert på areal som gjer at eksisterande kryss kan utbetrast og at rundkøyringa kan koplast til eksisterande vegnett i sentrum. Løysinga er vist i teknisk teikningshefte, byggetrinn1. Utførte grunnundersøkingar til denne reguleringsplan tilseier at områdeplanens arealdisponeringar også kan vurderast i nokre områder.</p> <p>d. Det er vurdert at nordsida av Sagstadvegen er beste val for gang- og sykkelveg. Gang- og sykkelvegen vert då liggjande på same side som eksisterande bustader og framtidig bustadområde. Ved Sagstad skule er det i dag gangfelt over fv.244, kryssing som kan oppretthaldast med gang- og sykkelvegen. Planforslaget regulerer ikkje for utbetring av Bustølvegen anna enn for kopling til Sagstadvegen. Bustølvegen vert vurdert å framleis vera eit alternativ som skuleveg også når ny gang- og sykkelveg langs fv. 244 er opparbeidd. Fortau langs Bustølvegen mellom bru over Roslandsvegen og til Sagstadvegen, vert ikkje lagt til planforslaget. Bustølvegen vert vurdert å ha ei trafikkmengd som ikkje krev fortau. Ein</p>	<p>med områdeplan for Frekhaug senter. Endring i føresegnene med ny føresegn, §3.2.10 Parkeringsplass.</p>
--	---	--	--

		vurderer det som sannsynleg at ein vil velja å krysse fv.564 i plan ved rundkøyring dersom ein skal gå langs Sagstadvegen og ein vel å krysse bru over Rosslandsvegen dersom ein skal gå langs Bustølvegen.	
--	--	---	--

### **Vurdering av konsekvensar med denne reguleringsplan for regulert areal til parkeringsplassar iht områdeplan for Frekhaug.**

I områdeplanen for Frekhaug senter (planID1256\_20100004) er det regulert for 213 parkeringsplassar (inkl. p-plassar for rørslehemma). I områdeplanen er talet på parkeringsplassar auka med 40 p-plassar i høve tal på parkeringsplassar i dag. *Viser til kapittel 7.4 i planrapport til områdeplan for Frekhaug senter.* Av føresegnene til reguleringsplan for Frekhaug senter §2.5.2 går det fram at; *parkeringsdekning skal vera i samsvar med til ei kvar til gjeldande parkeringsnormer for kommunen.*

Forslag til reguleringsplan for Frekhaugkrysset (planID 1256\_20170003) regulerer delar av områdeplanens (område PP1) til vegformål og kopling til Havnevegen. Det medfører at områdeplanens parkeringsareal PP1 vert redusert med om lag 10 parkeringsplassar. Områdeplanens parkeringsplass PP2 vil som fylgje av ny plassering av rundkøyringa ikkje kunne realiserast. Parkeringsplass PP2 er planlagt med 21 parkeringsplassar og 1 Hc-plass.

Med vedtatt reguleringsplan for Frekhaugkrysset som erstattar deler av områdeplan for Frekhaug senter vil det framleis vera regulert for ein auke i tal på parkeringsplassar, om lag 9 p-plassar.

I forhold til dagens situasjon i Frekhaug sentrum vil ei utbygging av ny rundkøyring der byggetrinn 1 løysinga vert gjennomført, ikkje medføre endringar i høve tal på parkeringsplassar. Byggetrinn1 løysinga inneber at dagens vegsystem / parkeringsareal /kollektivhaldeplass /innfartsparkering kan oppretthaldast som i dag.



Illustrasjon som viser formålslinjer fra reguleringsplan for Frekhaugkrysset med blå linjer, vist på områdeplan for Frekhaug sentrum.

