

Varsel om oppstart detaljreguleringsplan i Knarvik

Kommentarer til varselet

Vil starte med å påpeke at varsling av denne høringen virker å være lite kunngjort (har ikke sett noe i lokale aviser eller blad), noe som ikke er tilfredsstillende i forhold til å ønske innspill fra innbyggerne. Trodde det var myndighetskrav til hvordan dette skal gjøres

Undertegnede er helt uenig i at kommunen skal ta til med noe detaljregulering som skissert og vil begrunne dette med følgende:

1. Et stort renseanlegg som her skissert hører ikke hjemme i sentrum av fremtidsbyen Knarvik. Hele forslaget kan i beste fall omtales som mangelfull innsikt i å se hvordan en skaper et helsefremmende samfunn hvor folk synes det er trygt og godt å bo

Ved oppstart av planlegging av et stort prosjekt som plassering og bygging av et kloakkrenseanlegg, må en gå systematisk frem for å sikre best mulig resultat. En slik prosess må planlegges nøye og kan typisk bli styrt etter følgende eksempel på plan:

Rekkefølge	Aktivitet
1	Kartlegg behovet. Hvor mye kloakk må renses, fra hvilke områder og dette sett opp imot hva vi i dag gjør <i>Dette virker å være utført, med konklusjon om at alt skal samles på et sted</i>
2	Kartlegg hvilke fremtidsrettet anlegg vi bør velge og se på hvor det er mulig å slippe ut sluttproduktet fra renseanlegget uten at det forurensrer miljøet <i>Dette virker delvis å være utført, hvor Osterfjorden er pekt ut som best egnet, men hva er da lagt til grunn når det gjelder omfanget av rensing som utføres av renseanlegget? Her må en ta hensyn til miljøet og ikke velge halvgode løsninger for renseanlegg</i>
3	Sette rammekravene til et anlegg, basert på ulike lokaliseringer (Oppå tomt eller inni fjell) • Omdømmebygging er viktig for Alver kommune. Det må kartlegges hvordan en skal kunne bygge dette uten at det oppleves som negativt for nærmiljøet • Nærmiljø trafikk: Økt tungtransport i områder hvor myke trafikanter ferdes er ikke akseptabelt, hverken for sikkerhet, helse eller miljø • Nærmiljø støy: Støy fra et anlegg plassert hvor det bor folk er ikke akseptabelt da det kan oppleves som helseskadelig for de som blir permanent utsatt for den • Nærmiljø lukt: Å bygge er kloakkrenseanlegg i sentral bebyggelse krever at det alltid er 100% luktfritt
4	Basert på rammekravene må en nå finne ut hvilke typer anlegg som tilfredsstiller våre krav. Her må en benytte seg av utprøvd, velkjent teknologi og løsninger, da en ikke kan løpe noe risiko. Dette betyr at en kun skal velge blant anlegg som pr.dags dato er i drift, eller på annen vis kan garantere for at krav blir imøtekommet

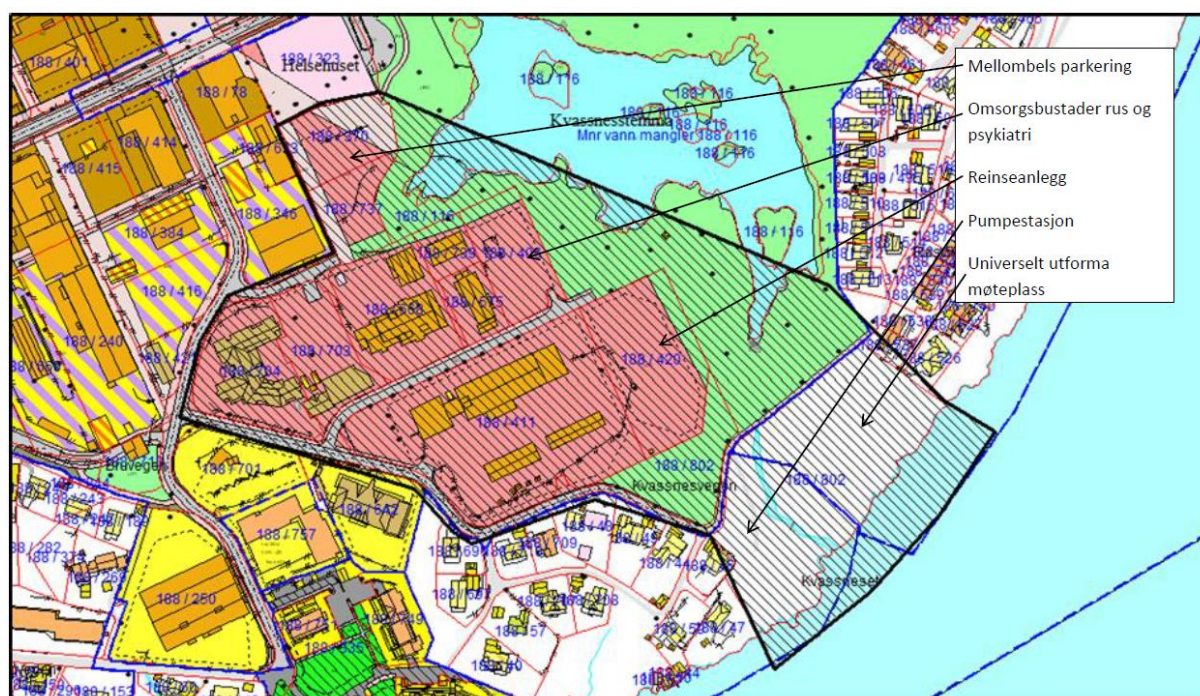
5	Når en har funnet mulige typer anlegg, så må en dra på bedriftsbesøk til disse anleggene og verifisere at de faktisk tilfredsstiller våre rammekrav. Her vil en både kunne se, lukte og snakke med driftspersonell og ledelse
6	Vurdere om tent plassering er egnet I tilfelle ja; kartlegge hva det vil medføre av krav til areal og veg I tilfelle nei; finne en egnet plassering
7	Høringsrunde med innbyggere som blir involvert for å se om detaljregulering av området bør ta til

For oss så virker det som at Alver kommune, Plan og analyse har hoppet direkte fra punkt 2 til punkt 7, med den risikoen det medfører for fiasko, nemlig at en prosjekterer et anlegg (og i verste fall bygger), som ikke tilfredsstiller det en definerer som rammekrav til et slikt anlegg

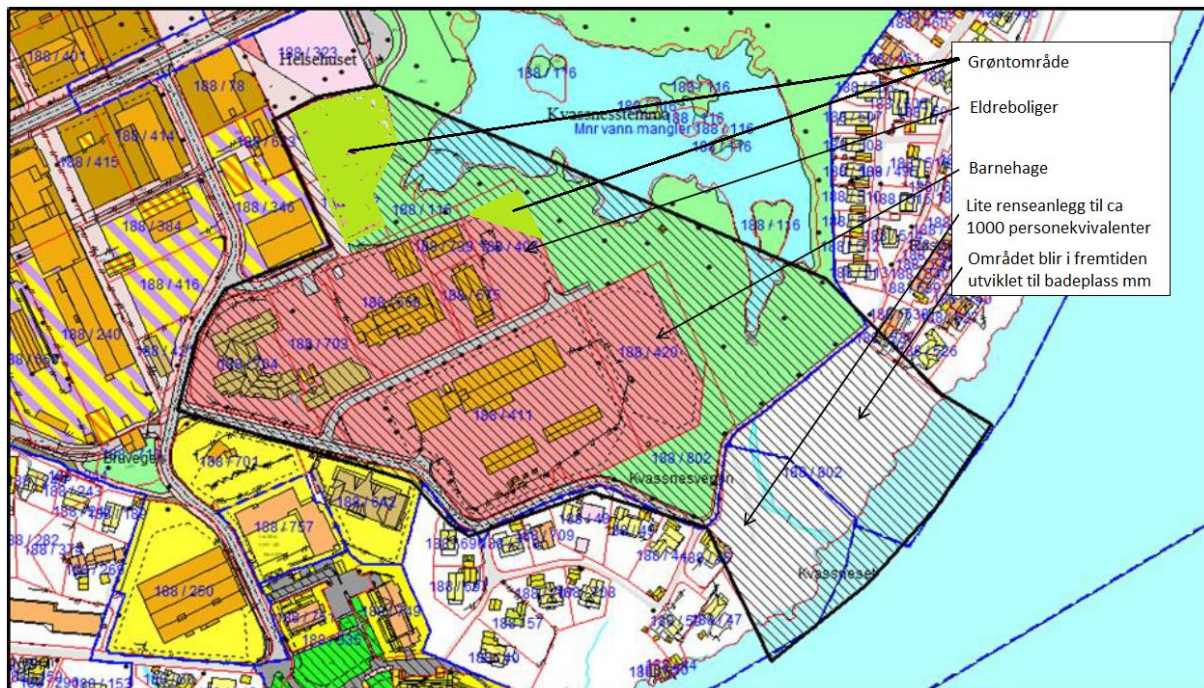
I dette tilfelle vil det kunne få fatale og varige negative konsekvenser for omdømme og innbyggere i byen Knarvik

2. Området rundt Kvasnesstemma må bevares som grøntområde i Knarvik, da det pr.dags dato og for all fremtid skal være en form for ladestasjon for innbyggerne. Området blir benyttet av mange mennesker og det er et svært helsefremmende tiltak

Området er nå foreslått utnyttet slik som dette av Alver kommune:



Området bør heller utnyttes slik som dette:



På denne måten får en tatt vare på naturområdet, samtidig som kombinasjonen av barn og eldre symboliserer at byen Knarvik er et godt sted å bo hele livet. Tunge rusmisbrukere med psykiske vansker bør plasseres et annet sted, enn her hvor det ferdes svært mange mennesker

Vil avslutningsvis påpeke det faktum at et slik anlegg bør planlegges primært i fjell og om ikke dette lar seg gjennomføre, så må det legges utenfor tett bebyggelse. Dette forslaget oppleves som en belastning for alle oss som blir berørt og det at kommunen haster frem og overkjører oss med hastebeslutninger er på ingen måte greit. Dere skal utføre en jobb hvor alle sine hensyn blir ivaretatt, noe som dere overhode ikke gjør. Presentasjonen med Arne Eikefet til «areal, plan og miljø» nevner overhode ingenting om at et slik anlegg kan legges utenfor Knarvik og så kan en strekke en lang utslippsledning som ender ut i Osterfjorden. Eneste fokus er å presse gjennom at det han vil skal bygges i Knarvik, som om det var eneste mulighet her i verden.

Med vennlig hilsen

Linda og Tore Snekkevik

Kvassnesvegen 75

5914 Isdalstø