

## Innspill til detaljregulering områdeplan i Knarvik

Vi bor i Knarvik sentrum og fikk i sin tid (2015) tilsendt eigengodkjent områdeplan for Knarvik sentrum – dette var en plan det var jobbet godt med både administrativt og politisk. Vi som innbyggere fikk god informasjon og ble forespeilet en utvikling av Knarvik i retning av et sentrum med bymessige strukturer og kvaliteter. Det er mye arbeid på gang i Knarvik nå, og det kan til tider være utfordrende med alt arbeidet som pågår i sentrum, men så lenge det jobbes mot et felles, planlagt mål er det lettere å leve med.

I Områdeplan for Knarvik (Knarvikplanen) legges det også opp til en fortetting av Knarvik sentrum, og i den forbindelse var man tydelige på å viktigheten av å bevare grønne områder for rekreasjon både for innbyggere i Knarvik og for tilreisende som nyter Knarvik som regionsenter. Tomtene i nærheten av Knassnesstemma skulle brukes til tenesteyting, og det er spesifisert i punkt 4.5 at:

**«føremålet tenesteyting omfatter område for omsorgsbustader, sjukeheim, lokalsjukehus, helsetenester, kontor, handel knytt til tenesteområda, kulturformidling, barnehage med meir».**

Det står videre i planen i punkt 4.15.10 på side 17 at område O\_BIN5 **«skal nyttast til omsorgsbustader og eller institusjon»**

Dette gir klare føringer for hva som er tenkt for denne tomten i fremtiden.

I juni 2020 mottok vi nabovarsel om oppstart av detaljreguleringsplan i Knarvik, og her går det frem at Alver kommune planlegger å bygge et renseanlegg på tomt O\_BIN 5 som i Knarvikplanen er satt av til institusjonsformål. Denne tomten ligger like ved Kvasnesstemma friområde.

Etter å ha hørt på informasjon gitt fra administrasjonen i Alver kommune til politikerne i møte i Utval for areal, plan og miljø den 02.09.20 og formannskapet den 03.09.20, kan man få forståelse av at prosessen med plassering av renseanlegg er kommet svært langt. Det ble antydnet at man hadde brukt mellom 10 og 20 millioner på å tilrettelegge for et fremtidig renseanlegg. Det fremstår som noe uforståelig at man kan tilrettelegge for renseanlegg på en tomt som i Knarvikplanen så tydelig er planlagt brukt til tenesteyting. Bygging av et renseanlegg kan vel neppe sies å fylle kriteriene som er satt for område tenesteyting i planen.

Som forarbeid til varsel om detaljreguleringen er det utarbeidet en rapport fra Norconsult. Der går det frem at den opprinnelige tomten som har vært avsatt til renseanlegg ikke er egnet til dette bruket da den både er for liten og for bratt. På denne tomten planlegges det i stedet en pumpestasjon.

I rapporten foreslås det videre å legge renseanlegget til tomten O\_BIN 5 som er regulert til tenesteyting. I Norconsult sin rapport står det at det sannsynligvis ikke er behov for omregulering. Dette kan vel ikke være korrekt? Det kan vel ikke være tvil om at plassering av et renseanlegg her bryter med formålet for tomten som går svært tydelig frem i

områdeplanen for Knarvik. En eventuell omregulering her vil kreve en grundig politisk behandling.

Forslaget om å legge renseanlegget til O\_BIN 5 blir presentert som den beste muligheten for plassering av renseanlegg. Det eneste alternativet som presenteres i rapporten er å plassere anlegget i LNF området i strandsonen ned mot Kvassneset. Det vil ifølge rapporten bety at man båndlegger store deler av friområdet ned mot sjølinjen og badeplassen på Kvassneset.

Det å bygge et renseanlegg på 20 x 70 m og høyde på 10-12 m i strandsonen i Knarvik på området som er avsatt til friområde og som det er planlagt en fremtidig kyststi på, er selvsagt svært uheldig og kontroversielt. Både rapporten fra Norconsult og administrasjonen melder at en sånn plassering er en altfor stor inngripen i et friområde og man foreslår derfor ikke å plassere renseanlegget der. Det er nok en klok avgjørelse.

Det som det imidlertid reageres på, er at det ikke ses etter alternative plasseringer for et så stort renseanlegg. Dersom det er slik at et av hovedargumentene for å plassere anlegget akkurat på O\_BIN 5 er at man har brukt store summer for å tilrettelegge for dette allerede, er det etter mitt syn grunn til bekymring. Dersom det er sånn at man i en tid nå har sett at det var behov for et stort renseanlegg i Knarvik, burde ikke dette da ha vært formidlet ut til politikerne og innbyggerne på et tidligere tidspunkt – sånn at man fikk mulighet til å komme med innspill i forkant? Har ikke klart å finne noe varsel om et så stort renseanlegg i tidligere varslede planer eller planendringer. Forhåpentligvis er det slik at de investeringene som allerede er gjort for å tilrettelegge for et fremtidig renseanlegg kan være nyttige uansett hvor man ender med å plassere renseanlegget.

Jeg har ikke kompetanse på renseanlegg og hvor det er mest fornuftig å legge et slikt anlegg. Det kan sikkert gjøres på mange måter. Det som jeg ønsker å formidle er at det er svært viktig at det blir brukt tid på å se på ulike alternativ for fornuftig plassering der det blir minst mulig til sjenanse for befolkningen. Forslaget som ligger inne nå med å plassere et så stort bygg like ved friområdet ved Kvassnesstemma vil etter mitt syn være svært ødeleggende for området.

Vi har vært inne og sett på anlegget som det ble vist til fra administrasjonens side – Notaneset i Øystese. Det er svært høyt og vil ødelegge mye av det området man forsøker å bygge opp i Knarvik og særlig da rundt Kvassnesstemma. Selv om anlegget i seg selv fysisk vil kunne få plass uten å ta av friområdet rundt Kvassnesstemma, vil det likevel ha en stor innvirkning på hvordan området oppleves for innbyggerne. Fra et folkehelseperspektiv vil det være svært negativt å få et slikt stort bygg nært opp til friområdet. Man opplever å få et svært høyt bygg tett på rekreasjonsområdet – dette er ikke god folkehelse.

Bygget i Øystese var for så vidt et greit bygg. Det er stort og høyt og plassert på et industriområde - med masse annen industri rundt. En fornuftig plassering.

Det ble sagt i de to møtene at man har mulighet til å tone bygget ned og lage fasader som passer inn i området der det skal bygges. Dette er vel og bra, men det gjør ikke bygget mindre av den grunn – og selv praktbygget i Øystese var en stor koloss fra ene siden. Det er og blir et industribygg – akkurat det vi gjennom Knarvikplanen har formidlet at vi ikke ønsker i sentrum.

Kan ikke se annet enn at dette forslaget er i sterk kontrast og i strid med intensjonen i Knarvikplanen. Det går frem av planen at man ønsker et levende sentrum og vil jobbe i retning av å få industribygg vekk fra sentrum i fremtiden. Dette er en langsiktig plan, så det vil selvsagt være behov for endringer underveis. At kommunen selv etter bare få år foreslår å sette opp nettopp et stort industribygg midt ved det som av mange kalles for juvelen i Knarvik sentrum – Kvasnesstemma – er helt uforståelig. Hva skjedde med den langsiktige planen om å jobbe mot mindre industri i Knarvik sentrum – dette fremstår ikke som en klok og demokratisk avgjørelse.

Om man skulle leke med tanken på å plassere et 1400 m<sup>2</sup> bygg like ved Kvasnesstemma – kan man da se for seg at dette er stort nok for all fremtid – eller kan man tenke seg en utbygging i fremtiden? Vi har et ansvar for å se frem etter vår levetid også – det kommer folk som skal bo i Knarvik også etter de neste 40 årene. Er vi virkelig villige til å risikere å ødelegge naturperlen Kvasnesstemma for fremtidige generasjoner?

Knarvikplanen er nettopp en langsiktig plan – skal vi virkelig gå mot den allerede nå?

### **Konklusjon:**

- Vi trenger et renselanlegg for fremtiden – bruk tid til å finne rett plassering og rett type anlegg – presenter reelle alternativ for politikerne
- Denne saken er altfor viktig til at den skal bli vedtatt uten at andre reelle plasseringer er grundig utredet
- En klok avgjørelse ville være å ha en egen prosess på plassering av et fremtidig renselanlegg – og se på alternativer for plassering enten på en industritomt eller i fjell
- Den foreslåtte tomten (O\_BIN 5) er regulert i Knarvikplanen for bruk til fremtidig omsorgsbygg – IKKE ødelegg den muligheten. Vi trenger tomter som denne til å bygge boliger for pleietrengende i fremtiden. De trenger å bo sentralt og ha lett tilgang til ulike tjenestetilbud
- Følg egne planer – stor industri ut av sentrum!

Med hilsen

Vibeke Bøe Løtvedt