

Røsvikdalen 47

5914 Isdalstø

Alver Kommune

MERKNAD TIL OPPSTART TIL PLANARBEID FOR REINSEANLEGG, PUMPESTASJON OG ROBUSTE BUSTADER I KNARVIK Gbnr.188/46, 420 og 820 mfl. PlanID 4631 2020 002.

Umiddelbart er det positivt at kloakken blir rensert. Problemet er at dette får store konsekvenser for Kvassnesstemma, området rundt og det naturmangfoldet som finnes der, i tillegg til bosettingen i nærheten.

Vår reaksjon på varselet var at vi ikke orket å svare på en prosess som vi opplevde at vi ikke har noen som helst innvirkning på. På tampen av fristen har vi ombestemt oss og vil sende merknad selv om opplevelsen er den samme. Varselet og sakspapirene som følger gir en sterk opplevelse at dette varslet bare er et skalkeskjul for å ha overholdt varslingsplikten. Utbyggingen sin plassering virket allerede bestemt. Vi opplever å ikke noen som helst innflytelse. Enkelt personer mot systemet. Det er frustrerende og trist.

Lindås kommune hadde slagordet sitat: «Der draumar vert røyndom». Ganske ironisk når vi nå opplever at kommunen har lagt planer som gitr oss et mareritt det ikke er mulig å fri seg fra.

Allerede i varselet/brevet sin overskrift, samt i første linja og i 4. avsnitt vises det til sitat: «nytt reinseanlegg og pumpestasjon». Det underbygger at det allerede er bestemt hvor reanseanlegget skal ligge. Dette viser seg også i Norconsult sin utredning. I alternativ for plassering av reanseanlegget side 18, i punkt 4.1.2 under alternative plasseringer vises det til alt.1A lav plassering ved sjø. Der nevnes det ikke noe om pumpestasjon, men i stedet selvfølgelig. Når varselet innehar bygging av pumpestasjon antar vi at alt. 1A lav plassering, ikke er aktuelt lenger.

Når bygging av pumpestasjon nevnes flere steder er det naturlig å anta at plasseringen er bestemt et annet sted enn ved lav plassering ved sjø. Der er pumpestasjon ikke nødvendig. Den samme antagelse underbygges i punkt 5, i samme dokument, hvor Norconsult sitat:» ser for seg prosjektmøte i mars 2020 med bl.a. vurderinger av prioritert tomtealternativ».

Kvassnesstemma og området rundt

Dette området har folk i Knarvik brukt til nytte (fiske) og rekreasjon i årtier. Vi har brukt området flittig fra familien flyttet til Knarvik for over 30 år siden. Både voksne og barn har brukt området til å ferdes ved og rundt, også før det ble laget sti/grusvei rundt. I mange

vintre var det naturlig skøyteis på vannet til glede for barn og voksne i Knarvik og områdene rundt. Vi har også fulgt dyre- og fuglelivet gjennom årstidene. Det er stort mangfold av fugler som har tilhold i området, både småfugler og større arter. Det har også hekket fugler som nå er på rødlista for utrydningstrua arter. Dette gjelder **Vipe, Stær, Tjeld, Fiskemåke, Hettemåke**. Tidligere hekket både tjelden og fiskemåken på holmen som ligger nært demningen. Etter at kommunen lot det bygge bro til denne holmen når hekkesesongen startet, ble Tjelden borte. I mange år gjentok det samme seg at broen ble satt opp akkurat når hekkesesongen startet. Når broen kom opp gikk det folk og hunder ut på holmen for å forstyrre fuglene. I år er første gang, på mange år, at broen ikke ble satt opp. Likevel var ingen hekking på holmen verken av Tjeld eller Fiskemåke.

Av fuglene på rødlista, er det bare Fiskemåken og Stær som fortsatt er igjen i området. Kvasnesstemma og naturområdet rundt har også hatt besøk av arter som ikke hekker her, dette gjelder **Dobbelbekkasin** (på rødlista for truede fugler), Rødstilk, Sothøne, Svaner, i tillegg til fugler som er på trekk vår og høst. I år er det bare Fiskemåken som har hekket i området, men svært redusert. Det er få hekkende par i forhold til tidligere år.

Det er har også vært markant nedgang i mengden vannymfer og libeller de siste årene. Vi har for eks. ikke sett Spydblåvannymfe denne sommeren. Den er lett gjenkjennelig med sin fantastiske blåturkise farge. Flere libeller og vannymfer er på rødlista over trua arter, men vi er ikke sikre om dette gjelder Spydblåvannymfe. En annen art vi har sett markant nedgang i denne sommeren, er børstemygg. Denne er føde for mange fuglearter. Det samme observasjonene gjelder for Døynflue. Døynflua tilhører truede arter. Trist og leit å være vitne til.

Andre arter vi har sett i området er pinnsvin, ekorn, mår, mink og hjort. Minken har ikke vært sett de siste årene og vi ser helst at den blir borte, siden den dreper både fugler og dyr som er større enn seg selv, i tillegg til å rane fuglereir. Og selvfølgelig er det mange, mange flere arter både dyr og fugler som holder til i området, men som vi ikke har nevnt her.

Bomiljø

Det sies fra kommunalt hold at det skal bygges en by i Knarvik. Da skulle vi tro at det er av interesse å tenke på innbyggerne sitt beste. Det fordrer lange perspektiver helst i form av 30 – 50år. I tillegg vil det være essensielt å ta innbyggene og de berørte med i langtidsplanleggingen. Å styre etter skiftende flertall i kommunestyret og 4-8 årsplaner kjennes ikke særlig betryggende for oss som bor her. Forutsigbarhet er bør være av interesse både for de styrende i kommunen og innbyggerne.

I Knarvik er Kvasnesstemma og også Lonena «grønne pustehull» som ikke kan gjenskapes dersom de blir rasert, slik det er forslag om nå. Disse områdene har uvurderlige kvaliteter og er svært viktig i et folkehelseperspektiv. Det ser ikke ut til at teknokratene er i stand til å ta dette med i vurderingen.

Dersom Kvassnesstemma med naturområdet rundt innskrenkes og ødelegges er det for alltid. Arter som forsvinner som følge av dette vil være borte for alltid. Naturmangfoldet vil være ødelagt for fremtidige generasjoner.

Området har allerede fått innskrenking av arealet pga byggeplassen i og ved Helsehuset. Utslipp fra byggeplass er forsøkt samlet i lense, uten at dette spillvannet har blitt værende innenfor lensen. Dette har vi dokumentasjon på i form av bilder. Siste gang avbildet 26 mars 2020. Kommunen ble kontaktet for å få tak i noen som hadde ansvar for byggearbeid med Helsehuset og for å få lensen på plass igjen. Samtalen var lite hyggelig og vedkommende uttalte at lensene var løsnet slik at innholdet skulle renne ut i Kvassnesstemma. Da ble en person (navn huskes ikke) på Kommunen sin miljøvern avdeling varslet, pr telefon, om at lense er blitt løsnet med begrunnelse at innholdet skulle renne ut. Vedkommende lovet å ta affære umiddelbart. Kort tid etter kom det tilbakemelding om at lensen var festet på nytt.

I årevis har bekken som fører vann fra utbyggingen i Lonsvegen ført med seg forurenset vann ned i Kvassnesstemma. Først i løpet av siste året ble det montert en lense for å fange opp forurensing fra denne bekken. Alt forurenset vann må også ha hatt innvirkning på den totale vannkvaliteten i Kvassnesstemma. Om dette igjen kan være årsak til at vannymfer og libeller og andre insekter har minket, må eksperter på området svare på. Det virker i alle fall svært sannsynlig.

For å spare Kvassnesstemma og naturområdet rundt bør det ikke bli tillatt å oppført flere bygg. Dette gjelder også bygging av boliger for utsatte grupper. For å ha tilgang til de fasiliteter som er viktige for gruppen, er det fullt mulig å bygge i området mellom den gamle barneskolen og Nordhordland v.g skole (tidligere Gymnaset). Der er det også muligheter for utvidelse dersom dette er nødvendig. Ved å velge dette området for å bygge boliger vil det ikke være nødvendig verken med mer inngripen/riving av eksisterende bygg i Kvassnesvegen. Det er uforståelig at kommunen ønsker å rasere et vakkert og viktig naturområde med truede fuglearter, insekter og et viktig helse- og rekreasjonsområde. Og sannsynligvis bare for kanskje å spare penger. I langt perspektiv er ikke noen 10talls millioner noe, i den store sammenhengen. Om det i hele tatt blir penger spart når bygninger skal rives og nye oppføres er et stort spørsmål.

Kvassnesstemma og naturområdet rundt må beskyttes for ytterligere inngrep. Derfor er Alt.1A – Lav plassering beste alternativ for å bevare Kvassnesstemma og naturområdet rundt samt fugle- og dyrelivet.

Renseanlegget bør bygges skrått inn og ned i berget/fjellet nede ved sjøen. Ved å lage et bygg som plasseres ned og inn i terrenget og som kan dekket med et skrått tak som følger skråningen i terrenget. Taket kan tekkes med gras/torv og vil dermed bli lite synlig. Tilkomstvei må også være mulig å gjøre kortere, mer miljøvennlig og mindre synlig.

For ordens skyld gjøres det oppmerksom på at i utredningen fra Norconsult er kartutsnitt gjengitt i flere forskjellige målestokker. Dette gjør at det ikke er mulig å sammenligne plassbehov og naturinngrep, i samme størrelse, for ulike alternativ. Særlig gjelder dette figur 10 som ikke har samme målestokk som figur 8 og 9. I tillegg gjelder dette også 2 vedlegg

hvor det ene kartet er i farger og det andre sort/hvitt. for Dette er i beste fall villedning.
Dette burde vært rettet opp før informasjonen ble sendt ut.

Hilsen

Eva F. Jordahl og Dag Jordahl