

## **Innledning**

Flatøy Bygdelag er positiv til at Framo legger til rette for å utvikle og satse videre på driften på Flatøy. Bygdelaget er også positiv til den dialogen Framo, denne gangen, har hatt i planfasen med naboer og berørte parter.

Bygdelaget har gjennomgått tidligere uttalelser på planen fra naboer, og støtter alle tilbakemeldingene.

I hovedsak er våre innspill til planforslaget rettet inn på veiløsningen spesielt med tanke på myke trafikanter, miljøaspektet på Flatøyosen og det landskapsmessige inntrykket og påvirkningen det har for de som bor nærmest Framo (og dermed blir sterkt berørt av den skisserte utbyggingen).

### **Konkrete tilbakemeldinger på planen:**

#### **Veiløsning**

Framo sitt forslag med å bygge undergang for myke trafikanter ved dagens bussholdeplass, ser vi udelt positivt på. Vi mener dette kan innlemmes i planene som er etablert for trafikkterminalen, og med mindre endringer være en løsning som tjener både Framo, Flatøyfolket (og andre myke trafikanter) og som en total-løsning for trafikkterminalen. Konkret har vi følgende forslag til endring, som nok er delvis utenfor Framo sitt planområde.

-Fortsette å bruke eksisterende undergang i Nordre Krossnesvika som del av løsning for myke trafikanter. Dette, sammen med trinn 2 av plan for trafikkterminal, vil sikre en komplett løsning for gang- og sykkelvei, lokale innbyggere og de som arbeider på Framo. En slik løsning vil også være framtidrettet med tanke på en evt. fremtidig lokalveg mellom Knarvik og Fosse (Frekhaug). *Dette lar seg kanskje best beskrives med en synfaring i området mellom Framo og rundkjøringen på Flatøy.*

Når det gjelder stenging av eksisterende vei til Hjelten, venter vi at de som i dag bruker denne veien vil få en løsning som er minst like sikker og tjenlig som den de har i dag.

Samtidig ser bygdelaget positivt på at den tidligere skisserte veien inn til Framo sitt område som var tenkt mellom Nordvikhaugen og kaien på Flatøy Vest er fjernet fra dette planforslaget.

Når det gjelder området ved «Askane» vil vi minne om at de 2 asketrærne som står igjen er vernet, og vi finner det ikke nødvendig å lage en veiløsning som fjerner dem.

## Miljøaspektet på Flatøyosen

På Flatøyosen er det i dag ca. 500 båtplasser, der de fleste (rundt 400) er i marinaen på Litlebergen. I tillegg er det et svært populært utfartsområde for fritidsbåtfolk fra nær og fjern, spesielt på grunn av gode havneforhold, og friluftsområdet på Håøy. Nordhordland Padleklubb (NHP) har ca. 230 medlemmer og i tillegg er det en del andre padlere som bruker området, spesielt på grunn av god beskyttelse mot vær og vind, i tillegg til fin natur på den uberørte indre delen av Flatøyosen.

Flatøyosen, som utgjør en del av influensområdet, er registrert som svært viktig friluftsområde av typen strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Registreringen er utført av Meland kommune i 2016, og området er beskrevet som et svært populært område for sjøsport, særlig for kajakkpadling. Lokalbefolkningen, båtforeningen og Nordhordland Padleklubb bruker området mye. Området er skjermet for vær og vind, og særdeles godt egnet for fritidsfiske, sjøsport og friluftsliv på sjø.

## Miljøtilstand for Flatøyosen:

Hentet fra; Uni-research- e-Rapport nr. 27-2014 -Resipientovervåking av fjordsystemene rundt Bergen 2011-2015. Rapporten fra UNI-research er offentlig, og antagelig det dokument som best dokumenterer tilstanden til Flatøyosen. Denne rapporten er ikke brukt som underlag av Rådgivende Biologer eller Multiconsult. Som utklipp under viser, er tilstanden på den dypeste delen av osen svært dårlig, og det har sammenheng med topografi og utskifting av vannet.

s.200

Ved Flat1, på 47 m dyp, hvor det også var oksygenfritt, ble det ikke funnet bunndyr og stasjonen blir derfor plassert i tilstandsklasse V – Svært dårlig etter Veileder 02:2013. Det ble heller ikke funnet bunnfauna på denne stasjonen under undersøkelsene på 80- og 90-tallet.

s. 199:

Flat1 er plassert på 47 m dyp i Flatøyosen. Leire og silt dominerte sedimentet med til sammen 97 % av prøven. Glødetapet (29,3 %) er svært høyt og indikerer betydelig sedimentering av organisk materiale. Glødetapet er stabilt høyt (26-30 %) på denne stasjonen historisk sett (Fig 3.9.6). Dette forklares av stasjonens plassering i et innelukket område, med lite strøm i de nedre vannmassene og et svært finkornet sediment. Organiske materialer samles naturlig under slike betingelser.

## Multiconsult sitt notat «Vurdering av strømforhold»

Notatet oppsummerer en del forhold rundt strømforhold på Flatøyosen, mest basert på tidligere utførte undersøkelser. I kapittel 3, Oppsummering, tilkjennegis det stor usikkerhet rundt strømforholdene på Flatøyosen.

Bygdelaget har fått innspill som underbygger usikkerheten som Multiconsult tilkjennegir. Ikke minst på bakgrunn av målinger og rapport fra 2014. Det vedlegges et eget notat (Vedlegg 1) som omhandler målingene som ble utført den gange. Tilsvarende er også sendt til Multiconsult i forbindelse med planprosessen, og noen justeringer er gjort på formuleringer. Vi kan imidlertid ikke se at det er gjort nye målinger eller simuleringer.

### Lokale vurderinger av strømforhold på Flatøyosen

Hovedretning på strøm gjennom Flatøyosen er fra sør mot nord, og spesielt i den øverste delen av vannsøyla. Dette er i større grad påvirket av overflatestrøm ut fra Osterfjordbassenget, enn det er på grunn av tidevann. Da strømningsareal og dybde i Krossnessundet er vesentlig større enn i de tre sundene ved Holmene og i Håøysundet, vil det spesielt på Søre Flatøyosen dannes en bakevje på Flatøysiden.

Når man studerer topografien i Flatøyosen, spesielt med tanke på gjennomstrømming, så er det «sund og rygger» som leder vatnet mot vest eller rett frem i begge de 2 vestligste sundene. Rundt det østligste sundet er topografien slik at vannet ledes i stor grad inn mot indre del av Flatøyosen (forbi Hjeltneset), og dermed sørger denne strømmen for en relativt god vannutskifting også på indre del av osen (der gytefeltet er, og det meste av friluftslivet foregår).

Om man tillater at det østre sundet sperres av, og at hovedmengden av vannet ledes mot sundene i vest, vil dette påvirke vannutskiftingen på indre del av osen i særlig stor grad. Det er overveiende sannsynlig at det vil bli strek reduksjon av vannutskiftingen, der det er mest bruk for den (ref. detektert miljøstatus og gytefelt).

Økningen i strømhastighet vil primært følge langs land på Holsnøysiden av osen, der dette vil føre til mest problem for marina/bunkers-stasjon. Tabellen nedenfor gjengir tall fra kalkuleringene fra Multiconsult. Vi har regnet om verdiene til knop. Ut fra lokale erfaringer og mange års bruk av området, finner vi det usannsynlig at strømhastigheten er beskrevet til aldri å være over 1 knop i overflaten i disse 2 sundene, selv ved dagens forhold (uten stenging av østre sund). Det er strømningshastigheten ved overflaten som vil skape problemer for båttrafikk og aktiviteter langs land.

#### Strømningsmålinger

	cm/sek	m/time	knop
Vestre sund nå – snitt	4	144	0,08
Vestre sund etter - snitt	5	180	0,10
Vestre sund nå – maks	31	1116	0,60
Vestre sund etter - maks	38	1368	0,74
Midt sund nå – snitt	10	360	0,19
Midt sund etter – snitt	12	432	0,23
Midt sund nå – maks	30	1080	0,58
Midt sund etter - maks	36	1296	0,70

### Vanndirektivet og Naturmangfoldloven

Flatøy Bygdelag kan ikke se at foreliggende undersøkelser er grundige nok for å ivareta «føre var-prinsippene» i Naturmangfoldloven eller Vanndirektivet. Spesielt for strømningsmålinger, og vurderinger rundt disse, er det store feil og usikkerheter. Da KU om Biologisk mangfold bygger på Multiconsult sitt notat *Vurdering av strømforhold*, vil usikkerheten om strømforhold «forplante» seg videre til KU Biologisk Mangfold.

## **Landskapsmessige inntrykk**

De fremlagte planene vil gi et omfattende og massivt inntrykk i landskapet. Dette vil være mest skjemmende for de som er nærmeste naboer, og spesielt på Hjelten. Også fra Håøy og Indre Farlei vil dette være en klar forverring av et allerede framtrædende fremmedelement.

Bygdelaget vil oppfordre tiltakshaver til å legge stor innsats i å dempe dette inntrykket, og at konkrete tiltak, som høyde og plassering av bygg, bryte opp området med ulike elementer i fasade mot sjø, og minst mulig steinrøys i front av fyllingene.

## **Hensyn til naboer**

Det er ingen tvil om at naboer, spesielt på Hjelten, vil påføres store ulemper i forbindelse med prosjektet. Både i byggeperiodene og etterpå. Bygdelaget savner en konkret plan og forpliktelse til hvordan ulempene kan minimeres, og eventuelt hvordan varige ulemper skal kompenseres.

## **Konkret forslag til alternativ løsning**

Bygdølaget ønsker å fremme følgende forslag, som vil bedre flere av problemene som er beskrevet i avsnittet over.

-Unngå den dype fyllingen i nordre del av planområdet, samtidig som det kan bygges et dekke på pilarer over det østre sundet. Det vil omtrent opprettholde eksisterende strømningsareal i alle de tre sundene. Dette vil være svært fordelaktig for landskapsbildet og viktigst, så vil det bevare det marine miljøet i området.

-Minimal reduksjon i gjennomstrømming, gir store fordeler spesielt i indre del av Flatøyosen.

-Minimal «bakevje-effekt» inn mot Nordre Krossnesvika

-Minimal utfylling i den sensitive Nordre osen, og dermed mindre forurensing av sprengstoffrester og giftig slam/silt (som ligger i bunnsedimenter) og som vaskes ut fra steinmassene i fyllingen.

-Mindre påtrengende for de som bor lengst vest på Hjelten.

-Landskapsmessig vil dette også dempe utbyggingen sitt inntrykk og omfang, spesielt sett fra Håøy og Litlebergen, i tillegg fra Indre Farlei (spesielt når en kommer nordfra).

## **Andre innspill til planen**

-I søndre ende av planområdet, må plangrensen følge grensen gitt i KPA (rød stiple linje). Dette med bakgrunn i tilkomst til kaien på Flatøy vest, og de eiendommene som er tilknyttet Nordre Krossnesvika. Slik planen illustrerer området, er det kun igjen et grunt område som ikke gir tilstrekkelig tilkomst. Se beskrivelse på skissen under. Det er også ønskelig, av samme grunn, at sørvestre hjørne av fylling «rundes av». En avrunding vil også være mer estetisk, og det vil «bryte bølgene» som følger kanten av fyllingen (oppstår lett av bølger fra sørgående båt-trafikk).



Bildet viser at fyllingsfoten legges inn på et fjellparti, som vises som noen grunner nord for Notaneset. Steinfyllingen vil redusere vannsirkulasjonen på Nordre Krossnesvika. Det medfører også kollisjon mellom fyllingen og eksisterende avløpsledninger.

Vi har skissert inn plangrensen fra Framo med tykk blå strek, og Kommuneplan med tynn rød strek. Dette for å illustrere problemstillingen med grunner og tilkomst til kaianleggene i Nordre Krossnesvika. Grønn bue indikerer en «passe» avrunding av hjørnet på fyllingen. Bygdelaget vil be tiltakshaver og Alver kommune om å revurdere dette hjørnet av fyllinga, slik at alle parter får en tilkomst som er tjenlig.

Bygdelaget stiller gjerne på et møte eller synfaring, for om ønskelig å dele den kunnskapen vi har om bygden og området.

Kontakter er:

Roar Sudmann 911 758 41

Kurt Solberg 901 787 94

Steinar Hansen 905 612 06