

---

**Fra:** Jarle Kvalheim <jkvalhe@gmail.com>  
**Sendt:** onsdag 30. september 2020 19:48  
**Til:** Postmottak Alver  
**Kopi:** oyvind@kaland-trelast.no  
**Emne:** Saknr: 20/7834 klage på avslag i søknad om dispensasjon og rammeløyve for oppføring av lager/garasje på gbnr 123/41 Risa.

Vi vil med dette klage på ovennevnte vedtak og redegjøre for hvorfor vi mener avslaget ikke er riktig.

Fylkesmannens begrunnelse referere stort sett til at området ligg i sone 2 for forvaltning av strandsona som skal bevares for natur og friluftsområde tilgjengelig for alle og at området ikke er definert for utbygging i arealdelen av kommuneplanen. At hele tomten der vi ønsker å sette opp et bygg nå er LNF område, gjelder slik vi ser det det meste av landet som ikke er definert i arealplan som noe annet.

Alle disse planene og bestemmelsene gjelder slik vi ser det generelt og er etter vår mening ikke ensbetydende med et forbud mot bygging på tomten vår.

At området vi bor i er sone 2 for strandsonen med stort press må slik vi ser det i vårt område være på grunn av tidligere og pågående bygging av hytter med både nøst og kai i 100 meter sone og ikke for at fastboende bygger i disse områdene.

Regionale myndigheter avviser disp. søknaden med ref. til planer og vedtatte generelle retningslinjer men vi mener at denne søknaden må vinkles mot lokal kjennskap til området og hvilken bruk det er av dette. Vi kan ikke se at lokal kjennskapet fra regionale myndigheter er god nok til at dette skal gi avslag på vår søknad i stedet for fornuftig bruk av tomten, her må det vektlegges nåværende og fremtidig bruk av tomten i stedet for på generelt grunnlag avvise søknaden. Lokal kjennskap og lokale forhold må ivaretas som et kommunalt ansvar og kommune må vektlegge dette ved søknad.

Vi kan ikke se noen grunn for at strandsonen for denne tomten vil bli brukt av flere allmenne brukere i fremtiden enn det som har vært de siste 70 år på grunn av vågens dårlige bunn og strand forhold. Ett bygg slik søkt om på tomten vil heller ikke hindre tilkomst til strandområde.

Vurdering fra Kommune.

Denne baserer seg slik vi forstår på at to vilkår må være oppfylt for å gje dispensasjon etter PBL§19-2, i tillegg til vektleggelse av uttalelse fra regionale myndigheter.

Vi kan ikke se at vi tilsidesetter noen av vilkårene for å imøtekomme dispensasjon.

- Tilkomst til og fri bruk av strand blir ikke hindret, opprinnelig sti fra gamle Risavegen vil fortsatt være der den alltid har lagt, langs med elven ned til sjøen og vil ved oppføring av bygg ikke bli endret. Tilkomst vil derfor ikke bli hindret til eller fra stranden.

Bygget vi søker om er et lager og ikke en bolig/fritidsbolig, om noen ønsker å gå forbi tur/retur stranden kan vi ikke se at det er noe hinder verken for oss eller de som eventuelt måtte ønske å bruke området slik det er nå og slik det vil bli etter bygging (dette forblir uendret.)

- At kommunen mener fordelene ikke er klart større enn ulempene finner vi merkelig, hvem får store ulemper med at det oppføres et bygg på denne allerede planerte tomten?, vi kan ikke se at noen får ulemper verken nå eller i fremtiden.

Strandsonen kan slik vi i søknaden har beskrevet nesten ikke benyttes for tilkomst med båt. Av alle de åra vi har bodd på Risa så har det i alle fall de siste 70 åra nærmest ikke vært noen bruk av dette området med unntak av kommunen som har sprengt litt fjell i strandsonen og lagt ut en avløpsledning i vågen, vi kan derfor ikke se at disse forholdene og bruken skal endre seg i overskuelig fremtid.

Vi mener det er kun fordeler at området blir brukt slik det er tenkt, dette vil gi fordeler for oss som brukere ved blant annet:

- mindre transport
- verdi bevaring av materiell og utstyr
- felles lager for flere brukere på en tomt som er ferdig planert (ikke nye naturinngrep)for dette og som ikke er til noe hinder for nabolaget.
- bygget skal også så brukes som "nøs/båtlagring" selv om det ikke ligger mot sjø (vi kan benytte eksisterende båt-opptaks sted i Rissundet)
- området som alt er planert blir vedlikeholdt og ivaretatt.

Vi har overtatt denne tomten som arv og har derfor ikke hatt anledning for å gi innspill/forslag til regulering i tidligere planarbeid fra kommune. Far som hadde denne tomten var nok ikke klar over at en måtte følge opp og gi slike innspill til planer for å sikre at tomten kunne brukes i fremtiden slik han fikk tillatelse til ved kjøp.

Slik vi nå har forstått det vil en ny plan først være klar om flere år og vi mener derfor at opprinnelig tenkt bruk av denne tomten må vektlegges nå, når det etter vår mening ikke har noen negative konsekvenser verken i henhold til LNF, strandsoner nedbygging, HMS, naboer eller andre.

Vi vil ved å utnytte denne tomten på det området som alt er planert få et ryddig og vedlikeholdt område uten noen negative konsekvenser for noen. Ingen naboer har kommet med bemerkninger til nabovarslet.

Plassering er trukket så langt bort fra sjø som mulig for å imøtekomme krav om avstand til Fylkesvei som også ligger innenfor 100m grense mot sjø og grøntområde.

Med bakgrunn i overnevnte er vi uenig med kommunens vurdering og avslag på vår søknad.

Vi mener derfor kommunen må gjøre en ny vurdering av denne saken. Vi foreslår en befaring på tomten med saksbehandlere, dette kan være nyttig før ny vurdering.