



Møtereferat

Dato: 5. juni 2020	Type møte: Områdeplan Midtmarka og Rotemyra
Tid og stad: Statens Hus og skypemøte	Møteleiar: Egil Hauge
Bakgrunn: Dialogmøte om områdeplan for Midtmarka og Rotemyra	Til stades: Fylkesmannen i Vestland: Egil Hauge, Hege Helleshøe. Statens vegvesen: Gunn Cecilie Omre, Sindre Lillebø, Ingelin Garen, Unn Jenny Utne Kvam. Vestland fylkeskommune: Eva Katrine Taule, Lars Petter Klem, Inger Lena Gåsemyr. Alver kommune: ordfører Sara Sekkingstad, varaordfører, Øyvind Oddekalv, utvalsteiar areal, plan og miljø Malin Andvik, Hogne Haugsdal, Kristin Nåmdal, Ingrid Raniseth, Marte Hagen Eriksrud.

Agenda:

1. Innleiing ved ordfører, Sara Sekkingstad
2. Om sentrale punkt til agendaen, Marte Hagen Eriksrud

Generelt om planprosessen

Alver kommune: Områdeplanen har vore i prosess i mange år og området har liggi inne i kommuneplanen sin arealdel i to rulleringar. Det er brukt mykje ressurser på planarbeidet. For kommunen er det viktig med føreseielege rammer i slike planprosesser. Viktig formål med møte å få meir informasjon om kva handlingsrom kommunen har i denne saka. Eit sentralt spørsmålet er kvifor ein ved høyring av planforslaget gjev motsegn knytt til statlege planretningslinjer for samordna areal og transportplanlegging.

Vestland fylkeskommune (VFK): Det har vore ein lang planprosess. Meland kommune har vært i planforum 3 ganger. Det har vore kommunisert gjennom heile prosessen at det er utfordringar i planen; stor utbygging av både bustad og næring. Arbeidet med regional areal- og transportplan for Bergensområdet har gått parallelt med utarbeiding av områdeplanen. Flatøy ligg innanfor regional vekstsone. VFK har vært opne for at planen kunne jobbes vidare med, men med noen premisser/føringar for at den kan oppfylle nullvekstmålet m.m. I tillegg har det vore eit spørsmål om kva konsekvenser planen kan ha for utvikling av Knarvik og Frekhaug. VFK meiner at Alver kommune må sjå på den samla utviklinga i den nye kommunen.

Fylkesmannen (FM): Slutter seg til VFK. Områdeplanen har heile tida vore omdiskutert, men ein har tidlegare i prosessen landa på at planområdet er innanfor ei vekstsone og at den dermed støtter opp under regional planer. På grunn av den lange planprosessen så har dei statlege og regionale føringane endra seg. Det har vore ei innskjerping knytt til samordna areal og transportplanlegging. I tillegg har



kommunesammenslåinga ført til eit større behov for å løfte blikket litt. Planen må forholde seg til dagens føringer.

FM: Motsegn er fremma. Det FM skriver er gjennomtenkt frå vår side. I vår uttale viser vi konkret til korleis planen utfordrer SPR. SPR punkt 3; skal fremme kompakt byutvikling. Med kollektivknutepunkt kan det i framtida fungere, men Alver kommune har ein anna senterstruktur enn Meland kommune. Kva er bustadbehovet i heile Alver? Kor skal grensesnittet være mot friluftsliv, tilgang på grøntområder for den sentrale delen av Alver kommune? SPR punkt 4.2; utvikling skal styres mot områder med minst mogleg arealkonflikter. Kva er arealkonflikta i framtidige Alver kommune? Alver kommune er ein stor og viktig kommune og vil ha behov for grøntområder og god tilgang til strandsona. Viktig utgreiingsjobb å avklare kor framtidig utvikling har færrest mogleg arealkonflikter. Flatøy har mange verdier som planen forringer. SPR punkt 4.4. fortetting/transformasjon må ha første prioritet. Dette er nytt utbyggingsområde, og må vurderes jf. det å utnytte eksisterande byggesone først.

Alver kommune: oppfatter det slik at overgangen frå Meland til Alver gjer til at det vert behov for andre vurderingar, jf. punkt frå FM over. Må dette vurderast i ein kommuneplan for Alver?

FM: Det er ikkje tvil om at det vil vere riktig å gjere mange av desse vurderingane i samband med utarbeiding av ein kommuneplan for Alver. Tiltåinga frå FM er at framtida for denne delen av kommunen bør avklarast i kommuneplan. Dei vurderingane som ein peiker på jamfør SPR er vurderingar som kun kan gjerast i samband med ein kommuneplanprosess.

Alver kommune: områdeplanen er ein stor utbygging som går over mange år. Den er av ein karakter som gjev utbygging eit regionalt preg. Det er ein stor sak i Nordhordland og har kopling til byvekstavtalen. Planen er ikkje tenkt som ein konkurranse til Knarvik, men ein styrking av regionsenteret. Ser ikkje kor stor forskjell kommunesamanslåinga gjev for planen. I tillegg er det gjennom heile planprosessen kjent at utbyggingsområdet er jomfrueleg mark. Har litt problem med å sjå kvifor det er så stor endring i signala no, jamfør tidlegare i planprosessen. Frå kommunen si side er det i tillegg ei utfordring at vi ikkje kan planlegge ein utbygging i ein regional vekstsone, der det ligg til rette for utbygging.

FM: byvekstavtalen er ikkje del av denne plandialogen. Gjennom å bli ein større kommune, kjem og auka ansvar for å sikre gjennomtenkte utbyggingsområder, omsyn til landskap, friluftsliv, rekkjefølgje og kartlegging av behov. Kan ikkje seie noke om kor langt FM vil gå i denne saka og kva som skal til for at planen eventuelt går til departementet.

Alver kommune: Kunnskapsgrunnlaget må utbedrast og det kan løysast gjennom utarbeiding av eit godt kunnskapsgrunnlag som del av arbeidet med kommuneplan for Alver.



Behov for føreseielege planprosessar

Alver kommune: planarbeidet har vore ein lang prosess. Oppmoding om at ein i framtidige planprosessar er tydelege i attendemeldingane til kommunen, så tidleg som mogleg i prosessen. Viktig å våge å vere tydelege. I denne saka kjem ein i siste fase og så vert det stilt spørsmål til om det i det heile tatt er riktig å bygge ut området. Det handlar om ressurser og om økonomi. Det har vært store private investeringar i dette prosjektet. Bustadbehov og kopling/konsekvens for Knarvik, er klare punkt som kommunen må sjå nærare på. I tillegg er ikkje planen godt nok gjennomarbeida på fleire punkt. Det har samanheng med behovet for å få sendt planen ut på 1. gangs høyring i Meland kommune.

FM: Er samd i at vi bør tilstrebe å vere så tydelege som mogleg tidleg i planprosessar. På same tid så har bestillinga til FM endra seg dei siste åra. Fokus er snudd vekk i frå enkeltsaker og over til dei store/tunge sakene. Gode sentra og folkeshelse og beredskap. Tydeligere signal til FM på disse sakene dei siste åra.

Vegløysing og kopling til kommunedelplan for E39 Flatøy-Eikefettunnelen

Vegvesen: planforslaget kjem i konflikt med ny E39 (kommunedelplan for E39 Flatøy-Eikefettunnelen). Motsegn er mellom anna knytt til at ein bør vente til ny KDP E39 er vedtatt. I tillegg er det manglande skildring av konsekvensar av planen for eksisterande E39: kva skjer i mellomfasen? Trafikktryggleik er og viktig moment.

Alver kommune: Statens vegvesen har vore tett involvert i utarbeiding av planforslaget og lokalvegløysing.

Statens vegvesen: om ein venter til KDP E39 er vedtatt vil ein kunne legge inn lokalvegløysing i områdeplanen slik den vert fastsatt i KDP E39. I tillegg må ein sikre at det er tilstrekkeleg med areal til byggefasen.

FM: Nå er motsegn fremma og FM har ikkje avskjert motsegn frå Statens vegvesen. Om ein hadde gjennomført eit dialogmøte før motsegn vart fremma, så kunne denne saka truleg vert rydda av vegen. God ide å ta eit møte mellom kommunen og Statens vegvesen. I tillegg ligg det motsegn frå FM og VFK på lokalvegløysing. Det må gjennomførast formell sak/mekling, men ein kan gjerne ta eit møte først for å finne fram til ei løysing. Landbrukstema; pålagt å sikre langsiktige løysingar for jordvern/utbygging. Men viss ein kan dokumentere behov så kan jordvern vike for andre behov i vekstsone.

Bustad og handels- og næringsareal – behov og prognoser

VFK: ønskjer at planen vert vurdert som ein del av kommuneplan for Alver. Kun på den måten at ein får ein samle vurdering av behov for bustad og næring. Veldig viktig at denne planen vert sett på i ein heilskap: om man bygger ut dette området, så må kanskje andre utbyggingsområder i kommunen tas ut. Bustadreserven i Alver kommune er stor. Prognosene for framtidig vekst er nedjustert. Området er i tillegg eit svært viktig friluftsområde og viss ein skal bygge det ut, så må det være behov. 6000



m² er i strid med retningslinje i Regional plan for attraktive senter. I tillegg peike på at Flatøy ikkje er nevnt som lokal og nærsenter i intensjonsavtalen til Alver kommune.

FM: regional plan for attraktive senter har ein del råd om ønska utvikling som kommunen bør sjå på.

VFK: Er dette eit nytt senter, eller ein del av Knarvik? Det er vanskelege diskusjoner som vi meiner at ikkje er løyst konkret i planen. Dei gode intensjonane om 10-minuttersbyen er ikkje godt nok fulgt opp i sjølve planen. Kvalitetsprogrammet er positivt, men planen tar ikkje godt nok inn alle elementa.

Alver kommune: planstrategien til Alver kommune har vedtatt at ein skal starte opp arbeidet med arealdelen i denne perioden (2021), men vil truleg ikkje bli vedtatt i denne perioden.

FM: Samfunnsdelen vil vere viktig her. Kor mykje haster det for kommunen? Det er viktig med ein grundig vurdering av planområdet i ein overordna diskusjon som er best gjennomført i samband med kommuneplanarbeidet.

Strandsone

FM: I utgangspunktet er det forbod mot tiltak strandsona. Nytt høyringsforslag no om at Alver kommune framleis skal vere delt. Det vil bli diskusjon på Stortinget om denne saka. FM har gjennom planprosessen vore tydelege på friluftslivinteressene i planområdet. Det er derimot først når ein ser planforslaget at ein kan meine noe konkret. Midtmarka og Hoøytoppen har spesielt store verdier. Pressone mot aust og delvis vest, men voldsomt viktig å ha gode analyser av kva vi trenger av tilkomst til strandsone og friluftsliv i denne store sentrale delen av kommunen. Stikkord som landskap, kultur, befolkningstetthet og behov for friluftsliv. Må handsame dette som ei pressområde, og befolkninga sitt behov for friluftsliv. Dette er områder som blir utfordra heile tida. Ein må sjå behovet for tilgang til strandsona for eit større område. FM meiner at planforslaget sin omtale av dette tema er for tynt og tar ikkje god nok høgde for verdien av strandsona i området. Verdien som er fastsatt i konsekvensutgreiinga er for låg. Stiller spørsmål ved at verdien er satt til «liten verdi». Kyststi og promeda er bra, koronatida viser kor viktig grøntstruktur er for folk. Dette er element som må inn i planen. Store blikket på verdien som området representerer.

Kulturminne

VFK: Kulturminne henger saman med strandsone, landskap. VFK har gitt teknisk motsegn; adm. motsegn på at det må gjerast justering av kart og føresegner. Direkte konflikt med ett automatisk freda kulturminne. Må endre arealføremålet eller frigi. Turveg må og endres. Har vært i dialog med kommunen i prosessen; også behov å løfte nyare tids kulturminne, landskap m.m. Store landskapsbilde. Kulturlandskap.

Alver kommune: vurderast slik at motsegn på kulturminne kan løysast.



FM: Indre farlei, Unesco, m.m. er viktige perspektiv å ta med seg inn i vidare vurdering. Samanheng natur, kultur og landskap.

Oppsummerande kommentarar

Alver kommune: møtet har gitt større kunnskap om handlingsrommet, kva som ligg til grunn for motsegna og kva det er behov for meir kunnskap på. Kommunen må nå vurdere vidare prosess for planen. Ein må gjere ei politisk vurdering på vidare framdrift i denne planprosessen.