

BJØRSVIK BÅTLAG  
c/o Nils Molvik Bjørndalen 111A  
5993 OSTEREIDET

## **Vedtak - Tillatelse til utvidelse av eksisterende flytebrygge - gnr-bnr 231-70, Bjørsvik, Alver kommune**

Vi viser til søknad mottatt hertil den 03.02.2020 vedrørende ovennevnte tiltak.

### **Tiltakshaver**

Bjørsvik Båtlag v/Nils Molvik

### **Ansvarlig søker**

Bjørsvik Båtlag v/Nils Molvik

### **Eiendom**

Gnr. 231, bnr. 70, Bjørsvik, Alver kommune.

### **Beskrivelse av saken**

Det er søkt om tillatelse til utvidelse av eksisterende flytebrygge på ca. 2,4 x 12 meter i sjø, som vist av inntegning i vedlagt kartutsnitt. Eksisterende flytebrygge med utvidelse skal dreies litt mot sør, og vil strekke seg totalt 48 lengdemeter ut i sjø.

I forbindelse med søknaden har det kommet inn en merknad i saken. Merknaden går i hovedsak ut på at manøvrering til egen kai blir vanskeliggjort dersom flytebryggen blir utvidet som omsøkt. Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BF IKS) gjør i den anledning oppmerksom på at omsøkte utvidelse av flytebryggen kun er vurdert etter reglene i havne- og farvannsloven (hfl.).

Utgangspunktet etter nevnte lov er at forholdet både til eiendomsretten og strandretten er en sak mellom de private partene, og et forhold som tiltakshaver selv har ansvaret for å avklare. Det å vurdere hvorvidt tiltaket kan stride med tredjemanns tilflottsrett mv. har derfor normalt ikke betydning ved vurderingen av om det skal gis tillatelse etter hfl. Unntak kan tenkes dersom tiltaket innebærer en åpenbar krenkelse av privatrettslige forhold. Med åpenbar krenkelse menes for eksempel at eiendomsforholdene er avklarte slik at det er gitt hvilket resultat en domstol ville ha kommet til dersom saken ble prøvd for retten. Den enkeltes rett til ferdsel, for eksempel til og fra egen kai, må derfor i utgangspunktet ivaretas etter andre regler.

Med bakgrunn i ovennevnte vurderer BF IKS at omsøkt plassering av flytebryggen kan vanskeliggjøre tilkomst og bruk av kaien til vedkommende som har sendt inn merknaden, men kan ikke se at den «åpenbart» vil krenke tilflottsretten. Det legges vekt på forutsetningskravet

for og eventuelt vurdere den enkeltes rett til ferdsel etter hfl., hvor det veier tungt at det må være en «åpenbar» krenkelse.

BF IKS vurderer at den omsøkte flytebryggen ikke vil hindre tilflottsretten i en slik grad at den ikke kan tillates. Hovedhensyn som skal ivaretas etter havne- og farvannsloven, den alminnelige sikkerheten og fremkommeligheten i sjø, vurderes som ivaretatt i denne saken.

Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

### **Aktuelle bestemmelser**

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven (hfl.) av 21.06.2019 § 14 første ledd, som lyder:

*“Tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, kan ikke etableres uten tillatelse. Som tiltak regnes både innretninger, naturinngrep og aktiviteter. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.”*

Kommunens myndighet til å fatte vedtak i slike saker er delegert til Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BF IKS) iht. § 4.

### **Vurdering**

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål som fremgår av § 1:

*“Loven skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann.”*

Alver kommune v/Eirik Berntsen har i vedtak av 19.06.2020 opplyst at det for omsøkt tiltak er innvilget nødvendig dispensasjon fra gjeldende plan for området. BF IKS kan dermed fatte vedtak i saken.

Det er ikke registrert fiskeriinteresser i det omsøkte området, søknaden har derfor ikke vært på høring hos Fiskeridirektoratet.

Ut i fra mottatt informasjon har vi vurdert at utvidelse av eksisterende flytebrygge ikke kommer i konflikt med alminnelig sikkerhet eller fremkommelighet til sjøs som er de hovedhensyn vi skal ivareta etter havne- og farvannsloven.

På denne bakgrunn kan det omsøkte tiltaket tillates etter havne- og farvannsloven.

Vi gjør oppmerksom på at den private eiendomsretten må respekteres, noe som innebærer at tiltak utenfor egne eiendomsgrenser også krever samtykke fra grunneier av eventuelt berørt eiendom. BF IKS forutsetter at det tas hensyn til etablerte tiltak i sjøområdet og at det, om nødvendig, inngås dialog med eiere av tiltak ved behov.

### **Vedtak**

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 14 første ledd har BF IKS fattet følgende vedtak:

Det gis tillatelse til utvidelse av eksisterende flytebrygge på ca. 2,4 x 12 meter på gnr.231 bnr.70, i Alver kommune, som vist av inntegning i vedlagt kartutsnitt, med mål og plassering som vist av inntegning i vedlagt kartutsnitt, som er godkjent av BF IKS. Tiltaket eller bruken av dette må ikke hindre tilflott til eller annen utnyttelse av naboeiendommer.

Det presiseres at saken er behandlet utelukkende under hensyn til reglene i havne- og farvannsloven, og ikke annet regelverk. Hensynet til naboeiendommer er ikke vurdert da dette reguleres av plan- og bygningsloven som forvaltes av kommunen. Det er søkerens ansvar å avklare om tiltaket er søknadspliktig etter andre regelverk. Det kan for eksempel kreves tillatelse til tiltaket etter plan- og bygningsloven, forurensingsloven, kulturminneloven etc. Dette må søker selv avklare med vedkommende myndighet.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

### Vilkår

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

#### *"§ 14 Vilkår for tillatelse*

*Tillatelse etter § 14 kan gis med vilkår om blant annet*

- a) undersøkelser*
- b) utførelse, utstyr og dimensjonering*
- c) tidsbegrensning*
- d) bruk*
- e) vedlikehold*
- f) miljøovervåkning*
- g) fjerning og opprydning*

*Det kan settes som vilkår at den som får en tillatelse, skal dekke utgiftene til å oppfylle vilkår nevnt i første ledd.*

*Dersom tiltaket kan volde vesentlig ulempe for annen bruk av farvannet, kan det settes som vilkår at tiltakshaveren skal legge til rette for slik bruk et annet sted eller yte tilskudd til dette formålet. Det kan også settes som vilkår at tiltakshaveren uten hensyn til skyld skal erstatte skade på og tap av redskap og utstyr som benyttes i annen næringsvirksomhet i farvannet. Erstatningsansvaret kan lempes eller falle bort dersom tiltakshaveren sannsynliggjør at skaden skyldes grov uaktsomhet fra den skadelidte.*

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 16 gjelder i tillegg følgende standardvilkår så langt de passer:

1. Arbeidet skal utføres som beskrevet i søknaden og som vist på fremlagte kartutsnitt og tegninger.
2. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av BF IKS.

Begrunnelse til punkt 1 og 2:

Endringer på anlegget kan gi en annen virkning på farvannet, og dette har ikke vært vurdert i forbindelse med tillatelsen.

3. Bryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres forsvarlig slik at avdrift unngås.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra sikkerhetsmessige hensyn.

4. Forankring/fortøyning av bryggen må utføres slik at disse ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Bryggen må flombelyses eller påmonteres blinkende gule lys på den enden som vender ut mot farvannet. Flombelysning må innrettes slik at den ikke virker blendende på de sjøfarende. Blinkende gule lys må ha blinkkarakter med intervall fra 3 til 5 sekunder. Dersom det skulle være tvil om nødvendigheten av slik belysning tas spørsmålet opp med BF IKS.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

6. Dersom det senere skulle vise seg at bryggen/fortøyningene hindrer eller er til sjenanse for ferdselen i området, må bryggen/fortøyningene fjernes eller omplasseres uten utgift for det offentlige. Dette gjelder bare flytende konstruksjoner.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra ferdselsmessige hensyn.

7. Det må dokumenteres at fyllingen legges på stabil grunn.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt for å hindre utglidning av masser og eventuelt oppgrunning utenfor.

8. Fyllingsskråningen må plastres med tilstrekkelig stor stein for å forhindre utvasking av masser, og murene over lavvann må fremstå med jevn overflate og pent utseende.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt for å ivareta sikkerhet og estetikk.

9. Det må til enhver tid sørges for forsvarlig vedlikehold.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra sikkerhetsmessige hensyn.

10. Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo- og eiendomsforhold. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighets-havere. BF IKS har intet ansvar for å påse at dette vilkår er oppfylt. Tvister om oppfyllelsen av vilkåret avgjøres av domstolene.

Begrunnelse:

**En tillatelse etter havneloven vil ha rettsvirkninger etter sitt innhold så langt dette er innenfor de rammer loven setter. Havneloven regulerer ikke nabo- og eiendomsforhold, og har ingen betydning for disse.**

11. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler søkeren.

Begrunnelse:

Dette vilkåret er satt for at BF IKS ikke skal bli ansvarlig for tiltak der nytten ligger hos andre.

12. Av hensyn til sjøkartenes ajourhold og kunngjøring i "Etterretning for sjøfarende" ber vi om at underretning, vedlagt kart der arbeidet er nøyaktig inntegnet, sendes til **Statens kartverk Sjø**, Postboks 60, 4001 Stavanger, så snart arbeidet er utført. Gjenpart av underretningen med referanse til dette vedtaket sendes til BF IKS.

Begrunnelse:

Vilkåret er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, og for ajourhold og oppdatering av sjøkartene.

### **Bortfall av tillatelse**

Iht. hfl. § 16 siste ledd faller tillatelsen bort hvis arbeidet med tiltaket ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Tillatelsen kan forlenges én gang med inntil tre år.

### **Klage**

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven av den som er part i saken og av andre med rettslig klageinteresse, jfr. Forvaltningsloven av 10. februar 1967 § 28, 1.ledd, 1.setning. Klagefristen er i utgangspunktet tre - 3 - uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende, jf. fvl. § 29. Kystverkets hovedkontor er klageinstans, jf. hfl. § 4 andre ledd, men klagen skal sendes til BF IKS.

Selv om søker eller andre har klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres før klagen er avgjort. Det er imidlertid adgang til å søke om at iverksetting blir utsatt. Dersom slik søknad kommer fra søker eller andre parter vil utsettelse bli vurdert. Dette betyr at eventuelle arbeider som er satt i gang eller skal settes i gang kan måtte stoppe.

Nærmere opplysninger om retten til å klage over forvaltningsvedtak finnes i vedlagte skjema. Spørsmål angående en eventuell klage kan også rettes til oss.

Med hilsen

Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Arild Hestetraet – maritim rådgiver  
Hanne Gunnarskog - saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

Kopi til: Helge Blåsternes, ALVER KOMMUNE