

VEDLEGG 1 - Kronologisk liste over nøkkel-datoer - fra første Befaring med entreprenør (2017.06.21), til dagens dato (2020.10.07):

Bakgrunn - Arkivsak ID: 2014000327 (veiløsningsforslag – SØR siden):

- 2014.01.09:** IØ brev til Meland Kommune: "Søknad om avkjøringsløype til kommunal veg", for Flatøyvegen 128, Gnr./ Bnr. 1/399, ref. senere
Arkivsak ID: 2014000327
- 2014.02.21: IØ brev Sigmund/Hilda Austegard, ang. forespørsel kjøp av grunn til biloppstillingsplass. Ble avslått.
- 2014.02.25: Henrik Brigtsen (GBNR 1/403) brev til IØ, inneholdene anmerkninger m/ merkelig forslag til veiløsning.
- 2014.03.17: IØ anmerkninger til innsigelser fra H. Brigtsen.

Veiltak - Arkivsak ID: 17/2958 (veiløsning - NORD siden):

- 2017.06.21:** Flatøy, Kråkhaugen: Befaring m/Roar Sudmann (anleggs-entreprenør).
- 2017.09.14: IØ Første varsel - søker om Fullmakt: nabo innforstått med utvikling av veiltak.
- 2017.09.21: IØ tilsvaret sendt H. Brigtsen.
- 2017.10.09: IØ tilsvaret sendt H. Brigtsen.
- 2017.12.20: IØ tilsvaret sendt H. Brigtsen.
- 2018.02.02-05: IØ oppmåling m/rotasjons laser, Flatøy.
- 2018.03.15: IØ Tegn. serie 400. 2 veitraseer vist: Alt.1, 2.
- 2018.04.23: H. Brigtsen kommentarer.
- 2018.05.06-07: H. Brigtsen sender kommentarer datert 23/04. H. Brigtsen foreslår et annet veiltak enn vist på Tegn. serie 400, ingen av Alt. 1, 2.
- 2019.01.07:** IØ Tegn. serie 600. første utgave.
- 2019.01.23: IØ Tegn. serie 600, endelig utgave, brukt første Nabovarsel.
- 2019.01.22:** IØ sender ut Nabovarsel.
- 2019.02.03: Nabovarsel anmerkning fra Sigrun Austegard: Aksept.
- 2019.02.05: Nabovarsel anmerkning fra Hilda Austegard: Aksept, "Lykke til".
- 2019.02.08: Nabovarsel anmerkning fra H. Brigtsen /B.S. Hoffstad: Ikke aksept - sier at tilkomst til GBNR1/403 er *"..tilfredsstillende"*.
- 2019.02.15: Nye kommentarer fra H. Brigtsen, ikke fra B.S. Hoffstad.
- 2019.02.19:** IØ sender inn endelig Dispensasjonssøknad til Meland Kommune.
- 2019.02.21: IØ henviser til sine svar gitt 2017.09.14-21, 2017.10.09, 2017.12.20, samt imøtegåelse av 8 kommentarer fra 15/02.
- 2019.04.04: Meland Kommune: Avslag Dispensasjonssøknad.
- 2019.04.10: IØ Anke sendt på avslag av Dispensasjonssøknad.
- 2019.06.11:** Meland Kommune / USU utvalgsmøte: **Klage tatt til følge** etter avstemning i **Sak 50/2019, Vedtaket medfører dispensasjon.**
- 2019.07.11: IØ sender Bud på kjøp av på grunn på GBNR 1/403: 26m2. til 20 000,-

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2019.07.11: Retur uavhentet Rek. Sending, sendt til BSH.
- 2019.07.21: H. Brigtsen bekrefter mottatt Bud. Brev datert 2019.07.18, samt notat datert 2019.03.19 (revidert 2019.06.21), er vedlagt.
- 2019.07.24: H. Brigtsen kommer over til hytten (GBNR 1/399), men takker nei til invitasjon til å sitte ned for en prat.
- 2019.07.26:** E-mail fra Meland Kommune: Ingen anmerkninger fra Fylkesmannen. **Dispensasjon innvilger. Byggesøknad kan sendes.**
- 2019.08.09:** K. T. Sjursen aksepterer oppdraget som **Tiltaksansvarlig.**
- 2019.08.18: H. Brigtsen bekrefter Bud mottatt, men "*..tar ikke stilling til dette tilbudet..*". Ønsker avklaring m/Hilda, kopi av brev 2019.07.18.
- 2019.08.26:** H. Brigtsen bekrefter: - eksisterende kjerreveg "*..har fungert bra for oss hittil..*".
- ikke aktuelt å selge 26m2 del av grunn, men kan trolig akseptere at vei går over eiendommen GBNR 1/403, mot "*kompensasjon*", som er uavklart pr. dato".
- 2019.09.04:** IØ: Veivavtale etableres / oversendes til Hilda Austegard for gjennomlesning.
- 2019.09.11: Hilda signerer Veivavtale, etter aksept fra sin advokat.
- 2019.09.17:** Hilda signerer "*Erklæring om rettighet i fast eiendom*", tinglysning.
- 2019.09.20: K. T. Sjursen - første møte med H. Brigtsen på Flatøy. Ber om møte med Hilda Austegard.
- 2019.09.22:** H. Brigtsen sender Sms/ E-mail med brev datert 2019.09.22, som for første gang legger frem krav om "*kompensasjon*":
- Pnt.1: ønsker "*..P-plass for 2 ev. 3 bilar..*".
- Pnt.2: fjerning av Biloppstillingsplass GBNR 1/399. Brevet inneholder kommentarer til Veivavtalen.
- 2019.09.25: Tilbud 5-punkts (Plan A) - FØRSTE: Salg av 27m2 areal, Bud: ikke gitt, og biloppstillingsplass (1+1 bil).
- 2019.09.26: H. Brigtsen avviser videre samtale med K. T. Sjursen - Tiltaksansvarlig for gjennomføring av byggesak.
- 2019.09.28:** Mottar Rek. sending fra **H. Brigtsen som melder at han har engasjert advokat**, en Adv. P. Rysst fra Advokatfirma FLØIEN, Bergen.
- 2019.09.30: H. Brigtsen sender samme brev, se over datert 2019.09.22, m/skisse som manglet i E-mail sendt 2019.09.22.
- 2019.09.30: Adv. Einar Hesselberg (LEXIT, Asker) for IØ, mottar brev fra Adv. P. Rysst, som ber om møte i Bergen.
- 2019.09.30:** Tilbud 5-punkts (Plan A) - FØRSTE: Tidsfrist oversatt.
- 2019.09.30:** IØ: Sender Veivavtale til Kartverket for tinglysning.
- 2019.10.01: Tilbud 5-punkts (Plan A) - ANDRE: Salg av 27m2 areal, Bud: 40 000,- og biloppstillingsplass (1+1 bil).
- 2019.10.01: K. T. Sjursen - varsler H. Brigtsen i samme mail at avvisning vil medføre at alt. veitrase, uten biloppstillingsplasser (Plan B).
- 2019.10.03:** Adv. Petter Rysst (Advokatfirma FLØIEN) for H. Brigtsen / Berit S. Hoffstad, sender brev, datert 2019.09.30.
- 2019.10.04: Adv. Einar Hesselberg sender tilsvaret til brev av 2019.09.30.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2019.10.09:** Tilbud 5-punkts (Plan A) - ANDRE: Tidsfrist oversatt.
- 2019.10.07:** Nabovarsel i.f.m. byggesak for veiltaket (Mette & Inge Østergaard), sendt ut av tiltaksansvarlig K. T. Sjursen.
- 2019.10.10:** Adv. Einar Hesselberg sender brev inneholdende:
 (i): Orientering at manglende nabosamtykke til Plan A, fremtvinger alt. uten inngrep med GBNR 1/403: Plan B,
 (ii): brev fra Mette & Inge Østergaard, datert 10. Okt. 2019, tilsvaret til Rek. brev fra H.B / B.S.H datert 22.09.2019.
- 2019.10.15: Adv. P. Rysst avviser å ha en telefonsamtale med Adv. Einar Hesselberg for å finne en løsning.
- 2019.10.16:** Adv. Einar Hesselberg sender brev inneholdende 3 alternative løsninger (etter anmodning fra Adv. P. Rysst):
Alt.1: Tilbud 5-punkts (Plan A) - TREDJE: Salg av 27m2 areal, Bud: 30 000,- og biloppstillingsplass (1+1 bil).
Alt.2: Makeskifte, ref. 27m2 area, hvilket medfører at veien ikke er på GBNR 1/403.
Alt.3: Jordskifteretten, ref. virkemidler for endelig løsning ved dom.
- 2019.10.11: H. Brigtsen forlanger nabovarsel sendt sin advokat. K. t. Sjursen svarer at hjemmelshaver skal tilsendes, automatisk via Altinn.
- 2019.10.21:** Tilbud 5-punkts (Plan A) - ANDRE: (Komp.: 30 000,-). Tidsfrist oversatt.
- 2019.10.21:** IØ orienterer Adv. Einar Hesselberg at flere 5-punkts Tilbud vil ikke bli gitt, og **krav om sak skal sendes Jordskifteretten.**
- 2019.10.21:** IØ avtaler med K. T. Sjursen at **byggesøknad skal vise Plan B** siden H. Brigtsen ikke akseptert Tilbud 5-punkts (Plan A) - ANDRE.
- 2019.10.22: K. T. Sjursen mottar anmerkninger til nabovarsel fra h. Brigtsen, 3 kommentarer, og svarer:
1 - etterlyser som del av nabovarsel; skjema 5156: Kvittering for nabovarsel.
 Svar: Nei, dette skjema er ikke del av nabovarsel. Egen kvittering til nabo (mottager) er lagt i Altinn.
2 - påklager at Nabovarsel under "Tiltak på eiendommen", anviser GBNR 1/399, og mener at det i denne tabell, som kun har plass ett GBNR (tiltakshavers GBNR), skal liste også GBNR 1/12 siden veiltaket går over sistnevnte.
 Svar: Nabovarsel inneholder kartunderlag og beskrivelse av HELE veiltaket, veitrase, og nabo er godt kjent med veitrase, senest etter egen befarig med tiltaksansvarlig K. T. Sjursen. GBNR 1/399 er vist til fordi eier av denne eiendommen svarer for gjennomføring av veiltaket.
3 - påstand om at veiltaket " ..kan ha følger for planlegging av vann- og avløpstiltak fra vår eiendom,..".
 Svar: Så lenge varslet tiltak bare gjelder vei (og ikke vann- og avløpstiltak), er denne anmerkningen ikke relevant.
- 2019.10.23: Adv. Einar Hesselberg sender mail til Adv. P. Rysst, og etterlyser konstruktive svar, samt avviser at H. Brigtsen har anledning til å møte opp uten avtale hos tiltaksansvarlig k. T. Sjursen...
- 2019.10.23:** Adv. Einar Hesselberg sender krav om sak til **NORD og MIDHORDLAND JORDSKIFTERETT**, datert 23. Okt. 2019. Kopi til IØ.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2019.10.23:** Mottar mail fra H. Brigtsen til "Mette og Inge Østergaard", der han ønsker synspunkter "uformelt", på en ide om å "tilbakeføre" snippen - 27m2 til GBNR 1/12:
- "Det aktuelle arealet på vår eigedom vert tilbakeført til hovedeigedomem, GBnr 1/12. Saka er diskutert med eigar Hilda Austegard. Ho meiner det bør vera ei tilfredsstillande løysing."*
- IØ aviser dette fordi andre del-eier B. S. Hoffstad, tilsynelatende ikke signerer for dette forslaget - IØ ber om at forslaget evt. sendes på nytt via han advokat, og ikke direkte via mail fra H.B.
- 2019.10.31:** Adv. P. Rysst brev til Adv. Einar Hesselberg og informerer at bruksrett kan gis men ikke eiendomsrett, referer til:
- "..østre hjørne av BH sin eiendom..", for bygging av veiltaket "..i tråd med Ø sin opprinnelige plan." Det forutsettes at "..de nødvendige dokumenter til signering tilsendes undertegnede." I brevet vises det "..de eksisterende planene om opparbeidelse av parkering for gnr. 1 bnr. 403 på gnr. 1 bnr. 12".*
- 2019.10.31:** Adv. Einar Hesselberg i svarbrev (IØ punkter A - F) aviser med henvisning at manglende vilje til å signere for nabosamtykke har resultert i utarbeidelse av alternativ Plan B, og at denne ikke gir anledning til parkering - plassen må brukes for rygge/snu bil (+henger) for å kjøre opp til GBNR 1/399. Det varsles at Plan B er grunnlaget for byggesak (klar for umiddelbar innsending), samt bekrefter at IØ i denne tvangssituasjonen, opprettholder krav om sak ved Jordskifteretten.
- For øvrig aksepterer IØ ikke bruksrett i bytte med bygging av parkeringsplass - på dette tidspunktet -, og viser tillat H.B/B.S.H har avist i alt tre (3) tilbud, ref. "Tilbud-5 punkt" FØRSTE, ANDRE og TREDJE, der disse tilbud inkluderte bygging av parkeringsplass, som motytelse til eiendomsrett (salg av 27m2 - del av GBNR 1/403).
- 2019.10.31:** **Byggesøknad sendt Meland Kommune for Plan B**, av Tiltaksansvarlig K. T. Sjursen, m/ Yngve Dale AS., som ansvarlig entreprenør.
- 2019.11.01: Hilda Austegard sender til IØ avtale: "Avtale om kjøreveirett"...neste gang, se 2019.11.07.
- 2019.11.07: Hilda Austegard sender mail til IØ:
- "Brigtsen har godtatt mitt forslag til bruksrett av veg. Det er bra. Har han skrevet under avtale om nabosamtykke? Har fått kopi av et skriv om rett til bruk av hans eiendom. Er det nok for å få vegen i gang? Kommer i morgen for å skrive under, sammen med Berit Sofie. Hilda. Sendt fra E-post for Windows 10."*
- IØ svarer nei, samtykke er ikke mottatt.
- 2019.11.08:** Adv. P. Rysst brev til Adv. Einar Hesselberg der det bekreftes *"..at det er bedre for alle parter at den opprinnelige plan for veitrasee over gnr 1. bnr. 403 og gnr. 1. bnr. 12 gjennomføres."* (Plan A), samt at det vises til inngått "intensjonsavtale" med eier av GBNR 1/12 om bruksrett til ny vei. Det anmodes om at nytt nabovarsel sendes ut (Plan A i stedet for Plan B).

VEDLEGG 1, (videre fra over):

2019.11.08: H. Brigtsen / B.S Hoffstad møter hos tiltaksansvarlig K. T. Sjursen, og signerer avtale: "Bruksrett avtale mellom GBNR 1/399 og GBNR 1/403", datert 8. Nov. 2019. Denne avtalen viser til "..gir eier av GBNR 1/399 rett til å vederlagsfritt anlegge vei på vår tomt som vist på situasjonsplan datert 20190107 samt vederlagsfri anledning til å kjøre over nevnte grunn tilhørende GBNR 1/403."

IØ avviser denne "bruksrett avtale" ikke er fullstendig, fordi den:

(i): ikke entydig er evigvarende, altså knyttet til GBNR 1/399 - ikke "eier av GBNR 1/399",

(ii): ikke omhandler fremtidige vedlikeholdsutgifter, mm.

2019.11.08: Adv. Einar Hesselberg i svarbrev (IØ 10 punkter), ref. brev fra Adv. P. Rysst av 8. Nov. 2019, de viktigste punkter:
Pnt. 5/6/7: bygge og bruksretten må gis til GBNR 1/399, som en heftelse på GBNR 1/12, hvilket åpner opp for at opprinnelig veitrasee (Plan A) kan realiseres, dog uten bygging av biloppstillingsplass.

Pnt. 8: nytt Bud, kjøp av 27m2 areal (for realisering av Plan A): 20 000,-

2019.11.11: Adv. Einar Hesselberg viser til at avtale: "Bruksrett avtale mellom GBNR 1/399 og GBNR 1/403", datert 8. Nov. 2019 har juridiske mangler hva angår klarhet, muligheter for tinglysing, ref.:

"...behov for litt opprydding i ordlyd samt at en erklæring samtidig bør være gjenstand for tinglysing."

2019.11.12: Adv. Einar Hesselberg brev til Adv. P. Rysst, der han legger ved en korrigeret "Bruksrettserklæring", som er juridisk entydig og lar seg tinglyse. Denne får vi aldri signert - stedet sendes det i retur signert (!) "Erklæring om rettighet i fast eiendom" (2019.11.13)

2019.11.12: Tiltaksansvarlig K. T. Sjursen på befaring med Yngve Dale (Yngve Dale AS, Frekhaug), i Flatøyveien 128. Hilda tilstede, hilste på.

2019.11.13: Adv. P. Rysst brev til Adv. Einar Hesselberg, vedlagt signert "Erklæring om rettighet i fast eiendom".

2019.11.13: Adv. Einar Hesselberg i svarbrev, ref. brev fra Adv. P. Rysst av 13. Nov. 2019: **dette kan IØ ikke akseptere:**

«- Ad. Avsnitt 3 og 4: Brigtsen / Hoffstad kan ikke tinglyse en rettighet til seg selv eller forpliktelse for andre over tredjemanns grunn (bnr. 12) på sin eiendom. De kan bare tinglyse rettigheter på sin egen eiendom. Jeg kan ikke forstå annet enn at dette dokumentet vil bli avvist av tinglysingsdommeren i medhold av tinglysingslovens § 12.

- Ad. Avsnitt 2: Østergaard ønsker på ingen måte at dine klienter skal ha en konkurrerende rett til dette arealet.

Det var akkurat derfor Østergaard prinsipalt ønsket en eiendomsrett til arealet. Min klient ønsker ikke noen trafikk på sin hyttevei og har vanskelig for å se hvorfor Brigtsen / Hoffstad skal betinge seg slik rett.

- Jeg viser til mitt forslag som dekker min klients krav, men med tillegg at han krever eksklusiv bruksrett til arealet.»

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2019.11.14: Adv. P. Rysst svarer på henvendelse fra Adv. Einar Hesselberg (2019.11.12):
"Kunne du sendt en ny redigert erklæring med kartverkets mal inneholdende den tekst som prefereres?"
- 2019.11.14:** Adv. Einar Hesselberg svarer på henstillingen fra Adv. P. Rysst (2019.11.14):
"Vedlagt filer med forslag til tinglysingsdokument. Det må suppleres med innsender og hjemmelshavers navn og personnumre."
NB! - Utfylte "Erklæring om rettighet i fast eiendom" (2019.11.14), er sendt til Adv. P. Rysst for personnummer/signering !
- 2019.11.14: Adv. P. Rysst sender til H. Brigtsen, sistnevnte sender kommentar tilbake til Adv Petter Rysst:
"Utkastet ser greit ut når det gjelder rett til kjøpvei over GBnr 1/403, men mangler ett avsnitt som stod i den avtalen Hoffstad / Brigtsen undertegnet hos byggeleder Sjursen fredag 8. nov. – nemlig tilrettelegging av arealet når veien er bygget. I avtalen fra 8. nov. 2019 står det : «Når veien er tatt i bruk, skal naturområder rundt veien være fine og i minst like god stand som før arbeidet startet. Dette er eier av Gbnr 1/399 sitt ansvar å sørge for, hertil hører beplantning.» Teksten er lik den som står i avtalen mellom eier av Gbnr 1/12 og eier av Gbnr 1/399. Kommer dette på plass på side 2 under Pkt 4. Beskrivelse av rettigheten er vi klare til å underskrive." (H. Brigtsen 14. Nov. 2019).
- 2019.11.14: Adv. P. Rysst sender til Adv. Einar Hesselberg, følgende:
"Det anmodes om at passusen; «Når veien er tatt i bruk, skal naturområder rundt veien være fine og i minst like god stand som før arbeidet startet. Dette er eier av Gbnr 1/399 sitt ansvar å sørge for, hertil hører beplantning.» inntas."
- Dersom dette kommer på plass er dokumentet klart til signering.
- 2019.11.15: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst:
"Jeg viser til telefonsamtale hvor jeg ble anmodet om å sende en e-post i stedet. Min klient vil etterkomme denne anmodningen, men vil ikke at dette skal framgå i den tinglyste erklæringen. Men, han foreslår i stedet at en slik forpliktelse avgis i en særskilt skriftlig erklæring. Det gir jo ikke dine klienter noen som helst mer rettssikkerhet for forpliktelsen om det framgår av grunnboken eller ikke. Jeg ber om positiv tilbakemelding og håper saken nå er avsluttet." (understrekning av IØ).
- 2019.11.15: Adv. P. Rysst sender til Adv- Einar Hesselberg:
"Brigtsen ønsker å få tilsendt «særskilt skriftlig erklæring» før han signerer."

VEDLEGG 1, (videre fra over):

2019.11.18: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst:

"Vedlagt utkast til erklæring som bes forelagt dine klienter for signatur." (understrekning av IØ).

NB! - "Avtale om kjørevei" (2019.11.18), er sendt til Adv. P. Rysst for signering !

2019.11.19: Adv. Einar Hesselberg sender til IØ bekræftelse på betaling av rettsgebyr, fra Jordskifteretten, datert 2019.11.12...

2019.11.22: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst, purring:

"Jeg viser til min siste e-post hvor jeg oversendte utkast til avtale. Jeg har ikke hørt noe fra deg siden dette, og tillater meg å be om en snarlig tilbakemelding. Jeg minner derfor om både «avtale om kjørevei» og «erklæring om rettighet i fast eiendom». Nå er det på høy tid å få en avslutning på denne saken."

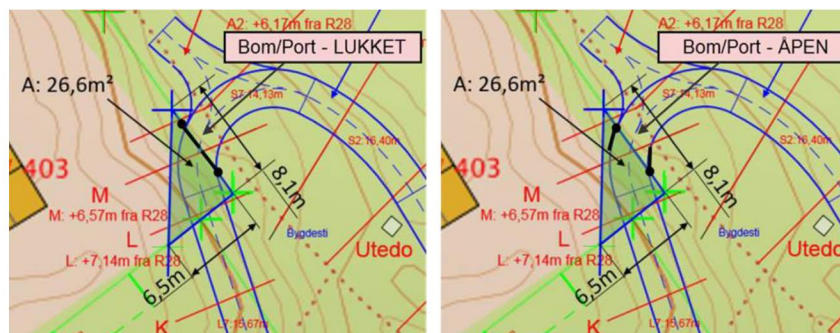
2019.11.25: Adv. P. Rysst sender til Adv- Einar Hesselberg:

"Har din klient mulighet til sendes en kartskisse hvor det fremgår hvor han ønsker å etablere «låsbar bom»?"

2019.11.25: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst:

"Se kartskisse nedenfor som viser veibom."

NB! - "Bom/Port LUKKET / Bom/Port ÅPEN", (2019.11.25), er sendt til Adv. P. Rysst:



2019.11.26: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst, Inge Østergaard har bedt meg om å videre bringe følgende:

«Som det fremgår av foreslått «Erklæring om rettighet i fast eiendom» (datert 11. Nov. 2019), og dessuten «Avtale angående kjørevei» (datert 18. Nov. 2019.), er det ikke aktuelt for foretakshaver å stå for utbygging av biloppstillingsplasser som del av

VEDLEGG 1, (videre fra over):

veiltaket slik eiere av GBNR 1/403 tidligere har uttrykt ønske om. Flere tilbud der slik utbygging er innrømmet, er blitt avvist av eiere av GBNR 1/403. Tiltakshaver vil derfor ikke gjenta sitt tidligere tilbud. I denne sammenheng gjør tiltakshaver oppmerksom på at tinglyst avtale (Dok. Nr. 1342509, datert 11. Nov. 2019) med grunneier for GBNR 1/12, referer til «Erklæring om rettighet i fast eiendom» - datert 14. Okt. 2019, medfører heller ikke beskrivelse eller henvisning til «biloppstillingsplasser». Tiltakshaver er gjort kjent med at det foreligger en «Avtale om bruk av vei», datert 1. Nov. 2019, mellom eierne av GBNR 1/403 og eier av GBNR 1/12, der det i Pnt. 2 – «Parkeringsplasser», vises til «..planlagt 1+1 biloppstillingsplasser for GBNR 1/403. Disse ligger på GBNR 1/12.» Uttrykket «planlagt» viser til omtalte tilbud som senere er blitt avvist av eiere av GBNR 1/403. Status hva angår «biloppstillingsplasser» er derfor at eiere av GBNR 1/403 må selv avklare alle praktiske forhold, nødvendige offentlige søknader m.m., samt utbygging, om realisering av nevnte «biloppstillingsplasser» skulle være ønsket, gitt at det foreligger en prinsipiell avklaring med eier av GBNR 1/12. Tiltakshaver vil forstå bygging av veiltaket som vist i innrømmet dispensasjon (tegninger datert 20190107), og ellers vises det til byggesak."

2019.11.26: Adv. P. Rysst sender til Adv- Einar Hesselberg:

"Jeg foreslår at du renskriver dette." (IØ: meget arrogant.)

2019.11.28: Adv. Einar Hesselberg sender mail til IØ, etter telefonsamtale med adv. P. Rysst:

"Hei, jeg snakket med Rysst og fikk et spørsmål som jeg skulle sjekke opp. Rysst spurte meg konkret om hva som er status vedr. kostnader til opparbeiding av parkeringsplass. Begrunnet i at dette er motytelsen for bruksretten til snippen. Meld tilbake, så tar jeg det med Rysst sammen med bom-spørsmålet." (understrekning av IØ).

2019.11.28: Adv. Einar Hesselberg sender mail til IØ, etter **IØ ikke aksepterer dette premisset**, telefonsamtale med adv. P. Rysst:

"Joda, jeg kan godt gjøre det, men jeg har oppfattet stoltheten til Brigtsen dithen at da kommer saken antagelig til å stoppe opp." (understrekning av IØ).

2019.11.28: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst:

"Jeg viser til telefonsamtale i går hvor jeg lovet å ringe tilbake om status vedr. opparbeidelse av parkeringsplass. Østergaard ber meg presisere at det tidligere framsatte tilbudet om opparbeidelse av parkeringsplass var en motytelse for salg av arealet, ikke bruksrett til arealet. Dette tilbudet har din klient avslått 3 ganger. Men; hvis dine klienter aksepterer overdragelse av arealet kan Østergaard diskutere å opparbeide parkeringsplass. Hva gjelder veibom: denne side kan ikke forstå at det ikke aksepteres veibom

VEDLEGG 1, (videre fra over):

all den til dine klienter ikke berøres praktisk med hensyn til framkommelighet, ikke har planer om å bruke veien eller har noen utlegg med bommen." (understrekning av IØ).

2019.11.28: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst:

Jeg videresender beskjed fra min klient jeg nylig fikk pr. e-post i anledning av at han nå betaler gebyret for behandling i jordskifteretten:

*"Nå når denne faktura blir betalt i ettermiddag, kan min motpart og hans advokat regne med at det ikke vil bli andre tilbud på bordet fra denne siden enn de som er sendt ut: **datert 14. Okt. 2019 («Erklæring om rettighet i fast eiendom»)**, og **18. Nov. 2019 («Avtale angående kjørevei»)**. Min motpart har ikke bare oversatt rimelige frister, han er blitt gitt utvidet anledning til å avslutte saken – ved at utsendelse av faktura fra Jordskifteretten er blitt forsinket. Min motpart og hans advokat må forstå at det er slutt på min tålmodighet nå, idet jeg nå er tvunget til å søke en avgjørelse i Jordskifteretten."*

2019.11.28: Tiltaksansvarlig K. T. Sjursen: Byggesak er til behandling - ikke hørt noe fra **Meland Kommune**.

2019.12.05: Adv. P. Rysst sender til Adv. Einar Hesselberg:

"På vegne av Brigtsen/Hoffstad vedlegges herved et brev."

Adv. Einar Hesselberg sender videre til IØ:

"Se brev fra advokat Rysst. Nå aksepteres vederlagsfri bruksrett uten plikt til å opparbeide parkering. Men eksklusiv bruksrett og bom aksepteres ikke – se begrunnelsen." (understrekning av IØ).

(IØ: til brevet "Pnt. 3. Anlegning av parkering ved gnr.1 bnr. 403", under. Hvordan kan utlegg til å anlegge parkeringsplass forståes som "vederlagsfri" bruksrett - ?

"Det har fra BH sin side vært en forutsetning for å gjøre bruksretten vederlagsfri, at det blir anlagt en parkeringsplass ved gbnr 1/403 - på gbnr. 1/12. Saken har påført BH store personlige og økonomiske påkjenninger. For å avslutte saken, kan BH akseptere at Ø ikke anlegger slik parkeringsplass. Ø har imidlertid ytret ønske om en eksklusiv bruksrett og at han ønsker å anlegge en bom inne på BH sin eiendom. Dette kan ikke BH akseptere. BH trenger tilgang til deler av eiendommen som Ø gis bruksrett til....")

2019.12.06: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst:

"Min klient forstår det slik at Hilda Austegard har hevet den inngåtte avtalen med BH. Skal veiavtalen komme på sporet igjen, må BH medvirke til at prosjektet faktisk kan bli gjennomført. Det man trenger da er en forsikring om at det samtykkes til å kjøre over bnr. 403 for å realisere veitiltaket. (plan A). Det legger til grunn at dette er begrunnelsen for at Hilda Austegard har brutt avtalen med BH. For å komme videre må man ha deres bekreftelse på et nabosamtykke som skal være et nødvendig vedlegg til

VEDLEGG 1, (videre fra over):

byggesøknaden. Når dette foreligger, kan man sette seg ned og utforme bruksavtaler, og da vil Hilda Austegard forstå at BH samarbeider og dermed igjen akseptere bruksretten for BH".

Jeg vedlegger utkast til nabosamtykke som bes signert og returnert hit. (understrekning av IØ).

NB! - "Nabosamtykke" (2019.12.06), er sendt til Adv. P. Rysst for signering !

2019.12.06: Adv. P. Rysst sender til Adv. Einar Hesselberg:

"Hei, Har dere mulighet til å besvare mitt brev punkt for punkt, så ser vi om vi får løst opp i denne floken? Jeg drar nå på ferie og er ikke tilbake på kontoret før 27.12.19." (understrekning av IØ).

2019.12.07: Hilda Austegard sender mail til IØ, med kopi av mail fra Hildas advokat (Adv. Andreas Nylund), datert 6. Des. 2019, som informerer om at forutsetning for "Avtale om kjøreveirett" (datert: 11. Nov. 2019), er brutt, og at **avtalen er trukket tilbake**, ref.:

- *"Man ser da også at det i avtalen er tatt inn et forbehold i pkt. 1 om at «avtalen forutsetter av avtale om nabosamtykke til bygging av veg gis umiddelbart, slik at bygging av veg kan begynne så snart som mulig".*

- *"Ut fra det siste min klient har fått tilbakemelding om, har dine klienter satt ytterlige vilkår i forbindelse med utbygging av veien overfor den andre hytteeieren. Dine klienter har, slik denne side ser det, likevel ikke gitt et nabosamtykke som forutsatt."*

- *"Min klient har signert erklæring om rettighet. Denne vil imidlertid bli oppbevart på mitt kontor, og vil ikke bli frigitt før det fremlegges en avtale mellom hytteeierne som viser at de er kommet til en endelig enighet rundt alle forhold som omhandler veien. Min klient mener også avtalen mellom henne og dine klienter er brutt, jf. overnevnte forbehold."*

2019.12.07: Adv. Einar Hesselberg sender til Adv. P. Rysst, svar på forespørsel til Adv. P. Rysst av 2019.12.06, ref. brev datert 2019.12.05: "Jeg har overlatt til min klient å formulere svar. Han besvarer brevet avsnitt for avsnitt jfr. nedenfor:"

Oversender på nytt: "Erklæring om rettighet i fast eiendom" (2019.11.14), og "Avtale om kjørevei" (2019.11.18).

2019.12.10: Adv. Einar Hesselberg melding til IØ om at Jordskifteretten (2019.12.05) bekrefter rettsgebyr betalt, forkyning til motpart.

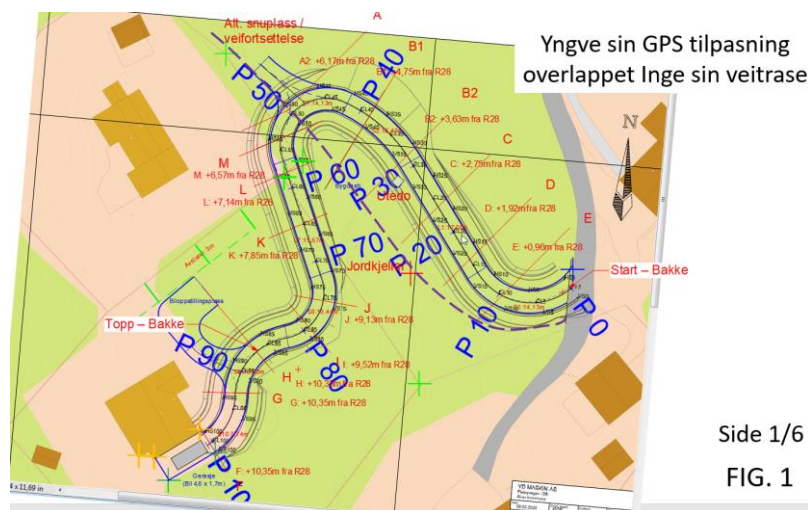
2020.01.08: Tiltaksansvarlig K. T. Sjursen: Byggesak er til behandling - ikke hørt noe fra nye Alver Kommune (administrasjon under flytting).

2020.01.17: **Meklingsmøte - Jordskifteretten, møte på Flatøy Skule, Flatøy.**

2020.01.20: IØ sender mail til Hilda Austegard med vedlagt kopi av dokumenter fra meklingsmøte (17. Jan 2020): «Erklæring om rettighet i fast eiendom», samt Avtale mellom GBNR. 1/399 og 1/403 (Vedlegg 2 – ikke til tinglysning), begge signert 17.01.2020.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

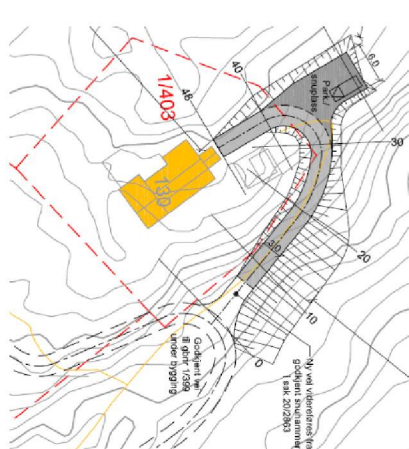
- 2020.01.29:** Tinglysningsdato - **Kartverkets Dok.Nr. 2041575**, ref. dokumenter fra meklingsmøte: «Erklæring om rettighet i fast eiendom» signert 17.01.2020, der GBNR 1/399 for tinglyst rett til å bygge og bruke vei etter PLAN A, over grunn tilhørende GBNR 1/403.
- 2020.01.30:** **Fra Alver Kommune: Adm vedtak Saksnr. 118/20: GODKJENNING – løyve til oppføring av veg – gbnr 1/399 Flatøy !**
- 2020.01.31: IØ sender mail til Yngve Dale hos YD Maskin AS inneholdene melding og godkjenning, anmodning om oppdatert Tilbud.
- 2020.02.07:** Adv. P. Rysst sender til Adv. Einar Hesselberg:
"Det vises til tidligere korrespondanse og rettsforlik. Jeg vedlegger herved tinglyst erklæring om fast rettighet, som herved sendes Dem i original, til oppbevaring hos Inge Østergaard. Med dette erklæres diskusjonen mellom partene som avsluttet, med håp om at partene i fremtiden kan ha et godt og konstruktivt naboskap." (understrekning IØ).
- 2020.02.25:** **Nabovarsel – Flatøyvegen 130** (GBNR 1/403) via Rekommandert brev: bygging av «stikkvei» til hytte på GBNR 1/403, fra Ing. Aarland AS, datert 25.02.2020.
- 2020.03.09: IØ aksept av oppdatert Tilbud fra YD-Maskin AS, oppdatert Tilbud datert 15.01.2020, påført endringer m/aksept av IØ (09.03.20).
- 2020.03.09: IØ mail til Hilda Austegard, melding om igangsetting...forberedelser, plassering av hugget tømmer, kopi av kontrakt.
- 2020.03.12: IØ mail til Yngve Dale, der IØ sammenligner egen og planlagt veitrase, mellom egen (IØ) beregnet og planlagte masser, i snitt. God overenstemmelse ! Igangsetting umiddelbart forestående..



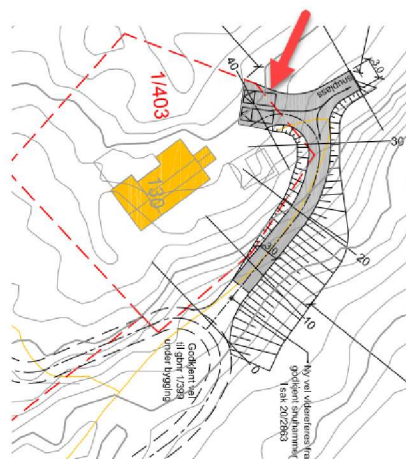
- 2020.03.24:** IØ mail til Yngve Dale (TD Maskin AS): signert **KONTRAKT foreligger for veiltak**: bygging av vei opp til hytte på GBNR 1/399.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2020.03.27: K. T. Sjursen mail til IØ: orientering om fremdriften i skyte-arbeidet, samt flytting av do-hus fra veitraseen...
- 2020.04.21: Hilda Austegard mail til IØ: Tilbud om at stokker felt kan brukes til ved, gis bort...Ellers intet vedrørende anleggsarbeidet.
- 2020.04.25:** Hilda Austegard mottar brev datert 24.04.2020 fra H.Brigtsen / B. S. Hoffstad: ber om eventuelle merknader til ny «..plan for vidareføring av vegen med utgangspunkt i den planen som er vedteken for veg til Gbnr 11399...», justert etter merknader. Signert m/ingen merknader av Hilda Austegard 25.04.2020, brukt som vedlegg i dispensasjonssøknad, Vedlegg merket Q-01.
- 2020.04.28:** **Dispensasjonssøknad fra Ing. Aarland AS**, ref. Følgebrev datert 28.04.2020: «Søknad om dispensasjon i forbindelse med etablering av veg, med tilhørende skjæringer og fyllinger, etter plan og bygningsloven§ 20-1 og§ 20-3. gbnr 1/403 (gbnr 1/12)”. Saksnr: 20/8901 - 20/58302.
- 2020.04.29:** **Dispensasjonssøknad - Flatøyvegen 130 (GBNR 1/403) via Altinn:** bygging av «stikkvei» til hytte på GBNR 1/403, se situasjonsplan under. Dene søknaden viser til nabovarsel (**25.02.2020**). I denne søknaden er biloppstillingsplass plassert på GBNR 1/12 (FIGUR 1A), senere flyttet inn på GBNR 1/403 (FIGUR 1B), etter anmerkninger (IØ+andre). Ingen ny nabovarsel.



FIGUR 1A / 27.04.2020



FIGUR 1B / 22.06.2020

Situasjonsplan, 27.04.2020 (22.06.2020 revidert).

- 2020.04.29:** IØ mail til Adv. Einar Hesselberg, og melder for første gang at eierne av GBNR 1/403, har sendt dispensasjonssøknad for bygging, av egen hyttevei.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2020.04.30:** IØ sender anmerkninger til nabovarsel, Saksnr: 20/25216: Nabovarsel - GBNR 1/403 Flatøy, ref. **situasjonsplan pr. 27.04.2020**.
- 2020.05.04:** Alver Kommune / Saksnr: 20/25216: Tilsvaer til nabovarsel – gbnr 1/403 Flatøy. Avs: IØ
- 2020.05.11: IØ mail til K. T. Sjursen: melder befarings på ny-veien arrangeres 13.05.2020, han, grunneier, YD og HB/BSF.
- 2020.05.13:** Gjennomføring av befarings på ny-veien. Skriftlige kommentarer fra HB/BSH leveres til IØ og grunneier, **usignert**.
- 2020.05.24: IØ mail til Yngve Dale, HB: ang. sikringsarbeid, og sikring av stor stein inne på GBNR 1/403. Ber om å flytte jord på fjellhulle..
- 2020.05.25: HB mail til IØ: kommentarer til overstående funn, se 2020.05.24...
- 2020.05.30: IØ mail til Hilda Austegard: orienterer om at ny-veien ikke er «åpen for bruk», inntil ferdigattest - stengt med bom.
- 2020.05.30: IØ mail til K. T. Sjursen: kommentarer til avviksoppmåling: i alt TRE avvik kommenteres.
- 2020.06.02:** Alver Kommune / Saksnr: 20/32372: Søknad om rammeløyve for veg til fritidsbustad – gbnr 1/403 Flatøy. Avs: Ing. Aarland AS.
- 2020.06.02:** Adv. Einar Hesselberg mail til IØ: svar på IØ's henvendelse 29.04.2020. Ingen kommentarer utover anmerket (IØ pr. 30.04.2020).
- 2020.06.04: IØ mail til Alver Kommune (saksbehandler Larissa): etterlyser at anmerkninger til nabovarsel, Saksnr: 20/25216, ikke på dok. list.
- 2020.06.05:** Alver Kommune mail til IØ: bekrefter mottatt anmerkninger til saken: 20/8901 (20/25216), og bekrefter at Kommunen har mottatt søknad om rammeløyve og byggesak den 02.06.2020.
- 2020.06.07:** IØ mail til Alver Kommune (saksbehandler Larissa): viser til anmerkninger etter nabovarsel, ref. Saksnr. 20/25216, angående Saksnr. 20/8901, første merknad (datert 30.04.2020) – se vedlagte ny merknad datert 07.06.2020, ny fordi det er innmeldt endringer for omsøkt veitiltak, fra tiltaksansvarlig Ing. Aarland AS, se hans brev datert 02.06.2020.
- 2020.06.08:** Alver Kommune / Saksnr: 20/33827: Tilsvaer til nabovarsel – gbnr 1/403 Flatøy. Avs: Flere avsendere.
- 2020.06.08:** Alver Kommune / Saksnr: 20/33904: Mottatt merknad i saka – Tilsvaer til nabovarsel gbnr 1/403 Flatøy. Sendt: Flere motakarar.
- 2020.06.08:** Alver Kommune / Saksnr: 20/33914: Foreløpig svar på søknad - gbnr 1/403 Flatøy. Sendt: Ing. Aarland AS.
- 2020.06.09:** Alver Kommune / Saksnr: 20/34152: Oversender søknad til uttalelse – gbnr 1/403 Flatøy. Sendt: Flere motakarar.
- 2020.06.12:** Alver Kommune / Saksnr: 20/35488: Mottatt merknad i saka – Tilsvaer til nabovarsel - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: Ing. Aarland AS.
- 2020.06.15:** IØ mail til tiltaksansvarlig K. T. Sjursen: **IØ har fått en muntlig bemerkning fra Henrik Brigtsen** «over nabogjerdet» på Flatøy, at han har tinglyste bruksrettigheter til bruk av ny-veien. IØ ber K. T. undersøke i grunnboka for GBNR 1/12.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

2020.06.16: K. T. Sjursen mail tilbake til IØ: et nytt tinglyst dokument hefter ved GBNR 1/12, ref. **Kartverkets Dok.Nr. 2235772**, som inneholder to servitutter, bestemmelse ved bruk av vei, og en bestemmelse for bruk for parkering, se under:

2019/1342509-1/200 11.11.2019 21.00	BESTEMMELSE OM VEG RETTIGHETSHAVER: KNR:4631 GNR:1 BNR:399
2020/2235772-1/200 17.03.2020 21.00	BESTEMMELSE OM VEG RETTIGHETSHAVER: KNR:4631 GNR:1 BNR:403
2020/2235772-2/200 17.03.2020 21.00	BESTEMMELSE OM PARKERING RETTIGHETSHAVER: KNR:4631 GNR:1 BNR:403

2020.06.16: IØ sender mail til Adv. Einar Hesselberg, der jeg ber han se på muligheten for å annullere **Kartverkets Dok.Nr. 2235772**, tinglyst 17.03.2020, med henvisning til at servitutten angående «parkering», samt illustrasjon lagt in i nevnte 2235772, er i motstrid med enighet fra mekling i Jordskifteretten, referer til **Kartverkets Dok.Nr. 2041575**, tinglyst 29.01.2020.

2020.06.17: Henrik Brigtsen sender mail til IØ: hva angår tinglysningsdato for 2235772 hevder han at «Avtale» og «Erklæring om rettighet..», begge signert av Hilda Austegard så tidlig som 08.11.2019 og 22.11.2019, er blitt «glemt» av egen advokat (Adv. P.Rysst)..

2020.06.17: IØ sender mail til Hilda Austegard, der jeg gjør rede for at DokNr. 2235772, *ikke vil bli akseptert*, og hvorfor..

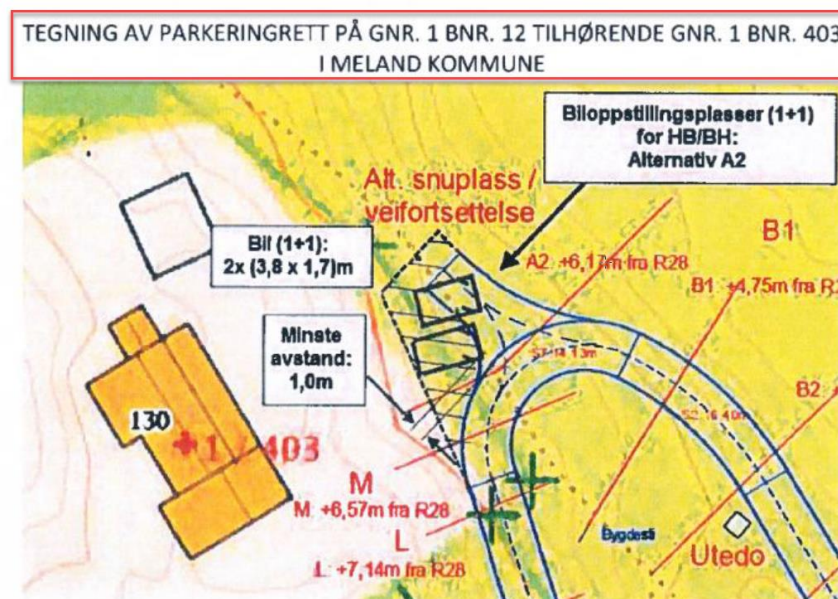
2020.06.19: Adv. Andreas Nylund til Adv. Einar Hesselberg / IØ: der han prøver å forklare at DokNr. 2235772 viser til en mulig fremtidig utvidelse på GBNR 1/12 for «parkering», hvilket jo ikke er det som er vist i illustrasjon vedlagt 2235772 (se 2020.06.22).

2020.06.22: Adv. Einar Hesselberg sender brev til Adv. Petter Rysst, der det *reises kraftige innsigelser* mot det som ansees å være forsøk på å sette tilside enighet fra mekling i Jordskifteretten, ved tinglysning av nytt regulerende dokument pr. **17.03.2020 (2235772)**, direkte i etterkant av tinglyst enighet fra drøyt halvannen måned tidligere pr. **29.01.2020 (2041575)** sistnevnte i.h.t. avtale fra mekling i Jordskifteretten. I DokNr. 2235772 gjør eierne av GBNR 1/403 forsøk på å tilrive seg følgende (**se figur side 15 av 20**):

- *rett til parkering i snuhammer, tilhørende IØ sitt veitiltak.*

- *evigvarende rett til parkering, ved henvisning til «TILHØRENDE GNR 1 BNR 403.*

NB: Dok.Nr. 2235772 inneholder «Avtale» og «Erklæring om rettighet..», begge signert av Hilda Austegard så tidlig som 08.11.2019 og 22.11.2019, henholdsvis ! Adv. Einar Hesselberg krever **Kartverkets Dok.Nr. 2235772**, skal **annuleres..!**

VEDLEGG 1, (videre fra over):

2020.06.29: Alver Kommune / Saksnr: 20/41234: Uttale frå landbruk – gbnr 1/403 Flatøy. Avs: Alver Kommune Teknik forvaltning og Drift.

2020.06.29: Alver Kommune v/Jordstyret, gir tilslutning til at dispensasjon (LNF område) kan gis, ref. til omsøkt vei (GBNR 1/403).

2020.07.06: Adv. Einar Hesselberg til Adv. Petter Rysst / Adv. Andreas Nylund: Invitasjon til fysisk befaring, i snuhammer tilhørende veiltaket bygget av IØ.

2020.07.06: Adv. Petter Rysst til Adv. Einar Hesselberg: Invitasjon til befaring avvises. **Informerer om sletting av Dok.Nr. 2235772**, ref: *«Erklæringen skal begjæres slettes og erstattes med en ny hvor passus om parkering utgår. Den nye erklæringen kan før tinglysing gjennomleses av Inge Østergård. Befaring synes ikke nødvendig.» (understrekning IØ).*

VEDLEGG 1, (videre fra over):

2020.07.07: IØ sender mail til Adv. Einar Hesselberg: avviser forslag til ny «erklæring..» (erstatte «Erklæring ..» i 2235772), begrunnet ved:

***A:** Erklæringen m/kartskisse (se under) foreslår ikke bare bruksrett til den nye veien knyttet til GBNR 1/403, men også rett til PARKERING i snuhammer er søkt knyttet til GBNR 1/403, altså ikke lenger en personlig rett knyttet til H.Brigtsen / Berit S. Hoffstad slik «Avtale» signert 8. November 2019 var ment fra Hilda Austegard sin hånd.*

***B:** Erklæringen Pnt. 2 står det at «I nevnte u-sving etableres det en snuhammer. Snuhammeren skal ikke benyttes som parkering». Denne setningen er uklar hva angår faktisk utførelse av veiltaket, og dessuten hva som menes med: «..som parkering». Denne setningen skal erstattes med følgende:*

Snuhammer, del av veiltaket det vises til i Pnt. 1 over, skal ikke brukes til biloppstilling /parkering av bil(er), i overensstemmelse med rettsavgjørelse ved mekling i Jordskifteretten, referer til Erklæring om rettighet i fast eiendom, Dok. Nr. 2041575 tinglyst 29. Januar 2020, der det vises til Vedlegg 2, Pnt. 5.

2020.07.09: IØ sender mail til Adv. Einar Hesselberg: vil ikke godkjenne forslag til ny «Erklæring..» (fra Adv. Petter Rysst), uten at HELE dokumentet sendes. Hører aldri noe tilbake fra Adv. Petter Rysst – se under 2020.08.17.

2020.08.17: Adv. Einar Hesselberg til IØ: siden vi ikke får noe ut av Adv. Petter Rysst, foreslår EH at han/IØ skal lage et forslag til akseptabel ny «Erklæring..». Det ble ikke laget forslag til «Erklæring..», og har senere ikke hørt fra Adv. Petter Rysst.

2020.08.18: Alver Kommune / Saksnr: 20/50306: Førebels svar med trong for tilleggsdokumentasjon - gbnr 1/403 Flatøy. Sendt: Ing. Aarland

2020.08.19: Alver Kommune / Saksnr: 20/50888: Uttale i saka - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: IØ.

2020.08.19: Adv. Einar Hesselberg mail til Adv. P. Rysst: Utkast til ny «Erklæring..», sendt med IØ rettelser av forslag fra Adv. P. Rysst.

2020.08.24: Alver Kommune / Saksnr: 20/51730: Tilsvar til nabovarsel - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: IØ.

2020.08.24: IØ mail til Hilda Austegard: orientering om hvordan forstå «bruksrett»: IØ eier av vei-kroppen, og gir derfor bruksrett til «vei».

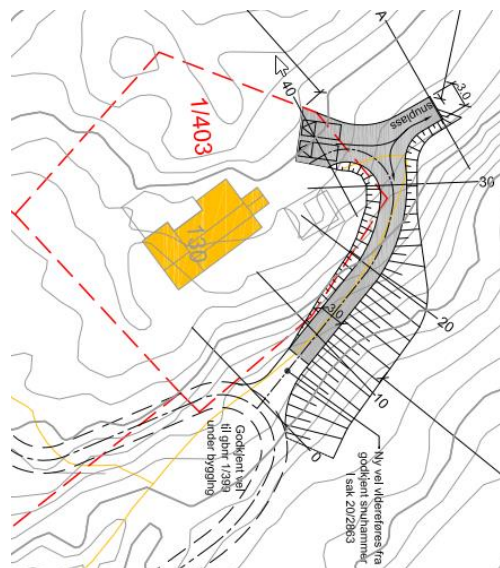
2020.08.24: Adv. Einar Hesselberg mail til Adv. P. Rysst: Krav om i): **eierne av gbnr 1/403 innhenter samtykke fra IØ**, samt ii): **komp. XX,-**

2020.09.03: Adv. Einar Hesselberg mail til IØ: Adv. A. Nylund bekrefter seg orientert om at tidligere «Erklæring..» ref. Dok.Nr. 2235772 er slettet, og oversender et forslag til **ny «Erklæring..»** mellom gbnr 1/12 og 1/403, **datert 07.07.2020...usignert av Hilda Austegard.**

2020.09.03: Adv. Einar Hesselberg mail til Adv. P. Rysst: Viser til **ubesvarte mails fra 19. og 24. August**, og anviser at IØ må avgi samtykke til bruk av ny-veien, ellers i **samsvar med byggesaksuttalelse** fra Alver Kommune, referer til «mangler» ref. **Saksnr. 20/50306.**

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2020.09.07:** Adv. Einar Hesselberg mail til Adv. P. Rysst: Krav om i): **eierne av gbnr 1/403 innhenter samtykke fra IØ**, samt ii): **komp. XX,-** (...ble sendt på nytt – ble brukt feil e-mail adresse til P.Rysst 24.08.2020..)
- 2020.09.11:** Alver Kommune / Saksnr: 20/57125: Tilleggsopplysninger - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: Ing. Aarland AS. (identisk m/57287)
- 2020.09.14: IØ mail til Adv. Einar Hesselberg: IØ etterlyser svar fra Adv. P. Rysst, ref. mail sendt 07.09.2020...
- 2020.09.14: IØ mail til Adv. Einar Hesselberg: «*Jeg foreslår vi sitter stille i båten*».
- 2020.09.14:** Alver Kommune / Saksnr: 20/57287: Tilleggsopplysninger til sak - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: Ing. Aarland AS. (identisk m/57125)
- 2020.09.18:** Alver Kommune / Saksnr: 20/58302: Administrativt vedtak 964/20: Rammeløyve til oppføring av veg med dispensasjon - gbnr 1/403 Flatøy. Inneholder Situasjonsplan – revidert og datert 22.06.2020:
- 2020.09.18:** Alver Kommune / Saksnr: 20/58557: Vedtak til klagevurdering - gbnr 1/403 Flatøy. Sendt: Fylkesmannen i Vestland.
- 2020.09.18:** Alver Kommune / Saksnr: 20/58804: **Kommunens vedtak – 964/20.** anmodning om kopi av dokumentasjon (se figur under):



- 2020.09.18:** Alver Kommune / Saksnr: 20/58924: Vedtak til klagevurdering - Saksnr. 964/20. feilaktig grunnlag hva angår veirett.
- 2020.09.21:** Alver Kommune / Saksnr: 20/59168: Dokument – Tilleggsopplysninger til sak - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: IØ.

VEDLEGG 1, (videre fra over):

- 2020.09.21:** Alver Kommune (Larissa Dahl) mail til IØ:
*«Hei! Viser til saken 20/8901 gbnr 1/403 veg.
 Jeg sender kopi av brevet fra ansvarleg søker i saken 20/8901, datert 11.09.20, som etterspurt. Rammeløyve er gitt med grunnlag i vedlagt tinglyst avtale med vegrett. Vi har vurdert dine opplysninger, ettersom etter rammeløyve vart gitt. Vi meiner fortsett at det er ikkje åpenbart at tiltakshavar på gbnr 1/403 manglar vegrett. Om Du vurderer å sende klage har du 3 veker frå mottakelsesdato. Klage skal handsamast av Miljø og tilsyn avdelinga i løpet av 8 veker.»*
- 2020.09.22:** Alver Kommune / Saksnr: 20/59383: Tilleggsopplysninger - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: IØ.
- 2020.09.22:** Alver Kommune / Saksnr: 20/59614: **Klage på vedtak** - gbnr 1/403 Flatøy. Avs: IØ.
- 2020.09.22: Alver Kommune (Larissa Dahl) mail til IØ: bekrefter at klage til Vedtak 964/20 er mottatt.
- 2020.09.23:** Alver Kommune / Saksnr: 20/8901 - 20/59976: "Førebels svar - mottatt klage på vedtak - Veg til tomt - gbnr 1/403 Flatøy": IØ klage datert 22.09.2020. Kommunen opprettholder vedtak, utsetter ikke iverksetting av vedtak. Behandling i politisk utvalg berammet til 14.10.2020.
- 2020.09.24:** Alver Kommune / Saksnr: 20/8901 - 20/60257: " Revidert førebels svar - mottatt klage på vedtak - Veg til tomt - gbnr 1/403. IØ klage datert 23.09.2020. Dersom Kommunen opprettholder vedtak, behandling i politisk utvalg berammet **utsatt til 11.11.2020.**
- 2020.09.24:** Alver Kommune (Larissa Dahl) mail til IØ:
«Hei. Dette er stadfesting på at tilleggsskriv til klage i e-post av 24.09.20 er mottatt og lagt på saka 20/8901. Sakshandsamar er endra til Tone Margrethe Bærland Furustøl på Miljø og tilsyn avd. De tar seg av klagesakene.» (understrekning IØ).
- 2020.09.25:** Alver Kommune (Tone Margrethe Bærland Furustøl) mail til IØ: bekrefter at klage datert **24.09.2020** er mottatt (inneholdt utklippet under).

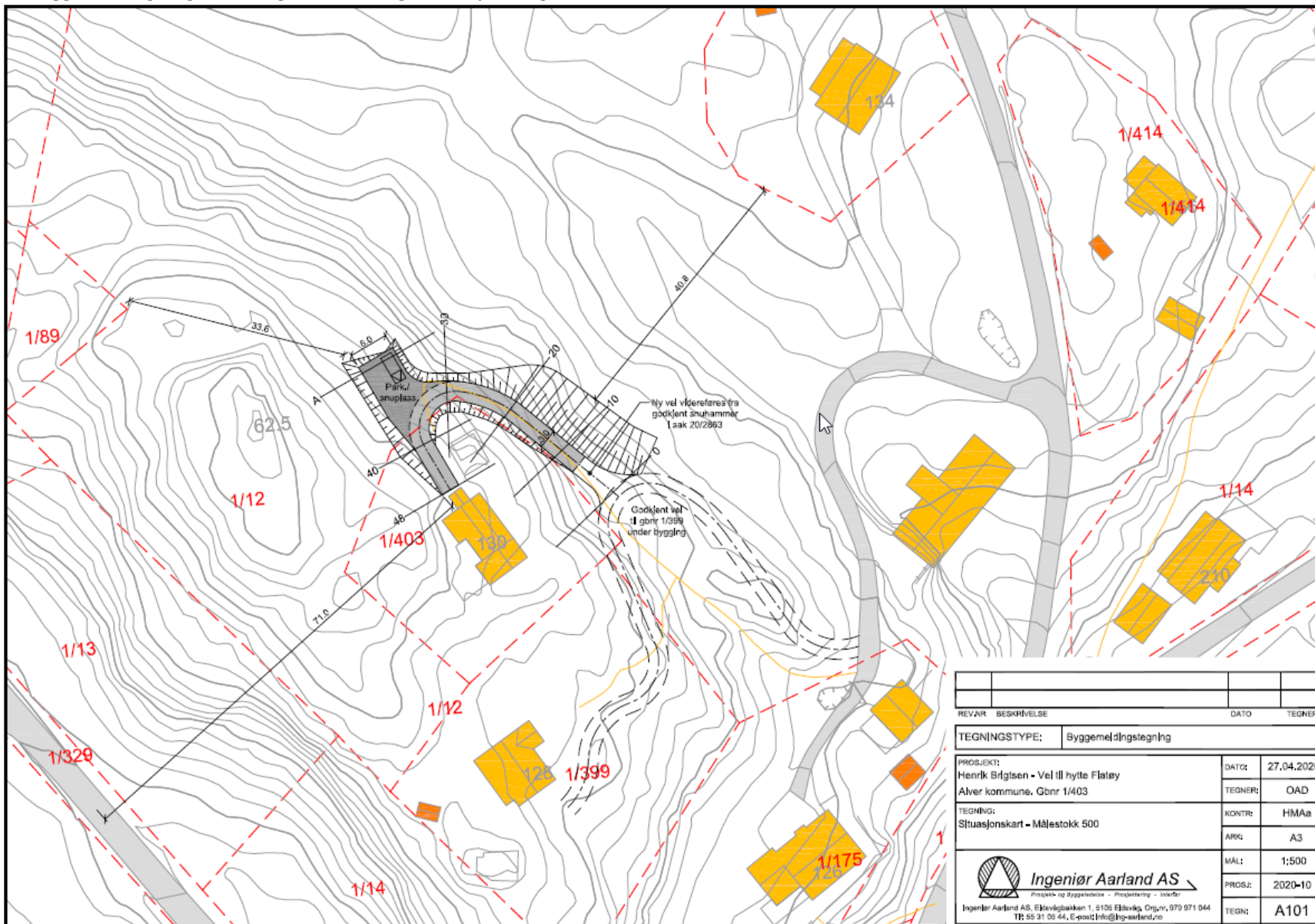
Utklipp fra Plan & Bygningsloven, pbl. Referer til § 21-6:

§ 21-6.Privatrettslige forhold

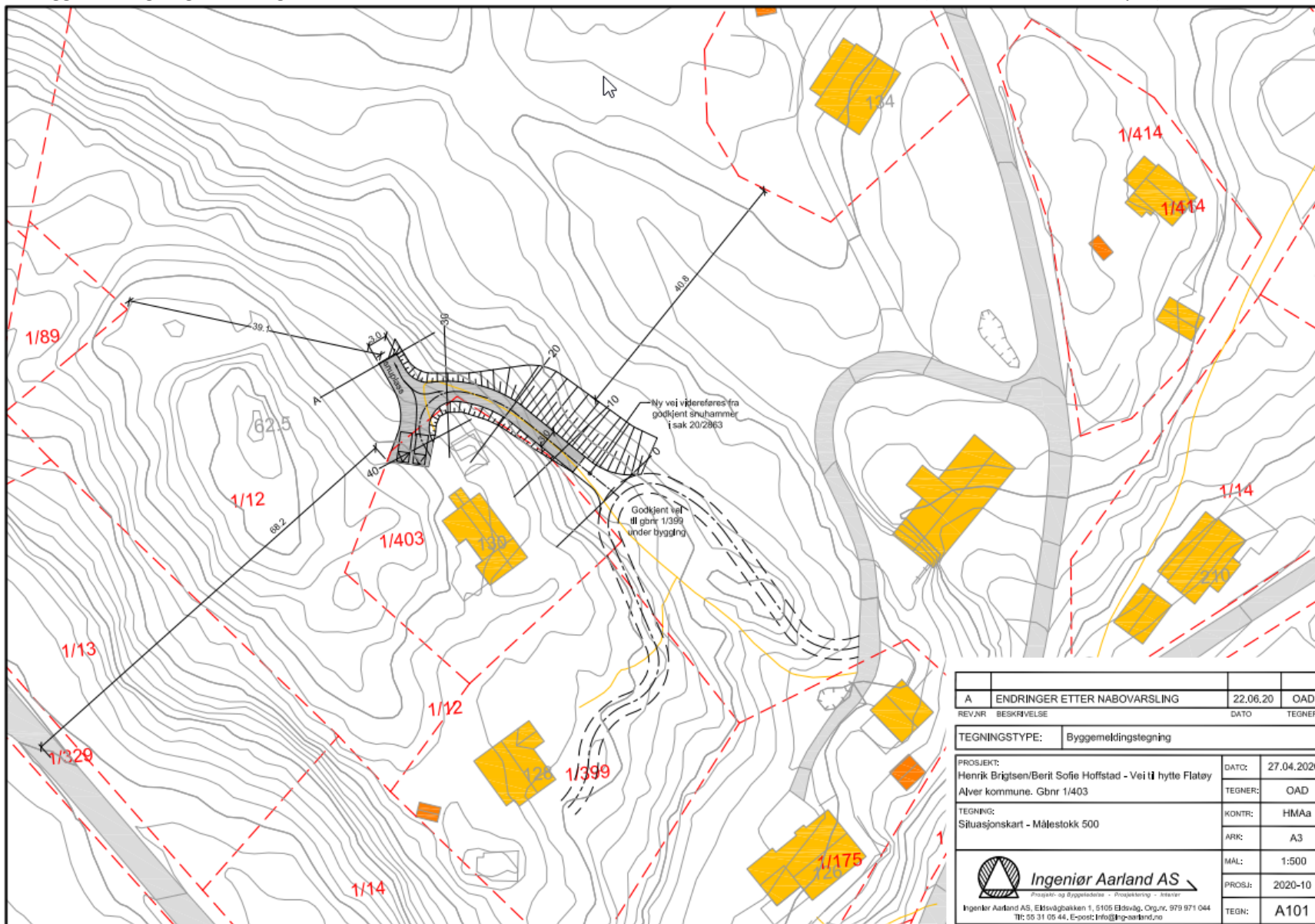
Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

- 2020.09.30:** IØ mail til Henrik Brigtsen: etterspør avklaring om hans Adv. P. Rysst, er demobilisert, med henvisning til ubesvarte mails.

.....ajour pr. 07.10.2020.



REVNR	BESKRIVELSE	DATE	TEGNER
TEGNINGSTYPE: Byggeomdelingsstegning			
PROSJEKT: Henrik Brilgsen - Vel III hytte Flatøy Alver kommune, Gbnr 1/403		DATE: 27.04.2020	TEGNER: OAD
TEGNING: Situasjonskart - Målestokk 500		KONTR: HMAa	APK: A3
 Ingeniør Aarland AS <small>Prosjekt og byggeledelse - Prosjektstyring - Insjefor</small> Ingeniør Aarland AS, Ekevollgata 1, 5105 Ekevoll, Orskog, 979 971 044 TR 55 31 05 44, E-post: info@ing-aarland.no		MÅL: 1:500	
		PROSJ: 2020-10	
		TEGNI: A101	



A	ENDRINGER ETTER NABOVARSLING	22.06.20	OAD
REV/NR	BESKRIVELSE	DATE	TEGNER
TEGNINGSTYPE: Byggemeldingstegning			
PROSJEKT: Henrik Brihtsen/Berit Sofie Hoffstad - Vei til hytte Flatøy Alver kommune. Gbnr 1/403		DATE:	27.04.2020
TEGNING: Situasjonskart - Målestokk 500		TEGNER:	OAD
		KONTR:	HMAa
		ARK:	A3
		MAL:	1:500
		PROSJ:	2020-10
		TEGN:	A101


Ingeniør Aarland AS
Prosjekt- og Byggeteknikk - Planlegging - Anlegg
 Ingeniør Aarland AS, Eldsvågveien 1, 5105 Eldsvåg, Org.nr. 979 971 044
 Tlf: 55 31 05 44, E-post: info@ing-aarland.no