

Mottaker:  
Alver kommune,  
Samferdsel, veg-, vatnavløp-forvaltning  
v. saksbehandler Arne Helgesen

Avsender:  
Cowi AS  
v. Philipp Gleichmar

ADRESSE COWI AS  
Postboks 2422  
5824 Bergen  
Norway  
TLF +47 02694  
WWW cowi.com

DATO 30. September 2020  
SIDE 1/3  
REF PHGL  
PROJEKTNR A101815

## VA-anlegg Elvaåsen boligfelt

Vi viser til pågående sak med utbygging av Elvaåsen i Alver kommune. I forbindelse med søknad om ferdigattester på gjenstående boliger, er det kommet for dagen at kommunen ikke vil godkjenne deler av VA-anlegget.

I dialog med Alver kommune (epost fra Arne Helgesen fra 21.07.2020 og digitalt møte den 09.09.2020) ble det definert 3 vesentlige momenter, som kommunen mener står til hinder for godkjenning av ferdigattest VA-anlegg:

- 1.) Private VA-ledninger lagt under bygg
- 2.) Stoppekraner mangler på de private stikkledningene vann
- 3.) Offentlige vannkummer er ikke utført ihht VA-norm

Vi har nå sett gjennom etablert anlegg i forhold til merknadene fra kommunen og har følgende tilbakemeldinger:

- 1.) Private VA-ledninger lagt under bygg

Denne problemstillingen gjelder mellom annet for tomtene gnr/bnr 23/611 til 614.

Kommunen henviser til Tekniske bestemmelser i Standard abonnementsvilkår, som er vedtatt og gjeldende i Alver kommune, pkt. **2.3.2 Legging av vannledninger i grøft**. Her står det: «*Flere ledninger i samme grøft legges slik at hver enkelt ledning blir lett tilgjengelig for ettersyn og reparasjon.*»

Vi oppfatter ikke at Standard abonnementsvilkår legger ned forbud mot å etablere private ledninger under gulv.

Felles bunnledninger er etter vår mening en funksjonell løsning. Løsningen ble valgt på grunn av problemer med plass til å etablere anlegget.

På grunn av fallende terreng er det ikke plass til at anlegg kan ligge nedenfor bygget (nordside), og siden det er tilbakefylt én etasje foran bygget (sørside), blir overdekningen svært stor om ledninger legges der. Derfor er trase lagt under bygget. Etter vår vurdering er det med selvføll ikke mulig å legge ledningene slik at man har enkel tilkomst, uansett hvor denne legges. Vannledningen er lagt i et helt strekk, slik at eventuell reparasjon og vedlikehold kan gjennomføres med gravefrie metoder.

## 2.) Stoppekraner mangler

Tekniske bestemmelser, pkt. 2.5.1. krever utvendige stengeventiler til privat bolig. Forskriften åpner også for at de kan plasseres i kum.

Samtidig henviser Tekniske bestemmelser til VA/Miljø-blad, bl.a. nr. 7, der det heter i pkt 4.1: «*Mange kommuner ønsker å tilknytte stikkledning i kum. Tilknytning i kum gir mer kontroll over stikkledningen. Man kan stenge av stikkledningen i begge ender og undersøke om denne er tett. Det er enklere å finne eventuelle lekkasjer på stikkledningen. Tilknytning i kum gjør det også enklere å renovere stikkledningen, spesielt dersom denne er lagt i vare-rør (rør i rør).*»

Og i VA/Miljøblad nr. 124, pkt 4.3.1: «*Enkelte kommuner velger å tilknytte stikkledning i kum. Motivet for en slik løsning er at man får en hel ledning, uten skjøter mellom bygning og koblingspunkt. Man får også tilgang til stikkledningen i begge endepunktene. Dette gjør det lettere å avdekke lekkasjer og reduserer faren for nye lekkasjer. Det kan også være lettere å vedlikeholde hovedledningen, bl.a. ved spyling/pluggkjøring og ved eventuelle reparasjonsarbeider og renoveringsarbeider.*»

Flytting av stoppekranene vil medføre omfattende arbeider uten at vi kan se noen særlig gevinst med et slikt tiltak.

Vi tolker det slik at det er ønskelig med en hel strekt ledning inn i huset, uten skjøter/kraner underveis, slik at det er enklere å renovere og avdekke lekkasjer. Vår egen erfaring viser at ofte er stoppekraner kilder for lekkasje ved private stikkledninger. Et helt ledningstrekk uten skjøter kan f.eks. brukes som varerør for å trekke inn nye ledninger, eller rehabiliteres ved bruk av strømpføring. Dette lar seg ikke gjøre dersom stoppekranene plasseres iht. kravene i Tekniske bestemmelser.

På bakgrunn av de fordelene vi ser med å ha stoppekranene i kummer, søkes det med dette om dispensasjon fra kravet i Tekniske bestemmelser, for å kunne la stoppekranene forbli i kummene.

## 3.) Avvik offentlige vannkummer

De offentlige vannkummene VK1 til VK5 avviker fra VA-norm i utførelse. VK5 + brannhydrant og VK3 er godkjent av Meland kommune (se vedlagte pdf).

VK1, VK2 og VK4 er prosjektert i 2016, og i dialog med kommunens VA-ansvarlig på den tiden. Dessverre foreligger ikke skriftlig godkjenning.

Særlig punktene 1.) og 2.) ville ha store økonomiske konsekvenser hvis vi må rette manglene som Alver kommune peker på. Siden dette gjelder private ledninger, bør en se på forhold kostnad/nytte.

Vi ønsker å påpeke at helt fra oppstart av prosjektering har det vært en god, tett og konstruktiv dialog med VA-ansvarlig i Meland kommune, og det er gjennomført flere befaringer underveis.

På bakgrunn av at løsningene er etablert i samsvar med det som ble godkjent av Meland kommune, søkes det med dette om dispensasjon for avvik fra VA-normen. Vi viser til at det dreier seg om private ledninger, at avvikene tidligere er godkjent av Meland kommune, og at det har liten praktisk betydning at kommunene på akkurat disse punktene avviker fra VA-normen.

Vi er interessert i å bringe disse forholdene i orden på en mest mulig hensiktsmessig måte. Vi ser at de løsningene som er bygget er fullt ut funksjonelle, og at de ikke nødvendigvis avviker så mye fra regelverket. Vi minner også om at løsningene er utarbeidet på bakgrunn av dialog med tidligere Meland kommune.

Vi håper at kommunen kan akseptere løsningene slik de ligger, og godkjenne VA-anlegget slik at det kan søkes om ferdigattester.