

Tor Lien  
Kalfarveien 35 i  
5018 Bergen  
27.07.2020

Alver kommune  
Postboks 4  
5906 Frekhaug

Ref.:20/8908 – 20/41101

Vedr.: Søknad om refusjon av dagbøter og gebyrer for eiendommen gbnr. 212/66

Det søkes med dette om tilbakebetaling av innbetalte dagbøter for perioden 16.04.2012 til 27.04.2020. Dette utgjør totalt kr. 732.750. Seneste faktura for perioden jan-mars 2020, kr. 22.500 er ikke betalt, slik at det søkes refusjon for kr. 710.250.

Ettersom dagbøter ifølge forskriftene ikke er en straff, men et påtrykk for oppfyllelse av vedtak fattet av kommunen, er begrunnelsen for bøkene bortfalt når tiltaket er rettet.

De tiltakene saken gjelder ble i skriv fra Alver kommune 29.06.2020 bekreftet rettet og innkreving avsluttet 27.04.2020. Det beløpet som er betalt er uforholdsmessig med henblikk på alvorlighetsgraden av de tiltak bøkene gjelder. At dagbøkene har påløpt uforandret i mer enn 8 år, skyldes flere forhold, og hvor en stor del direkte og indirekte skyldes kommunens saksbehandling.

Sakens fakta og kronologi er som følger:

1

Etter at Lindås kommune 08.10.2010 var på befaring kunngjorde lokalavisen Strilen i stort oppslag med bilder av eiendommen at det var avdekket «13 tiltak uten løyve». I brev av 22/10.2010 til meg, sender Lindås kommune en liste over de angivelige 13 tiltakene, men reduserer de ulovlige tiltakene til 9.

Etter mitt tilsvarende av 13/12.2010 reduseres listen ytterligere i brev av 8/3.2011 slik at vedtak retting/tilbakeføring omfattet i alt 8 tiltak. Det ble i samme brev varslet om tvangsmulkt på kr. 50.000 og dagbøter på kr. 500.

2

Etter anke til Fylkesmannen ble 4 av vedtakene erklært ugyldige og tvangsmulkt redusert til kr. 25.000 og dagbøkene til kr. 250. Fylkesmannen skriver 20/12.2011 i sin begrunnelse for reduksjonen, «Vi finn det da urimelig at eingongsmulkten skal lyde på samme beløp når tvangsmulkten rettar seg mot ferre tiltak enn før».

Fylkesmannen beordret, etter søknad fra meg, Lindås kommune til å dekke ca halvparten av mine advokatutgifter med kr. 23.500 + mva.

3

Umiddelbart etter Fylkesmannens vedtak ble det satt i gang søknadsprosess for de tiltakene som gjensto, og søknader ble sendt Lindås kommune fra ing. K Dømbe 11/5.2012.

22/11.2012 mottar vi Lindås kommunes avvisning av søknadene medfølgende faktura for mangelfull sak, kr. 500 + kr. 2.500.

8/5.2013 blir søknad om godkjenning av kai og anneks avvist med et ilagt gebyr på kr. 18.500 for hvert av tiltakene.

22/5.2013 blir de øvrige søknadene behandlet og tak over båtgarasje og flytebrygge godkjent, med gebyr kr. 24.000. Det tar altså mer enn et år å behandle søknadene, mens dagbøtene løper.

Fra 22/5.2013 etter 1 års behandlingstid, var dermed antall vedtak redusert med ytterligere 50%, noe som etter Fylkesmannens uttalelse skulle innebære en tilsvarende reduksjon i gebyrene, og som jeg søkte Lindås kommune om, men uten å vinne gehør.

For de to gjenværende tiltakene ble disse behandlet sist i Gulating Lagmannsrett 24/10.2016, som konkluderte med at vedtaket om annekset ble kjent ugyldig, mens vedtaket om riving av kai ble opprettholdt.

For det gjenværende vedtaket ble det satt i verk tiltak for å oppfylle også dette kravet, og det ble bestilt riving av kaien av entreprenør Ragnvald Valle desember 2016 Etter at jeg hadde bestilt arbeidet utført, ble jeg kontaktet av tidligere plan- og bygnings sjef i Lindås kommune, Lars Johan Haukås, som anbefalte meg å kontakte noen i plan- og bygningskomiteen på kommunen og «prøve å få slutt på galskapen». Jeg tok derfor kontakt med formannen, Ståle Juvik Hauge i desember 2016, som etter flere samtaler og befaring av kaien, veiledet meg inn i prosessen som innebar at jeg skulle rive kaien til det omfanget den hadde før den ble oppgradert i 2003, for deretter å søke om legalisering av eksisterende tiltak. Han regnet med at kommunen ville avslå søknaden som deretter ville bli oversendt til plan- og bygningskomiteen for videre behandling og hvor han mente at han skulle kunne få til et positivt vedtak. Jeg valgte å følge hans råd og startet arbeidet med riving av halve kaien og søknad i tett dialog på telefon og e-post med Juvik Hauge.

Da søknaden, som forventet, ble avslått av kommunen og skulle behandles i plan- og bygningskomiteen, ble det foretatt befaring og etterfølgende behandling med negativt resultat. Juvik Hauge var ikke tilstede hverken på befaringen eller det påfølgende møtet. Det har ikke lykket meg å få en forklaring på denne merkelige saken.

Uten Ståle Juvik Huges involvering, ville derfor riving av hele kaien vært ferdig i løpet av 1. kvartal 2017.

Av foranstående fremgår det at Lindås kommune direkte og indirekte har forårsaket mer enn 4 år av den tiden det har tatt å få avsluttet saken. I tillegg har behandling i to rettsinstanser tatt mye tid.

Hva angår ilagte gebyrer for behandling av søknad og senere anke av søknaden om anneks, regner jeg med at disse blir å refundere etter at vedtaket er kjent ugyldig av retten.

Det er ellers uklart for meg hvorledes gebyrer knyttet til ulovlighetsoppføring er forenlig med prinsippene som begrenser mulighetene for å ilegge dobbeltstraff.

Når nå saken er endelig avsluttet vil jeg gjerne påpeke at det saken har ført til av fysiske tiltak på eiendommen, er begrenset til riving og tilbakeføring av 1 av opprinnelig 9 tiltak kommunen har fremmet ulovlighetsvedtak for, og at de øvrige 8 er legalisert gjennom oppheving av Fylkesmannen, rettsinstanser og søknader.

Dette innebærer etter mitt skjønn at de samlede tiltak ikke har vært av en så alvorlig art at det skulle betinge dagbøter i denne størrelsesorden.

Jeg ber derfor kommunen vurdere de samlede gebyrene og spesielt:

Anneks:

22/1.2012	Mangelfull søknad	kr.	2.000
8/3.2013	Avslag på søknad	kr.	18.500
22/5.2013	Oppdatering av kartverk	kr.	13.000

Dobbelt straff:

8/3.2011	Tilleggsgebyr	kr.	7.000
	Påpeking av ulovlig tiltak	kr.	9.000

Jeg ber om at Alver kommune vurderer min søknad med velvilje og hører gjerne fra dere.

Med vennlig hilsen  
Tor Lien