

Alver Kommune

29.10.20

Postboks 4,
5906 Frekhaug

Ove Kvalheim
Fløholmen 44
5937 Bøvågen

Delsvis dispensasjon til legalisering av tiltak - gbnr 428/1017/155

Klager herved på vedtak om delvis legalisering av tiltak.

Vi vil fremdeles hevde det som vi har klaget på tidligere om plassering av tiltaket. Det er vanskelig å forstå hvordan det er mulig at tiltaket har blitt som det er plassert i dag.

Vi har henvendt oss til den gang Radøy kommune og etterlyst innmåling av bygget mot det som ble nabovarslet. Som ansvarlig søker for legalisering ulovlig tiltak Bygg Prosjekt AS også hevder, er at dette blir først gjort ved søknad om ferdigstilling. Det er også hevdet av samme firma at søknader fra tidligere ansvarlig søker var «rotete» og at nabovarsling av tiltak sitat «tillatelse bebyggelse inntil 1,5 m fra felles grense mot bnr. 21 kun gjelder for bebyggelse på bnr. 101. Vi ser av utarbeidet erklæring at dette medfører riktighet, men antar at det skyldes en ren inkurie at samtykkeerklæringen ikke også omfatter nåværende bnr. 155. Erklæringen er utarbeidet i november 2011, dvs. før bnr. 155 er opprettet»

Dette betyr at vi som naboer er utsatt for et «narrespill» utført av to parter. Tiltakshaver med sin ansvarlige søker og prosjekterende, og Radøy kommune som kontrollerende instans i byggesaken.

Som en kan se i situasjonskart vedlagt i nabovarsel fra 2011 er huset tegnet inn kun på tomt B:101.



Det er ingen mål på dette situasjonskartet, men det er tydelig at tiltaket er kun på G:101.

Så kommer dette nabovarselet. Huset er nå inne på G:155. Ingen målsetting, men det er tydelig at det er mer enn 2.8 m til felles grensepunkt mellom G:21/155/59 som i dag. Eg vurderer dette til ca. 8-9m.



Sitat fra Radøy Kommune 2012: «

Saksutgreiing:

Det er søkt om dispensasjon for å føre opp bustad på areal delvis sett av til LNF område og delvis sett av til fritidsbustad i reguleringsplan for Bressvika. Bustaden vil i hovudsak komme på tomte sett av til fritidsbustad, men noko av bygget vil komme over på LNF område.

Som det en kan se kryper dette huset stadig nærmere omtalt grensepunkt etter som tiden går, men etter hvert er halve huset på B:155



Vest Oppmåling AS

Bergen, gnr 28 bnr 101, Bøvågen
Data frå utstikking grenser

07.04.2014



PunktID	N-koord.	Ø-koord.	Høyde	Status
11	6734915,16	277678,58	7,70	Spray på plastikkør vertikalt
12	6734929,89	277666,19	7,11	Armeringsjern
13	6734951,62	277651,33	7,47	Kulepenn topp gelender
14	6734956,68	277658,46	8,70	Spray på mur
15	6734957,62	277663,33	8,93	Grensemerke
16	6734926,31	277688,50	11,72	Kryss i fjell
B	6734918,03	277651,48	6,97	Spray på mur

Når tomten ble stukket ut av Vest Oppmåling AS reagerte flere naboer på størrelsen av tiltaket, og det ble sendt inn først muntlig så skriftlig varsel om mulig ulovlig tiltak til Radøy kommune. Det skjedde ingen ting.

I tillegg har Prestø bygget et rom over en pumpestasjon tilknyttet det private avløpsanlegget i Bressvika byggefelt, slik at avstanden til omtalt felles grensepunkt nå er under 4 meter fra takutstikk.

Poenget her er at prosessen fra de første søknadene til det tiltaket som er ferdig bygget i dag, har gjort det umulig for naboer å vurdere hvordan dette tiltaket skulle bli til slutt. Det er frustrerende at en slags tåke legging av fakta gjør at et slikt byggeprosjekt kan ha et slikt endelikt.

Det er tydelig at her har Radøy kommune sovet i timen og gjort det mulig for en tiltakshaver å dure frem uten konsekvenser.

Det blir aktuelt å videreføre denne klagen til Vestland fylke visst ingen av disse argumentene blir tatt til følge.

Situasjonskartet under viser hvordan tiltaket faktisk ser ut, er plassert i dag.



Med vennlig hilsen

Ove Kvalheim

G:428 B:59

Ohna må rive huset



Må rive. Agder lagmannsrett slutter seg til konklusjonene som Nedre Telemark tingrett trakk i sin dom i november i fjor. Bernt Ohna må dermed rive huset. Arkivfoto: Per Eckholdt

Av Trond Næsvold Tau

27. august 2014, kl. 12:32

Artikkelen er over 6 år gammel

Bernt Ohna må rive huset på Maistanga etter at anken hans til Agder lagmannsrett ikke førte fram.

DEL Lagmannsretten slutter seg i hovedsak til konklusjonene som Nedre Telemark tingrett trakk i sin dom i november i fjor, der Kragere kommune vant fram på alle punkter, skriver [TA](#).

Arbeidet på Ohnas tomt på Maistanga ble stoppet i august i fjor etter Kragere kommune hadde uanmeldt inspeksjon på byggeplassen.

- Der ble flere forhold avdekket, sa bygningssjef Per Arstein til KV da.

- Bygget er feil plassert, det er endret størrelse på bygget, og det er foretatt fasadeendringer uten å ha søkt om det, sa Arstein.

Gikk til tingretten

Dessuten var ikke bygningsmyndighetene fornøyd med at det er igangsatt arbeider med en støttemur helt inn til nabogrensen, som det ikke er søkt om.

I brevet til Byggesøk Norge, som er ansvarlig søker for Bernt Ohna, med pålegg om øyeblikkelig stans i byggarbeidene, er imidlertid bare plasseringen av bygget kommet med i begrunnelsen. Her pekes det på at lovbestemt avstand til nabogrense ikke er overholdt, og at avstanden på den minste bare er 2,89 meter, mot fire meter som er kravet.

Bernt Ohna ble gitt en frist på tre uker til å klage på pålegget om stopp i byggarbeidene.

I september gikk Ohna til tingretten med krav om midlertidig forføyning mot kommunen, for å få opphevet vedtaket om byggestopp, skriver [TA](#).

Må betale saksomkostninger

I november vant Kragere kommune fram på alle punkter i rettsaken i Nedre Telemark tingrett, skriver TA. Det var denne dommen Ohna nå hadde anket til lagmannsretten.

Bernt Ohna må betale kommunens saksomkostninger på 16.000 kroner i lagmannsretten.

