



Innkalling av Eldreråd

Møtedato: 09.11.2020

Møtestad: Nordhordlandshallen-kantina/Alver rådhus - kantina

Møtetid: 12:00 - 15:30

Eventuelle forfall må meldast til møtesekretær per mob/sms 90132143, eller på e-post til arthur.kleiveland@alver.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Møtet startar kl. 12.00 med felles orientering for eldrerådet og RMNF i Nordhordlandshallen - kantina. Etter orientering går råda kvart til sitt. Eldrerådet held fram i kantina på rådhuset.

Sakliste

Saknr	Tittel
044/20	Godkjenning av innkalling og sakliste
045/20	Godkjenning av møteprotokoll
046/20	Oppretting av prisar til kultur, idrett og frivillegheit i Alver kommune
047/20	Retningslinje for kommunalt følgje på ferie- og fritidsreise for personar med nedsett funksjonsevne
048/20	Meldingar og orienteringar i eldrerådet 09.11.2020

2. november 2020

Olav Magnus Steinsland
møteleiar

Arthur Kleiveland
møtesekretær

Arkiv: <arkivID><jplD>
JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 31.10.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
044/20	Eldreråd	09.11.2020

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Arkiv: <arkivID><jplD>
JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 31.10.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
045/20	Eldreråd	09.11.2020

Godkjenning av møteprotokoll

Møteprotokollen vert godkjent.

Vedlegg i saka:

31.10.2020 Protokoll eldrerådet 12_10_2020

1467512



Møteprotokoll for Eldreråd

Møtedato: 12.10.2020

Møtestad: Nordhordlandshallen (kantina) - rådhuset (kantina)

Møtetid: 12:00 - 16:45

Det var felles orienteringar for eldrerådet og RMNF i kantina i Nordhordlandshallen kl. 12.00. Eldrerådet heldt fram sitt møte i kantina på rådhuset med vedtakssaker.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Svein Hagesæter	FNB	Medlem
Kirsti Gjetle Floen	AP	Medlem
Olav Magnus Steinsland		Utvalsleiar
Torhild Frøydis Skage Syslak		Medlem
Jostein Dale		Nestleiar
Reidun Taule		Medlem
Sigurd Knudsen		Medlem
Randi Iden		Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Einar Lygre		Medlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Kommunalsjef Leni Dale, kommunalsjef økonomi Janne Sund, fagansvarleg helse og omsorg administrasjon Helge Kvam, fagansvarleg Plan og analyse Rolf Raknes, rådgjevar Hans Kristian Dolmen, leiar Forvaltningskontoret Kari Hesjedal, møtesekretær Arthur Kleiveland

Sakliste

Saknr	Tittel
034/20	Godkjenning av innkalling og sakliste
035/20	Godkjenning av møteprotokoll
036/20	1. gongs handsaming - Detaljreguleringsplan for Risøy, del av gnr. 81, bnr. 1, mfl.
037/20	Områdeplan Knarvik - Framlegg til endring - 1. gongs handsaming - planID 1263-201002

- 038/20 Kommundelplan Helse, sosial og omsorg 2021-2033 - Framlegg til Planprogram
- 039/20 Plansak Kommunedelplan for oppvekst - Alver kommune - framlegg til vedtak om offentlig høyring og ettersyn planprogram
- 040/20 Ny forskrift om tildeling av langtidsopphald i Alver kommune - høyring
- 041/20 Høyring - forslag til ny forskrift for transportordninga for funksjonshemma i Vestland
- 042/20 Val av representantar til legat- og testamentstyre
- 043/20 Meldingar og orienteringar i eldrerådet 12.10.20

034/20: Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste vert godkjent.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Eldrerådet godkjende samrøystes innkalling og saksliste.

ER- 034/20 Vedtak:

Innkalling og saksliste vert godkjent.

035/20: Godkjenning av møteprotokoll

Møteprotokollen vert godkjent.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Eldrerådet godkjende samrøystes protokoll for møte 31. august.

ER- 035/20 Vedtak:

Møteprotokollen vert godkjent.

036/20: 1. gongs handsaming - Detaljreguleringsplan for Risøy, del av gnr. 81, bnr. 1, mfl.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, og i høve til delegert mynde, legg Utval for areal, plan og miljø følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentlig ettersyn: Risøy del av gnr. 81 bnr. 1 mfl. Nasjonal arealplan-id 4631- 2020001, som vist på plankart sist datert 14.7.2020 og med tilhøyrande føresegner datert 14.7.2020.

Utval for areal, plan og miljø 02.09.2020:

Behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 120/20 Vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, og i høve til delegert mynde, legg Utval for areal, plan og miljø følgjande forslag til reguleringsplan ut til offentleg ettersyn: Risøy del av gnr. 81 bnr. 1 mfl. Nasjonal arealplan-id 4631- 2020001, som vist på plankart sist datert 14.7.2020 og med tilhøyrande føresegner datert 14.7.2020.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Ingen merknader, samrøystes

RMNF- 040/20 Vedtak:

Ingen merknader.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Eldrerådet slutta seg samrøystes til rådmannen sitt forslag.

ER- 036/20 Uttale:

Eldrerådet sluttar seg til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

UR- 035/20 Vedtak:

Ungdomsrådet støttar framlegg frå rådmannen.

Samrøystes

037/20: Områdeplan Knarvik - Framlegg til endring - 1. gongs handsaming - planID 1263-201002

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til endring av Områdeplan for Knarvik, planID 1263-201002 vert med heimel i plan- og bygningslova § 12-10 lagt ut til høyring og offentleg ettersyn.

- 1) Høyringsperioden vert sett til minimum 10 veker frå kunngjeringsdato
- 2) Det skal i høyringsperioden leggjast til rette for dialogmøte(-r) med involverte partar i planområde og interessegrupper.

Ungdomsråd 02.06.2020:

Behandling:

Orientering i saka v/Robert L Hansen.

UR hadde ingen kommentar til endringen, men ynskjer seg ein nærmare orientering om endringane i Knarvik på eit seinare møte.

UR- 020/20 Vedtak:

Ingen merknader

Utval for areal, plan og miljø 10.06.2020:

Behandling:

Ingrid Fjeldsbø-H stilte spørsmål om habilitet i saka. Utvalet gjorde samrøystes vedtak om at ho er inhabil jf.forvl.l. § 6.e, Ingrid Fjeldsbø deltok difor ikkje i denne saka. Anita Høgquist-H møtte som vara.

Jogeir Romarheim-Krf stilte spørsmål om habilitet i saka. Utvalet gjorde samrøystes vedtak om at han er inhabil jf.forvl.l. § 6.b. Jogeir Romarheim deltok difor ikkje i denne saka.

Framlegg frå Malin Andvik-Krf:

Tillegg til rådmannen sitt framlegg:

Avsnittet under vert lagt til føresegn 2.1.1:

Krav om opparbeiding av offentlege vegar/køyrevegar og offentlege torg og gatetun, gjeld og tilhøyrande fortau, gangveg-/gangareal, under- og overgangar, sykkelveg-/felt, annan veggrunn, grøntareal/vegetasjon og tiltak som er naudsynt for å ivareta heilskapen.

Krav om opparbeiding av leikeplassar og grøntområde gjeld og møblering og andre tiltak som er omtalt i kvalitetsprogrammet og er naudsynt for å ivareta heilskapen.

Rådmannen sitt framlegg med tilleggsframlegg vart samrøystes vedteke - 8 røyster (Ap, Fnb, Sp, H, V, M. Andvik-Krf)

APM- 097/20 Vedtak:

Framlegg til endring av Områdeplan for Knarvik, planID 1 263-201 002 vert med heimel i plan- og bygningslova § 1 2-1 0 lagt ut til høyring og offentleg ettersyn.

- 1) Høyringsperioden vert sett til minimum 10 veker frå kunngjeringsdato
- 2) Det skal i høyringsperioden leggjast til rette for dialogmøte(-r) med involverte parter i planområde og interessegrupper.

Endring frå APM - 10.06.2020:

Avsnittet under vert lagt til føresegn 2.1.1:

Krav om opparbeiding av offentlege vegar/køyrevegar og offentlege torg og gatetun, gjeld og tilhøyrande fortau, gangveg-/gangareal, under- og overgangar, sykkelveg-/felt, annan veggrunn, grøntareal/vegetasjon og tiltak som er naudsynt for å ivareta heilskapen.

Krav om opparbeiding av leikeplassar og grøntområde gjeld og møblering og andre tiltak som er omtalt i kvalitetsprogrammet og er naudsynt for å ivareta heilskapen.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Orientering til saka v/Hans Kristian Dolmen-rådgjevar Plan og analyse
Ingen merknader, samrøytes

RMNF- 043/20 Vedtak:

Ingen merknader.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Rådgjevar Plan og analyse, Hans Kristian Dolmen, orienterte i saka.

Det vart sett fram følgjande felles framlegg til uttale:

Eldrerådet sluttar seg til områdeplan for Knarvik, men er uroa over lang avstand mellom bussterminal og helsetunet.

Eldrerådet vedtok samrøystes felles framlegg til uttale sett fram i møtet.

ER- 037/20 Uttale:

Eldrerådet sluttar seg til områdeplan for Knarvik, men er uroa over lang avstand mellom bussterminal og helsetunet.

038/20: Kommundelplan Helse, sosial og omsorg 2021-2033 - Framlegg til Planprogram

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

I samsvar med plan- og bygningslova §§ 11-12 og 11-13 vedtek Utval for helse og omsorg oppstart av arbeid med «Kommunedelplan helse, sosial og omsorg 2021-2033».

Planprogrammet vert lagt ut til høyring og offentlig ettersyn i 6 veker.

Utval for helse og omsorg 01.09.2020:

Behandling:

Rådgjevar plan og analyse, Hans Kristian Dolmen, orienterte og svara på spørsmål i saka.

Det vart sett fram følgjande felles framlegg i møtet:

I punkt 4.2 under "Aktuelle tema for kommunedelplanen" blir underpunkt "Bustadpolitiske spørsmål" fjerna.

I punkt 4.2 under "Aktuelle tema for kommunedelplanen" blir følgjande setning lagt til: Utvalet ønskjer å få innspel om tema, tilhøve som bør vurderast og eventuelt takast inn i planarbeidet. Aktuelle døme på tema kan vere: Jfr. punkt 3.2.

Utvalet vedtok samrøystes rådmannen sitt framlegg med endringsframlegg sett fram i møtet.

HO- 026/20 Vedtak:

I samsvar med plan- og bygningslova §§ 11-12 og 11-13 vedtek Utval for helse og omsorg oppstart av arbeid med «Kommunedelplan helse, sosial og omsorg 2021-2033», med følgjande endringar:

I punkt 4.2 under "Aktuelle tema for kommunedelplanen" blir underpunkt "Bustadpolitiske spørsmål" fjerna.

I punkt 4.2 under "Aktuelle tema for kommunedelplanen" blir følgjande setning lagt til: Utvalet ønskjer å få innspel om tema, tilhøve som bør vurderast og eventuelt takast inn i planarbeidet. Aktuelle døme på tema kan vere: Jfr. punkt 3.2.

Planprogrammet vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i 6 veker.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Fellesframlegg:

RMNF er positive til at planprogrammet viser til FN's berekraftsmål. Rådet bed om at planprogrammet òg legg til grunn "FN-konvensjonen om rettar til menneske med nedsett funksjonsevne (CRPD)" og "NOU 2016: 17 På lik linje — Åtte løft for å realisere grunnleggjande rettigheter for personer med utviklingshemming."

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 041/20 Vedtak:

RMNF er positive til at planprogrammet viser til FN's berekraftsmål. Rådet bed om at planprogrammet òg legg til grunn "FN-konvensjonen om rettar til menneske med nedsett funksjonsevne (CRPD)" og "NOU 2016: 17 På lik linje — Åtte løft for å realisere grunnleggjande rettigheter for personer med utviklingshemming."

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Rådgjevar Plan og analyse, Hans Kristian Dolmen, orienterte i saka og svara på spørsmål.

Det vart sett fram følgjande felles framlegg til uttale:

Eldrerådet sluttar seg til vedtaket i utval for Helse og omsorg med følgjande tillegg:
Temaet "Aldersvenleg samfunn" skal ha fokus i heile planarbeidet.

Felles framlegg til uttale sett fram i møtet, vart samrøystes vedteke.

ER- 038/20 Uttale:

Eldrerådet kjem med følgjande uttale i sak om planprogram for "Kommunedelplan for helse, sosial og omsorg 2021-2023":

Eldrerådet sluttar seg til rådmannen sitt framlegg til vedtak, med følgjande tillegg:

I punkt 4.2 under "Aktuelle tema for kommunedelplanen" blir underpunkt "Bustadpolitiske spørsmål" fjerna.

I punkt 4.2 under "Aktuelle tema for kommunedelplan" blir følgjande setning lagt til:
Utvalet ønskjer å få innspel om tema, tilhøve som bør vurderast og eventuelt takast inn i planarbeidet. Aktuelle døme på tema kan vere: Jfr. punkt 3.2.

Temaet "Aldersvenleg samfunn" skal ha fokus i heile planarbeidet.

Ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

UR- 036/20 Vedtak:

Ungdomsrådet støttar framlegg frå rådmannen.

Samrøystes

039/20: Plansak Kommunedelplan for oppvekst - Alver kommune - framlegg til vedtak om offentleg høyring og ettersyn planprogram

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Alver kommune, utval for oppvekst, kunnskap og kultur, vedtek å leggje framlegg til planprogram for kommunedelplan oppvekst ut til offentleg høyring og ettersyn.

Vedtaket har heimel i plan og bygningslova §11-1 og §11-13

Utval for oppvekst, kunnskap og kultur 01.09.2020:

Behandling:

Orientering til saka v/Rolf Raknes-fagansvarleg Plan og analyse Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

OKK- 045/20 Vedtak:

Alver kommune, utval for oppvekst, kunnskap og kultur, vedtek å leggje framlegg til planprogram for kommunedelplan oppvekst ut til offentleg høyring og ettersyn.

Vedtaket har heimel i plan og bygningslova §11-1 og §11-13

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Orientering i saka v/Rolf Raknes-fagansvarleg Plan og analyse og Hans Kristian Dolmen-rådgjevar Plan og analyse

Fellesframlegg:

RMNF er positive til at det i planprogrammet vert lagt vekt på inkludering. Dette må både gjelda menneske som flyttar hit frå andre land, menneske med nedsett funksjonsemne og andre minoritetar. Rådet bed om at "FN-konvensjonen om rettar til menneske med nedsett funksjonsevne (CRPD)" og "FNs barnekonvensjon" vert lagde til grunn i planprogrammet, i tillegg til FNS berekraftsmål.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 042/20 Vedtak:

RMNF er positive til at det i planprogrammet vert lagt vekt på inkludering. Dette må både gjelda menneske som flyttar hit frå andre land, menneske med nedsett funksjonsemne og andre minoritetar. Rådet bed om at "FN-konvensjonen om rettar til menneske med nedsett funksjonsevne (CRPD)" og "FNs barnekonvensjon" vert lagde til grunn i planprogrammet, i tillegg til FNS berekraftsmål.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Fagansvarleg Plan og analyse, Rolf Raknes, orieenterte i saka.

Eldrerådet slutta seg samrøystes til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

ER- 039/20 Uttale:

Eldrerådet sluttar seg samrøystes til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

UR- 039/20 Vedtak:

Ungdomsrådet støttar framlegg frå rådmannen.

Samrøystes

040/20: Ny forskrift om tildeling av langtidsopphald i Alver kommune - høyring

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til ny forskrift om tildeling av langtidsopphald i Alver kommune vert sendt ut på høyring. Høyringsfrist er 6 veker.

Utval for helse og omsorg 01.09.2020:

Behandling:

Leiar ved Forvaltningskontoret, Kari Hesjedal, orienterte og svara på spørsmål. Utvalet vedtok samrøystes rådmannen sitt framlegg til vedtak.

HO- 027/20 Vedtak:

Framlegg til ny forskrift om tildeling av langtidsopphald i Alver kommune vert sendt ut på høyring. Høyringsfrist er 6 veker.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Orientering til saka v/Kari Hesjedal-leiar Forvaltningskontoret

Fellessframlegg:

I § 5 er det lista opp tiltak som bør vera prøvd eller vurderte, før det vert gjort vedtak om tildeling av langtidsopphald. RMNF meiner BPA bør inn på denne lista. Nokre gonger kan denne ordninga, eventuelt kombinert med andre tiltak, gjera at ein person kan verta buande heime.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 045/20 Vedtak:

I § 5 er det lista opp tiltak som bør vera prøvd eller vurderte, før det vert gjort vedtak om tildeling av langtidsopphald. RMNF meiner BPA bør inn på denne lista. Nokre gonger kan denne ordninga, eventuelt kombinert med andre tiltak, gjera at ein person kan verta buande heime.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Leiar for Forvaltningskontoret, Kari Hesjedal, orienterte i saka.

Eldrerådet slutta seg til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

ER- 040/20 Vedtak:

Eldrerådet sluttar seg til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

UR- 038/20 Vedtak:

Ungdomsrådet støttar framlegg frå rådmannen.

Samrøystes

041/20: Høyring - forslag til ny forskrift for transportordninga for funksjonshemma i Vestland

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Uttale frå Alver kommune er i samsvar med vedlagt skriv.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Orientering til saka v/Kari Hesjedal-leiar Forvaltningskontoret

Fellesframlegg:

RMNF sluttar seg til framlegget til høyringsuttale. I tillegg bed rådet om at det vert teke inn eit punkt om at regelen om at ein ikkje kan få TT dersom ein får tilskot til bil frå NAV vert mjuka opp.

Sjølv om det vert gjeve slikt tilskot, kan det t.d. vera tilfelle der det ikkje er tilgjengeleg sjåfør, slik at det må nyttast taxi. Difor bør det opnast for ei individuell vurdering av om personar som

får tilskot frå NAV i tillegg kan koma med i TT-ordninga.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 044/20 Vedtak:

RMNF sluttar seg til framlegget til høyringsuttale. I tillegg bed rådet om at det vert teke inn eit punkt om at regelen om at ein ikkje kan få TT dersom ein får tilskot til bil frå NAV vert mjuka opp.

Sjølv om det vert gjeve slikt tilskot, kan det t.d. vera tilfelle der det ikkje er tilgjengeleg sjåfør, slik at det må nyttast taxi. Difor bør det opnast for ei individuell vurdering av om personar som får tilskot frå NAV i tillegg kan koma med i TT-ordninga.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Eldrerådet sluttar seg til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

ER- 041/20 Uttale:

Eldrerådet sluttar seg til rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Ungdomsråd 12.10.2020:

Behandling:

UR- 042/20 Vedtak:

Ungdomsrådet støttar rådmannen sitt framlegg.

Samrøystes

Utval for helse og omsorg 13.10.2020:

Behandling:

Leiar for Forvalningskontoret, Kari Hesjedal, orienterte om TT-ordninga og svara på spørsmål.

Utvalsleiar Ståle Hauge (AP) sette fram følgjande felles framlegg:

Utval for helse og omsorg vedtek rådmannen sitt framlegg, med følgjande endringar:

- Personar som får tilskot til bil frå NAV er no utelukka frå ordninga, utval for Helse og omsorg ønskjer ei individuell vurdering slik at dette blir tatt inn att i ordninga.
- Aldersgrensa i høyringssvaret blir sett til 6 år i § 2 vilkår for å verta godkjent som brukar.

Utvalet vedtok samrøystes rådmannen sitt framlegg, med felles framlegg sett fram i møtet.

HO- 070/20 Vedtak:

Uttale frå Alver kommune er i samsvar med vedlagt skriv, med følgjande endringar:

- Personar som får tilskot til bil frå NAV er no utelukka frå ordninga, utval for Helse og omsorg ønskjer ei individuell vurdering slik at dette blir tatt inn att i ordninga.
- Aldersgrensa i høyringssvaret blir sett til 6 år i § 2 vilkår for å verta godkjent som brukar.

042/20: Val av representantar til legat- og testamentstyre

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Representantar til legat- og testamentstyre Alver kommune vert:

Frå eldrerådet:

Medlem:

Varamedlem:

Frå RMNF:

Medlem:

Varamedlem:

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 12.10.2020:

Behandling:

Orientering til saka v/Helge Kvam-fagansvarleg Helse og omsorg

Fellesframlegg:

Representant Bente Orlen Westervik med varamedlem Jannicke Helland.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 046/20 Vedtak:

Frå RMNF:

Medlem: Bente Orlen Westervik

Varamedlem: Jannicke Helland

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Fagansvarleg helse- og omsorgsadministrasjon, Helge Kvam, orienterte og svarta på spørsmål.

Det vart sett fram følgjande felles framlegg til medlem og varamedlem frå eldrerådet:

Frå eldrerådet vert følgjande valt:

Medlem: Torhild Skage Syslak

Varamedlem: Randi Iden

Framlegg sett fram i møtet vart samrøystes vedteke.

ER- 042/20 Vedtak:

Eldrerådet har gjort følgjande val av representantar til Legat- og testamentstyre i Alver kommune:
Medlem: Torhild Skage Syslak
Varamedlem: Randi Iden

043/20: Meldingar og orienteringar i eldrerådet 12.10.20

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Meldingar og orientering vert tekne til orientering.

Eldreråd 12.10.2020:

Behandling:

Det vart halde følgjande felles orienteringar for eldrerådet og RMNF:

- Budsjett/økonomiplan v/Janne Sund-kommunalsjef for økonomi
- Koronapandemien - status i Alver v/Leni Dale-kommunalsjef Leni Dale
- Planprogram kommunedelplan oppvekst og planprogram helse, sosial og omsorg v/Rolf Raknes-fagleiar Plan og analyse, Hans Kristian Dolmen-rådgjevar Plan og analyse
- Områdeplan Knarvik v/Hans Kristian Dolmen-rådgjevar Plan og analyse
- Ny forskrift TT-ordning Vestland v/Kari Hesjedal-leiar Forvaltningskontoret
- Ny forskrift langstidsopphald institusjon v/Kari Hesjedal-leiar Forvaltningskontoret

I sitt eige møte fekk eldrerådet følgjande orienteringar:

- Kostra-tal - kommunale kostnader helse og omsorg Alver 2019 (tidl. Meland, Lindås, Radøy) v/kommunalsjef økonomi Janne Sund
- Sambuargaranti ved institusjonsplass v/Kari Hesjedal-leiar Forvaltningskontoret

Orientering om "vidare utvikling av ny kommunen" vart utsett, og vil bli lagt fram i fellessamling mellom ER/RMNF om kommuneplan/kommunedelplanar

Eldrerådet tok samrøystes Meldingar og orienteringar til orientering.

ER- 043/20 Vedtak:

Meldingar og orientering vert tekne til orientering.

Arkiv: <arkivID><jplD> FA-C0, FE-223
JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 22.10.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Utval for oppvekst, kunnskap og kultur	
	Alver kommunestyre	
046/20	Eldreråd	09.11.2020
048/20	Ungdomsråd	05.11.2020
051/20	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	09.11.2020

Oppretting av prisar til kultur, idrett og frivilligheit i Alver kommune

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Alver kommune innfører ei ordning med 3 ulike prisar som skal anerkjenne innsatsen som vert lagt ned innan kultur, idrett og frivilligheit i kommunen.

Det skal årleg delast ut pris innan kategoriane kultur, idrett og frivilligheit.

Prisane skal vere likeverdige.

Prisane vert delt ut etter utarbeidd retningsline som ligg ved saka.

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i utval for oppvekst, kunnskap og kultur, og til uttale i Ungdomsrådet, i Eldrerådet og i Råd for menneske med nedsett funksjonsevne.

Saka skal avgjerast i kommunestyret.

Bakgrunn

I møte 01.09.20 gjorde Utval for oppvekst, kunnskap og kultur vedtak om at sak «HØYRING - Prisar til kultur, idrett og frivilligheit i Alver kommune», sak 047/20, skulle leggjast ut på høyring.

Saksopplysningar:

Alver kommune la saka om «Prisar til kultur, idrett og frivilligheit» ut på høyring på kommunen si heimesida med svarfrist 08. oktober. Vidare vart saka lagt ut på fulldistribusjon på «Alver kommune informerer» i Avisa Nordhordland 23. september. Høyringsdokumentet vart også sendt lag/organisasjonar 15. september, samt til Alver kulturråd og Alver idrettsråd.

Kvar dag blir det lagt ned stor innsats av frivilligheit i Alver kommune. Idrett, song/musikk, ungdomsarbeid, friluftsliv og kulturminnearbeid er eksempel på noko av det mange lag/organisasjon og einskildpersonar arbeider for, til beste for m.a. barn og unge.

Frivilligheit Norge sine undersøkingar viser at frivillig arbeid bidrog med ei verdiskaping tilsvarande 75,7 milliardar kroner i 2017 (SSBs satellittrekneskap for frivillig sektor 2019).

Ein slik innsats bør anerkjennast. Prisutdeling er ein måte for Alver kommune å vise ei slik anerkjening på. Tilskotsmidlar kan vere ein annan.

Kulturpris: Ein kulturpris skal vere ein inspirasjon for einskildpersonar, lag og organisasjonar innan kulturfeltet. Prisen skal vere ei oppmuntring til arbeid vidare, og ei verdsetting av personar og lag som har gjort ein framifrå innsats for kulturlivet i Alver kommune.

Idrettspris: Som kulturprisen skal ein idrettspris vere ein inspirasjon, for utøvarar, trenarar og eldsjeler. Prisen skal vere ei oppmuntring til og verdsetting av personar og lag som har gjort ein framifrå innsats for idretten i Alver kommune.

Frivilligpris: Ein frivilligpris kan romme meir enn berre kultur og idrett. Ein frivilligpris kan gå til ein person eller ei gruppe som har gjort ein særskild frivillig innsats over fleire år, uavhengig av om det er innanfor kultur, idrett, helse- eller humanitært arbeid. FN har markert 5. desember som den internasjonale dagen for frivilligheit, for å markere verdien det har i samfunnet. Dagen har vore markert i Radøy, Meland og Lindås tidlegare, og vil bli markert med ulike arrangement i Alver i åra framover.

Stipend: Alver kommune deler i dag ut 3 kulturstipend og 3 idrettsstipend. Dette er arbeidsstipend retta mot konkrete prosjekt.

Må ein vere busett i Alver? Spørsmål om bustadadresse kjem ofte opp i samband med prisar. Nokon vil meine at det er heilt nødvendig at berre aktørar busett i den aktuelle kommunen kan vere aktuelle for å ta i mot ein pris: Det er viktig å anerkjenne dei som kvar dag engasjerer seg i ulike aktivitetar i Alver kommune, til beste for fellesskapet. Andre igjen vil sjå på korleis ein høyrer til kommunen, sjølv om ein ikkje fysisk bur i kommunen. Døme på dette kan vere ein aktør busett i ein annan kommune, men som driv aktivitet i Alver, eller ein aktør som bur i ein annan kommune, men som har vakse opp i Alver. Skodespelarar, musikarar, forfattarar og idrettsutøvarar med opphav i Alver kan vere døme på dette.

Rangere prisane: Å få ei anerkjening frå eigen heimkommune vil av dei fleste bli oppfatta som ei ære. Det er difor vanskeleg å rangere ein pris framfor ein annan.

Her kan også synet på prisane vere delt. Nokon vil meine at prisane må vere likeverdige, då alt frivillig arbeid skal vurderast likt. Andre igjen vil kunne meine at kulturpris og idrettspris må vere dei høgaste utmerkingane ein kan få.

Ved høyringsfristen 08. oktober, var det kome svar frå 5 lag/organisasjonar og einskildpersonar. Alver idrettsråd representerer 38 lag organisasjonar. Alver kulturråd representerer 47 lag/organisasjonar innan sitt felt.

Alver idrettsråd – datert 30.09.2020

- Alver idrettsråd tilrår utdeling av 3 priser
 - Personar som bur utanfor kommunen, men yter frivillig innsats i kommunen, må kunne få ein pris
 - Idrettsprestasjonar og/eller frivillig arbeid innan idretten må og kunne vurderast som kriterium ved utdeling av kulturprisen
- Personar som bur utanfor kommunen, men yter frivillig innsats i kommunen, må kunne få ein pris
- Idrettsprestasjonar og/eller frivillig arbeid innan idretten må og kunne vurderast som kriterium ved utdeling av kulturprisen

Alver idrettsråd skriv vidare at «...kulturprisen skal etter statuttane vera ei anerkjenning for aktiv innsats innan heile kulturlivet og idrettsrådet meiner idretten er ein stor del av det. Difor meina Alver idrettsråd at personar som utmerkar seg gjennom sine resultat eller sin frivillige innsats og må vurderast som verdige til å ta i mot kulturprisen.

Kommentar: Slik det går fram av høyringsinnspelet til idrettsrådet, kan det synes som om rådet meina at prisane vert rangert, der kulturpris heng høgast. Det er uklart om det er noko dei meina det skal vere eller om det er slik dei tolkar forslaget.

Alver kulturråd – datert 25.09.2020

«...Styret ser positivt på at prisane frå dei gamle kommunane blir koordinert og vidareført i Alver kommune...»

«...Det kan kanskje vere uheldig at prisane som no skal få ny tittel, får innspel på kandidatar som fekk den tilsvarande prisen i den gamle kommunen. Då vil mottakarlistene kanskje repetere seg sjølv...»

Kommentar: Det vil vere eit uheldig signal for Alver kommune å sende at dei som har motteke prisar i ein av dei tre kommunane Lindås, Meland eller Radøy, no vil vere ekskludert frå å få pris i Alver kommune om ein elles er kvalifisert. Jury for dette arbeidet vil ha oversikt over tidlegare mottakarar av priser i dei tre kommunane.

FIL AKS-77 – datert 08.10.2020

Under idrett i punkt

Statuttar for idrettspris i Alver kommune

§4 idrettsprisen kan gjevast same person/organisasjon berre ein gong. Beløpet kan unntaksvis bli delt på fleire kandidatar.

Her meina vi i FIL AKS-77 at det må være mogeleg å oppnå stipendet fleire gonger. En idrettsutøver som holder på i mange år, har store utgifter, og må dermed ha mulighet å søke fleire gonger.

Kommentar: Det kan synes som at FIL AKS-77 i si høyringsuttale blanda idrettsstipend og idrettspris. Idrettsstipend kan ein søkje fleire gonger mens ein er aktiv, og er eit arbeidsstipend for idrettsutøvarar. Det er ikkje lagt opp til at ein kan ta i mot t.d. idrettspris meir enn ein gong.

Bjarte Skintveit – datert 15.09.2020

«...Av desse 3 synes eg frivilligpris er viktigast då denne innsatsen kanskje ikkje vert godt heidra som prestasjonar innan idrett og kultur. Vil likevel stilla meg bak at det er vanskeleg å rangera ein pris framfor andre.»

Høyingsuttale: Edru Livsstil Nordhordland – datert 07.10.2020

Edru Livsstil Nordhordland skriv m.a. i sitt høyringsuttale, følgjande;

«...Styret oppmodar difor kommunen om å avgrensa utdeling av slike prisar til ein i året, og føreslår å kalla det kulturpris, anten det er pris for engasjement innan frivilligsektor, idrett eller annan kulturell aktivitet...»

Kommentar: I Alver kommune har vi eit stort mangfald av lag/organisasjonar og einskildpersonar som har si verksemd innan mange ulike kategori av frivillig arbeid, kultur og idrett. Ein pris som skal famne heile dette spekteret vil kunne føre til at det berre er nokre få som i praksis vil kunne bli vurdert til ein slik pris. Prisen vil kunne henge høgt, men kan også framstå som «uopnåeleg» for mange.

Oppsummert: Utifrå høyringsinnspelene som er kome, kan det synes som om fleirtal av respondentane er positivt innstilt å innføre prisar innan kultur, idrett og frivilligheit.

Det utvida kulturomgrepet omfattar både det 'tradisjonelle' området: litteratur, kunst og kulturvern, ungdomsarbeid og idrett, men også skapande fritidsverksemd som kan spele på heile registeret av eigne anlegg og interesser.

Økonomi: Økonomi er ikkje nemnt i retningslina anna enn at prisane som vert delt ut er ein gåve samt diplom. Det vil vere dei til ein kvar tid gjelande økonomiske rammar som avgjer økonomien i dette.

Vedlegg i saka:

29.10.2020	Alver idrettsråd høyring statuttar for prisar 2020	1466773
29.10.2020	FIL AKS 77 Høyring på oppretting av prisar til kultur idrett og frivilligheit	1466792
29.10.2020	Edru Livsstil Høyringsuttale Prisar til kultur idrett og frivilligheit i Alver kommune (L)(222858)	1466793
29.10.2020	Bjarte Skintveit Høyring prisar Alver kommune	1466794
29.10.2020	Alver Kulturråd - uttale prisutdelingar sept 2020	1466799
02.11.2020	Retningsline for kultur idrett og frivillighet i Alver kommune	1467717

Alver kommune

Utval for oppvekst, kunnskap og kultur

Knarvik 30.09.2020

Prisar til kultur, idrett og frivillighet – høyring

Alver idrettsråd syner til sak 047/20 i Utval for oppvekst, kunnskap og kultur, som omhandlar utdeling av prisar for kultur, idrett og frivillighet.

Idrettsrådet er svært glad for at Alver kommune legg opp til årleg utdeling av 3 prisar innan kultur og frivillig arbeid.

Frivilligheita omfattar særskilt mange av innbuarane i kommunen og det er fantastisk hyggeleg å kunna heidra dei som gjer ein uvurderleg innsats med ei årleg prisutdeling. Utdeling av heile 3 prisar avspeglar aktiviteten på ein god måte.

Alver idrettsråd er samd i at personar som bur utanfor kommunen kan få ein pris for sin innsats innan kommunen,

Alver idrettsråd og særskilt nøgd med at det vert utdelt ein idrettspris. Idrettslaga har om lag 9500 medlemmer fordelt på 39 lag og har såleis mykje å seia for svært mange.

Til statuttane for prisane:

Alver idrettsråd har ikkje merknader til statuttane for idrettsprisen og frivillighetsprisen.

Kulturprisen skal etter statuttane vera ei anerkjenning for aktiv innsats innan heile kulturlivet i kommunen og idrettsrådet meiner idretten er ein stor del av

det. Difor meiner Alver idrettsråd at personar som utmerkar seg gjennom sine resultat eller sin frivillige innsats og må vurderast som verdige til å motta kulturprisen.

Slik me skjønar det i opprekninga i § 3 må idretten enten nemnast eller gå inn under ...»anna kulturell aktivitet»

Alver idrettsråd vil uttala fylgjande:

- Alver idrettsråd tilrår utdeling av 3 prisar
- Personar som bur utanfor kommunen, men yter frivillig innsats i kommunen, må kunna få ein pris
- Idrettsprestasjonar og/eller frivillig arbeid innan idretten må og kunna vurderast som kriterium ved utdeling av kulturprisen

For styret i Alver idrettsråd

Olav Steinar Namtvedt - styreleiar

Fra: Post FIL AKS-77 <post@aks77.no>
Sendt: torsdag 8. oktober 2020 21:19
Til: Postmottak Alver
Kopi: Eileen Marie Feste
Emne: Høyring på oppretting av prisar til kultur, idrett og frivilligheit

Hei.

Under idrett i punkt.
STATUTTAR FOR IDRETTSPRIS I ALVER KOMMUNE

§4 Idrettsprisen kan gjevast same person/organisasjon berre ein gong. Beløpet kan unntaksvis bli delt på fleire kandidatar.

Her meiner vi i FIL AKS-77 at det må være mulig å oppnå stipendet fleire ganger. En idrettsutøver som holder på i mange år, har store utgifter. Og må dermed ha mulighet å søke fleire ganger. Gjør vedkommende det bra på idrettsbanen vil dette være god reklame for Alver kommune. Vedkommende vil også være et forbilde for de unge i lokalsamfunnet.

Med vennlig hilsen

FIL AKS-77
Knarvik Stadion,
Juvikstølen 25, 5916 ISDALSTØ
post@aks77.no
Konto 52910508199
Org.nr: 993641782

Fra: Per Ole Ekker <per-ole.ekker@alver.kommune.no>
Sendt: Tuesday, September 15, 2020 1:51:14 PM
Til: Per Ole Ekker <per-ole.ekker@alver.kommune.no>
Kopi: Eileen Marie Feste <eileen.feste@alver.kommune.no>
Emne: Alver kommune - Prisar til kultur, idrett og frivilligheit

Utval for oppvekst kunnskap og kultur har vedteke å legge sak 047/20 «*Prisar til kultur, idrett og frivilligheit*», ut på høyring.

Høyringsfrist er 08. oktober

Link til høyringsdokument <https://www.alver.kommune.no/innhald/politikk-og-hoyringar/hoyringar-og-kunngjeringar/hoyring---oppretting-av-prisar-til-kultur-idrett-og-frivilligheit/>

Eileen M. Feste Rådgjevar avd. kulturutvikling, idrett og frivilligheit
Telefon +47 95 76 53 92

Besøksadresse: Kulturkontoret, Kvernhusmyrane 26, 5914 Isdalstø
Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Til
Alver kommune
Kulturkontoret
post@alver.kommune.no

7.10.2020

Høyringsuttale Saksnr 047/20
Prisar til kultur, idrett og frivilligheit i Alver kommune

Styret i Edru livsstil Nordhordland har drøfta saka og takkar for at vi fekk høve til å delta i høyringa. Vi meiner i utgangspunktet at tre kommunale prisar for året kan vera i meste laget.

Styret ser og at prisane heng saman, det meste som skjer i det frivillige arbeidet er ei eller anna form av kultur, anten det er musikk, idrett, biletkunst, lokalhistorie, søndagsskule og mykje anna. Det er stor kulturell aktivitet i bygdene våre, med mange eldsjeler attom. Å gje pris til den eine og ikkje til den andre kan vera positivt for den som får det, men kanskje kjennast urettvist for den som har stått på, men ikkje er blitt sett. Kanskje meir dersom prisane vert delt ut tilsynelatande lettvindt og ofte.

Det er elles lite truleg at «kommunale prisar» inspirerer eldsjeler til større yting, lag til å gjera meir eller utøvarar til å bli betre. Men det er viktig å bli sett om ein har lukkast!

Styret oppmodar difor kommunen om å avgrensa utdeling av slike prisar til éin i året, og føreslår å kalla det KULTURPRIS, anten det er pris for engasjement innan frivilligsektor, idrett eller annan kulturell aktivitet.

På vegner av styret i Edru livsstil Nordhordland

Sissel-Anny Hjelmtveit
leiar

sahjelm@online.no

Fra: Bjarte Skintveit <b-bass@online.no>

Sendt: tirsdag 15. september 2020 18.30

Til: Per Ole Ekker <per-ole.ekker@alver.kommune.no>

Emne: Re: Alver kommune - Prisar til kultur, idrett og frivillighet

Takker for grei info om innspel til sak 047/20.

(Trur det var ein trykkfeil i avsnittet "Bakgrunn", men eg skjønna kva som var meint)

Innspel:

Eg meiner det er positivt med utdeling av prisar til kultur, idrett og frivillig innsats, og at kommunen skal ta seg av dette.

Av desse 3 synes eg frivilligpris er viktigast då denne innsatsen kanskje ikkje vert like godt heidra som prestasjonar innan idrett og kultur. Vil likevel stilla meg bak at det er vanskeleg å rangera ein pris framfor andre.

Bjarte j Skintveit

ALVER KULTURRÅD

Til
Alver kommune
Kulturkontoret

25. sept 2020

Uttale «HØYRING - Prisar til kultur, idrett og frivillighet i Alver kommune»

Styret i Alver kulturråd meiner at saksutgreiinga til høyringa er grundig, vel fundert og det er viktige prinsipp som leggst til grunn. Styret ser positivt på at prisane frå dei gamle kommunane blir koordinert og vidareført i Alver kommune. Det har vore prisutdelingar i fleire tiår i regionen. Spydspissane og nettverk innan prestasjon og aktivitet er markert for den innsatsen dei står for, eller har stått for.

Styret i Alver kulturråd er nøgd med at dei som mottar kommunal utmerking ikkje berre kjem frå det som er kulturrelatert og idrettsrelatert aktivitet. Det er viktig at kandidatar frå alle samfunnssektorar kan bli heidra, som til dømes innan religiøst arbeid, helsereelatert arbeid, humanitært arbeid og seniorarbeid.

Det kan kanskje vere uheldig at prisane som no skal få ny tittel, får innspel på kandidatar som fekk den tilsvarande prisen i den gamle kommunen. Då vil mottakarlistene kanskje repetere seg sjølv. Dette treng ikkje vere eit problem men det kan gi signal og forventningar. Styret i Alver kulturråd er nøgd med at det kjem fram tankar kring dette i saksutgreiinga.

Styret i Alver kulturråd meiner at rangering av prisane er ein vanskelig veg å gå. Då vil ein vekte frivillig aktivitet mot ein annan frivillig aktivitet. Styret er difor nøgd med at prisane har likelydande statuttar, premie og jury.

Styret i Alver kulturråd er taknemleg for å kunne bidra inn i juryarbeidet med prisane. Ein tverrfagleg samansett jury med stor samla lokalkunnskap vil kjenne historikken kring utdelingane og ta dei riktige vurderingane når den tid kjem.

På vegne av styret i Alver kulturråd



Arild Hagenes
Styreleiar



Per Ole Ekker
Sekretær

RETNINGSLINE FOR KULTURPRIS I ALVER KOMMUNE

Alver kommune kan kvart år dele ut kulturpris. Prisen skal gå til einskildperson, lag eller organisasjon som har gjort ein særskilt innsats innan kulturarbeid, til beste for innbyggjarane i Alver kommune.

- §1. Alver kommune sin kulturpris vert delt ut ein gong pr. år.
- §2. Formålet med kulturprisen er å anerkjenne aktiv innsats innan kulturlivet i kommunen eller bidrag til å gjere Alver kommune kjend elles i landet på eit kulturelt plan.
- §3. Einskildpersonar, lag og organisasjonar busett i og utanfor kommunen med tilknytting til kulturlivet i Alver kommune, kan bli vurdert ved tildeling av kulturpris. Alle greiner innan kulturlivet blir rekna som jamgode: Song, musikk, dikting, drama, biletkunst og anna kulturell aktivitet.
- §4. Kulturprisen kan gjevast same person/organisasjon berre ein gong. Prisen kan unntaksvis bli delt på fleire kandidatar.
- §5. Utlysing av kulturprisen vert gjort kjend i lokalpressa og på kommunen si heimeside og sosiale medium i god tid. Frist for å sende forslag er 15. oktober.
- §6. Alle kan sende inn eit skriftleg, grunngjeve forslag til kandidatar til Kulturprisen. Det skal gå fram av forslaget kven som har foreslått kandidaten/-ane. Kommunen kan sjølv fremje forslag på kandidatar.
- §7. Ein komité samansett av tre representantar utgjer jury for kulturpris · Ein representant frå Utval for oppvekst, kunnskap og kultur · Ein representant frå Alver idrettsråd · Ein representant frå Alver kulturråd

Ein representant frå kulturtenesta er sekretær for juryen.

Kulturprisen vert delt ut av ordførar.
- §8. Kulturprisen er sett saman av eit diplom og ein gåve.

RETNINGSLINE FOR IDRETTSPRIS I ALVER KOMMUNE

Alver kommune kan kvart år dele ut idrettspris. Prisen skal gå til einskildperson, lag eller organisasjon som har gjort ein særskilt innsats innan idrett, til beste for innbyggjarane i Alver kommune.

- §1. Alver kommune sin idrettspris vert tildelt ein gong pr. år.
- §2. Formålet med idrettsprisen er å anerkjenne aktiv innsats innan idrett i kommunen eller bidrag til å gjere Alver kommune kjend elles i landet gjennom idrettsrelatert aktivitet.
- §3. Einskildpersonar, lag og organisasjonar busett i og utanfor kommunen med tilknytting til idretten i Alver kommune, kan bli vurdert ved tildeling av idrettspris. Alle greiner innan idretten blir rekna som jamgode.

- §4. Idrettsprisen kan gjevast same person/organisasjon berre ein gong. Gåva kan unntaksvis bli delt på fleire kandidatar.
- §5. Utlysing av idrettsprisen vert gjort kjend i lokalpressa og på kommunen si heimeside og sosiale medium i god tid.
Frist for å sende forslag er 15. oktober.
- §6. Alle kan sende inn eit skriftleg, grunngjeve forslag til kandidatar til idrettsprisen. Det skal gå fram av forslaget kven som har foreslått kandidaten/-ane. Kommunen kan sjølv fremje forslag på kandidatar.
- §7. Ein komité samansett av tre representantar utgjer jury for idrettspris · Ein representant frå Utval for oppvekst, kunnskap og kultur · Ein representant frå Alver idrettsråd · Ein representant frå Alver kulturråd
- Ein representant frå kulturadministrasjon er sekretær for juryen.
- Idrettsprisen vert delt ut av ordførar.
- §8. Idrettsprisen er sett saman av eit diplom og ein gåve.

RETNINGSLINE FOR FRIVILLIGHEITSPRISEN I ALVER KOMMUNE

Alver kommune kan kvart år dele ut ein frivilligheitspris. Prisen skal delast ut til einskildpersonar eller lag/organisasjonar som har utført ein særleg frivillig innsats og engasjement innan kultur, idrett, helse, oppvekstmiljø, seniorsak eller humanitært arbeid til beste for innbyggjarane i Alver kommune.

- § 1 . Alver kommune sin frivilligpris vert delt ut ein gong pr. år.
- §2. Formålet med prisen er å markere og synleggjere frivillige og frivillig innsats innan kultur, idrett, helse, oppvekstmiljø, seniorsak eller humanitært arbeid, og å fremje frivillig engasjement.
- §3. Lag/organisasjonar eller einskildpersonar som får tildelt frivilligpris skal ha tilknytting til Alver kommune, og ha sitt verke i kommunen.
- §4. Frivilligprisen kan gjevast same person/organisasjon berre ein gong. Gåva kan unntaksvis fordelast på fleire kandidatar.
- §5. Utlysing av frivilligprisen vert gjort kjend i lokalpressa og på kommunen si heimeside og sosiale medium i god tid.
Frist for å sende forslag er 15. oktober.
- §6. Alle kan sende inn eit skriftleg, grunngjeve forslag på kandidatar til frivilligprisen. Det skal gå fram av forslaget kven som har foreslått kandidaten/-ane. Kommunen kan sjølv fremje forslag på kandidatar.

§7. Ein komité skal vere samansatt av tre representantar utgjer jury for frivilligpris · Ein representant frå Utval for oppvekst, kunnskap og kultur · Ein representant frå Alver idrettsråd.

Ein representant frå Alver kulturråd

Ein representant frå frivilligsentralen er sekretær for jury.

Frivilligprisen vert delt ut av ordførar i samband med FN sin internasjonale frivilligdag. 5. desember kvart år, eller ved eit høveleg arrangement tilknytt denne.

§8. Frivilligprisen er sett saman av eit diplom og ein gåve.

Arkiv: <arkivID><jplD> FA-G00
JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 27.10.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
047/20	Eldreråd	09.11.2020
052/20	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	09.11.2020
049/20	Ungdomsråd	05.11.2020
	Utval for helse og omsorg	
	Alver formannskap	
	Alver kommunestyre	

Retningslinje for kommunalt følgje på ferie- og fritidsreise for personar med nedsett funksjonsevne

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Alver kommunestyre godkjenner ei prøveordning med retningslinje for kommunalt følgje på ferie- og fritidsreise for personar med nedsett funksjonsevne for perioden 2021 – 2022. Prøveordninga har følgjande føresetnad:

1. Ein legg til grunn retningslinje punkt 1-9 jamfør vedlegg.
2. Alver kommune skal ikkje ha meirkostnad til drift ved etablering av ordninga. Kommunale meirkostnader i prøveperioden skal dekkast av brukar jamfør sjølvkostprinsipp.
3. Alver kommune dekker kostnad med administrering og sakshandsaming av ordninga.
4. Det vert utforma evalueringsrapport innan desember 2022.

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i ungdomsråd, eldreråd samt råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Saka skal til innstilling i utval for helse og omsorg samt formannskap

Saka skal avgjerast i kommunestyret

Bakgrunn

Praktisering av tilbod om kommunalt følgje på ferie- og fritidsreise for aktuell målgruppe har vore noko ulik i dei tidlegare kommunane Radøy, Meland og Lindås. Alver kommune ønskjer å samordne tilbod om ei slik ordning til målgruppa, og har gjennomført prosess for å utarbeide framlegg til retningslinje.

Rådmann v/administrativ styringsgruppe godkjente mandat for prosjektgruppa den 12.02.20 (vedlegg). Prosjektgruppa har vore:

- Bernt Fjordheim, tenesteleiar habilitering
- Vibeke A. Erstad, tenesteleiar psykisk helse og rus
- Eirik Utne, tenesteleiar kultur
- Cecilie F. Johannesen, avdelingsleiar psykisk helse og rus
- Lena Ytreland, HTV Fellesorganisasjonen
- Helge Kvam, fagansvarleg fagutvikling stab HO (prosjektleiar)

Prosjektgruppa har nytta referansegruppe for drøfting av innhald. Referansegruppa har i perioden hatt 3 formelle møte knytta til fase 1 og 2. I tillegg er deltakarane oppmoda om å gje skriftlege innspel etter eigne behov uavhengig desse møta. Skriftlege innspel ligg som vedlegg. Referansegruppe har vore:

- Eldreråd v/Kirsti G. Floen
- Eldreråd v/Olav M. Steinsland
- RMNF v/Bente O. Westervik
- RMNF v/Svein A. Vabø
- Ungdomsråd v/Edas Kondrotas
- Lokallag NFU v/Bjørn G. Knudsen
- HTV Fagforbundet v/Liv B. Haukås
- HTV Norsk Sykepleierforbund v/Silje Fanebust
- Verneombod v/Anne L. Stokholm
- Forvaltningskontor v/avd.leiar Kari Hesjedal
- Prestebrekka bufellesskap v/avd.leiar Lene Christensen
- Heildøgnbemanna butilbod psykisk helse og rus v/avd.leiar Marita Årseth

Mandat for prosjektgruppa legg opp til at arbeidet vart utført i to fasar:

Fase 1 – utarbeide framlegg til rammer for retningslinje. Dette inneber tema knytta til målgruppe, praktiske rammer, arbeidsmiljø og arbeidstidsordning samt økonomi. Ein har nytta referansegruppa for innspel og vurdering. Prosjektgruppa leverte si tilråding 18.08.20 (vedlegg). Saka var til uttale i eldreråd, RMNF og ungdomsråd og avgjerd var fatta i Utval for helse og omsorg 01.09.20 sak 028/20 (vedlegg).

Fase 2 – utarbeide framlegg til retningslinje med grunnlag i vedtatt ramme frå fase 1. Ein har nytta referansegruppa for innspel og vurdering. Retningslinja vert no lagt fram for politisk handsaming og vedtak.

Saksopplysningar:

Rådmann vurderer at prosjektgruppa har levert ei tilråding datert 18.08.20 i fase 1 som omtaler aktuelle tema som er naudsynt å få belyst. Utval for helse og omsorg fatta vedtak om rammer for retningslinje i sak 028/20. Med grunnlag i vedtatt ramme ligg det no føre framlegg til retningslinje for kommunalt følgje på ferie- og fritidsreise for personar med nedsett funksjonsevne (vedlegg).

Ein vil ikkje gjennta dei ulike tema som er omtalt i prosjektgruppa si tilråding og som ligg til grunn for vedtak om rammer. Rådmann vil imidlertid peike på nokre moment som ligg til grunn for framlegg til vedtak.

Retningslinja sitt formål viser at Alver kommune ønskjer å legge til rette for at personar med nedsett funksjonsevne (fysisk og/eller psykisk) skal kunne få eit tilbod om å gjennomføre ferie- og fritidsreise med kommunalt personell. Ordninga gjeld uavhengig alder og diagnose for den einskilde i målgruppa. Dette for at kommunen i størst mogleg grad søkjer å ivareta formålet for ordninga med omsyn til menneskeverd, autonomi, normalisering og livskvalitet. Vidare ønskjer ein å sikre at ferie- og fritidsreise vert planlagt og gjennomført forsvarleg, samt

at vilkår for kommunal tenesteyting vert ytt i tråd med gjeldande lov- og avtaleverk.

Ferie- og fritidsreise vert her definert som «*aktivitet, opplevelse eller reiser med overnatting, der hensikten er å få eit avbrekk frå dagliglivets gjeremål og andre fritidsaktivitetar*». Ein tilrår å skilje mellom ferie- og fritidsreiser og anna naudsynt tur med overnatting. Overnattingsreiser som til dømes er knytta til dåp, gravferd, bryllup og sjukdom i nær familie vil kommunen søkje å legge til rette for uavhengig vilkår i retningslinja her.

Imidlertid vert kommunen utfordra med omsyn til at det per tid ikkje ligg føre lovgrunnlag som pliktar kommunane til å etablere ei slik ordning med kommunalt følgje på ferie- og fritidsreise. Ei heller ligg det føre økonomiske vilkår som støttar opp om dekking av kommunale meirkostnader ved ei slik ordning.

Døme på utrekning av meirkostnad finn ein i tilråding frå prosjektgruppa (vedlegg). Det er stor variasjon i kostnadsnivå grunna i den einskilde sine behov for kommunal bistand. Omfang av samla meirkostnad per år er ikkje kjent, og er avhengig av ulike faktorar som til dømes individuelle ønskjer for ferie- og fritidsreise (feriemål og tal døgn) kombinert med trong for bistand kommunalt personell. Når det gjeld arbeidsvilkår for kommunalt tilsette legg ein til grunn gjeldande avtaleverk samt sentral særavtale SGS 1010 Følgje av pasient/klient/buker/elev. Det er med andre ord knytta usikkerhet til kva kostnadsnivå etablering av ei slik ordning vil innebere.

Rådmann vurderer at Alver kommune er i ein økonomisk situasjon der ein per tid ikkje kan auke kostnadsnivå utan at ny kostnad er relatert til lovkrav og må prioriterast. Sjølv om rådmann ikkje kan tilrå auka kommunal kostnad no, ønskjer ein likevel å legge til rette for at den einskile i målgruppa kan få høve til å få med kommunalt personell på ferie- og fritidsreise i ein prøveperiode.

Dette inneber at all kommunal meirkostnad ved etablering av retningslinja må betalast av brukar jamfør sjølvkostprinsipp. Imidlertid tilrår rådmann at kostnader til administrering og sakshandsaming av ordninga vert dekkta av kommunen innan gjeldande driftsramme. Dette er ei ny oppgåve som ein per tid ikkje har avsatt ressursar til. Omfang av dette arbeidsområdet er per tid heller ikkje kjent, og avhenger av tal søkjarar til ordninga.

Med grunnlag i at det er usikkerhet kytta til økonomi samt andre effektar av ordninga tilrår rådmann at ein legg til grunn ein prøveperiode for 2021 – 2022. Det vert utforma evalueringsrapport innan desember 2022 der ein kan gje ein ny vurdering av om vilkår for ordninga må justerast.

I vedtak frå Utval for helse og omsorg sak 028/20 (vedlegg) står det mellom anna: «Utval for helse og omsorg ber kommunestyret om å oppretta «feriefond i Alver kommune» i samsvar med prosjektgruppa sitt punkt 8.3 bokstav C».

Rådmann legg fram retningslinje der all kommunal merikostnad skal dekkast av brukar i prøveperioden. Om kommunestyret etablerer eit «feriefond i Alver kommune» med årleg ramme vil administrasjon etablere ei ordning der den einskilde som skal gjennomføre ferie- og fritidsreise med kommunalt personell kan søkje tilskot via eit slikt feriefond. Vilkår for ei slik ordning må ein kome tilbake til om dette vert realisert.

Vedlegg i saka:

23.10.2020	Tilråding frå prosjektgruppa - rammer for utarbeiding av retningslinje ferie og fritidsreise 18.08.20	1463405
23.10.2020	Utval for helse og omsorg 010920 sak 028 2020	1463406
23.10.2020	Mandat - Feriereiser for personar med hjelpebehov	1463571

19.08.2020	Skriftlege innspel frå referansegruppe sak 20/14092	1432478
19.08.2020	Skriftlege innspel frå referansegruppe – rammer for retningsline ferie og fritidsreise	1432479
27.10.2020	Retningslinje for kommunalt følgje på ferie-og fritidsreise for personar med nedsett funksjonsevne	1465081
27.10.2020	Lokallag NFU - Innspel til retningslinjer for ferie- og fritidsreiser	1465086
30.10.2020	Alver kommune - Administrering av retningslinje ferie- og fritidsreise	1466901



ALVER
KOMMUNE

Tilråding frå prosjektgruppa

Rammer for utarbeiding av
retningsline ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov

18.08.20



Tilråding frå prosjektgruppa
Rammer for utarbeiding av
retningsliner ferie- og fritidsreiser for personar med hjelpebehov

Innhold

1. Bakgrunn og prosess.....	2
2. Lovgrunnlag	3
3. Ferietur	4
3.1 Kva er ferietur?	4
3.2 Ulike nivå for ferie- og fritidsreise	4
3.3 Tal døgn overnatting, intervall og søknadsfrist	6
4. Hjelpebehov.....	6
4.1 Tenestemottakarar institusjon eller heimebaserte tenester	7
4.2 Tenestemottakarar dagsenter, dagtilbod og/eller støttekontakt	8
4.3 Tenestemottakarar samla oversyn	9
4.4 Andre hjelpebehov	11
5. Arbeidsmiljølov og særavtale	11
6. Økonomi	11
6.1 Døme 1: Bemanning ferieveke 6 døgn man – søn.....	12
6.2 Døme 2: Bemanning feriedagar 3 døgn tir – fre.....	13
6.3 Døme 3: Bemanning ferietur 6 døgn man.-søn.....	14
6.4 Reise og opphald.....	15
6.5 Legat, fond og andre tilskotsordningar.....	15
7. Administrering og sakshandsaming.....	16
8. Tilråding frå prosjektgruppa	17
8.1 Målgruppe og praktiske rammer	17
8.2 Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning.....	17
8.3 Økonomi	17
9. Vedlegg	18
9.1 Mandat 12.02.20: Retningsline feriereiser for personar med hjelpebehov.....	18
9.2 Skriftlege innspel frå referansegruppa	18

1. Bakgrunn og prosess

Alver kommune yt lovpålagte tenester til personar med individuelle forskjellar i både funksjonsnivå og behov. Nokre personar har høgt funksjonsnivå og klarar seg godt med litt tilrettelegging og oppfølging, medan andre har eit meir komplekst sjukdomsbilete som stiller større krav til oppfølging både frå familie og det kommunale tenesteapparatet.

Kommunal bistand til feriereiser for personar med hjelpebehov er ikkje ei lovpålagt oppgåve. Praktisering av slikt tilbod har vore ulik i dei tidlegare kommunane Lindås, Meland og Radøy, samt innad i kommunane sine avdelingar. I 2019 var dette sak i tidlegare Alver-kommunar der ein ber om at det vert utarbeidd ei samordna retningsline for feriereiser for personar med hjelpebehov i Alver kommune. Ein ønskjer med dette å legge til rette for ei ordning der personar med funksjonsnedsetting kan dra på ferietur eller delta på ulike ferieaktiviteter med overnatting. Retningslina skal vedtakast i kommunestyret.

Rådmann v/administrativ styringsgruppe har organisert arbeidet i 2 fasar jamfør prosjektmandat godkjent 12.02.20 (vedlegg). Grunna koronasituasjon vart arbeidet i prosjektgruppa satt på vent i perioden mars- april.

Prosjektgruppa:

- Bernt Fjordheim, tenesteleiar habilitering
- Vibeke A. Erstad, tenesteleiar psykisk helse og rus
- Eirik Utne, tenesteleiar kultur
- Cecilie F. Johannesen, rådgjevar fagutvikling stab/avd.leiar psykisk helse og rus
- Lena Ytreland, HTV FO
- Helge Kvam, fagansvarleg fagutvikling stab (prosjektleiar)

Referansegruppa:

- Kirsti G. Floen, Eldreråd
- Olav M. Steinsland, Eldreråd
- Bente O. Westervik, RMNF
- Svein A. Vabø, RMNF
- Edas Kondrotas, Ungdomsråd
- Bjørn G. Knudsen, lokallag av NFU
- Liv B. Haukås, HTV FF
- Silje Fanebust, HTV NSF
- Anne L. Stokholm, Verneombod
- Kari Hesjedal, Avd.leiar forvaltningskontor
- Lene Christensen, Avd.leiar Prestebrekka bufellesskap
- Marita Årseth, Avd.leiar Heildøgnbemanna butilbod psykisk helse/rus

Fase 1:

Ein har administrativt (prosjektgruppe) arbeida med klargjering av ulike val for rammevilkår. Rådmann ønskjer her å synleggjere bredda i aktuelle målgrupper. Det vert viktig å tydleggjere rammevilkåra for kven, kva og korleis ei retningsline skal vere gjeldande, samt mogleg økonomiske vurderingar og konsekvensar.

Ein har nytta referansegruppe for diskusjon og innspel i prosessen. Det har vore to møter med referansegruppa 25/5 og 23/6, samt at ein har oppmoda medlemmane i gruppa om å gje innspel og vurderingar. Prosjektgruppa legg i dette dokumentet fram si tilråding for rammer.

Rådmann sitt framlegg til avklaring av rammer skal til uttale i Eldreråd, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne og Ungdomsråd, Utval for helse og omsorg skal godkjenne rammevilkår for utarbeiding av konkret retningsline.

Fase 2:

Etter politisk godkjenning av rammer er det plan om administrativt (prosjektgruppe) arbeid med framlegg til konkret kommunal retningsline. Ein nyttar her referansegruppe for diskusjon og innspel i prosessen.

Framlegg til retningsline skal til uttale i Eldreråd, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne og Ungdomsråd. Vidare skal Utval for helse og omsorg samt Formannskap (ev. økonomi) vurdere saka før endeleg vedtak i Kommunestyret.

2. Lovgrunnlag

Helse- og omsorgstenester vert ytt overfor menneske i sårbare situasjonar. God kunnskap om menneskerettar og grunnleggjende prinsipp som menneskerettane er forankra i – respekten for individets menneskeverd og autonomi, retten til selvbestemmelse og medbestemmelse og vern mot krenkende praksis – er eit viktig bidrag til gode holdningar, og reduserer risiko for å gjere feil.

Generelt er likeverdig tilgang til kommunale tenester eit grunnleggjande prinsipp innan helse og omsorg. Å tilby ordning med feriereise til personar med hjelpebehov er imidlertid ikkje ei lovpålagt oppgåve. Det er utforma ulike typar retningsliner og rutiner for tema i ulike kommunar. Ein finn difor ulik praksis for målgruppe, økonomiske vilkår og type turar i kommunane i dag. Rammer for utarbeiding av slik retningsline for Alver kommune er her viktig med omsyn til prioritering og fordeling av ressursar i det vidare arbeidet.

I høve lovgrunnlag viser ein til [Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. \(helse- og omsorgstjenesteloven\)](#) § 1-1 punkt 2 der kommunen skal «*fremme sosial trygghet, bedre levevilkårene for vanskeligstilte, bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer*» samt punkt 3 «*sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre.*»

Etter helse- og omsorgstjenestelova § 3-1 har kommunen plikt til å sørge for nødvendige tenester til alle som oppheld seg i kommunen (sørge for-ansvar). Det er ei helse- og sosialfagleg vurdering av den enkelte pasient eller brukars behov som vil vere avgjerande for kva kommunen er plikta til å yte i den einskilde sak.

Vidare viser ein til [Lov om pasient- og brukerrettigheter \(pasient- og brukerrettighetsloven\)](#) § 1-1 der det m.a. står: «*Lovens formål er å bidra til å sikre befolkningen lik tilgang på tjenester av god kvalitet ved å gi pasienter og brukere rettigheter overfor helse- og omsorgstjenesten.*»

Når det gjeld kommunen sin plikt til å tilby tenester samt rett til å organisere tenester møter ein og prinsipp om opphaldskommune. Personar som har midlertidig opphald i kommunen ved at dei t.d. er på gjennomreise, ferieopphald eller besøk, eller har eit levestett som gjer at dei beveger seg mellom

fleire kommunar eller flytter ofte, er også omfatta av opphaldskommunens ansvar. Kva slags tenester kommunen er forplikta til å yte til personar som oppheld seg midlertidig i kommunen, vil avhenge av kva som vert vurdert som forsvarleg ut frå lengda på opphaldet. Det vil i mange tilfelle vere forsvarleg med eit mindre omfang av tenester i ein kort periode, sjølv om dette ikkje vil vere forsvarleg over tid. Ein kommune der pasient/brukar opphelder seg midlertidig er derfor ikkje utan vidare forplikta til å yte tenester i same omfang som heimkommunen vil kunne ha plikt til. Prinsipp om opphaldskommune er slik meint å sikre naudsynte tenester når ein reiser utanfor sin eigen kommune. Personar med nedsett funksjonsevne vil det nok likevel møte ei utfordring med å kunne nyttiggjere seg dette prinsippet då ein har trong for bistand kjent personell.

I tillegg til lovgrunnlag kan ein til dømes vise til [NOU 2018:16 Det viktigste først](#) som omhandlar prioritering i kommunal helse- og omsorgsteneste. Ein legg her til grunn at aktuelle kriterier kan nyttast for prioritering på alle nivå i helse og omsorg – frå politisk og administrativt nivå til fagleg nivå. Kriteriane gjeld for alle pasientgrupper uavhengig av diagnose. Helsedirektoratet vurderer her at prioriteringskriterie nytte, ressurs og alvorlighetsgrad saman med mestering kan gje viktige bidrag til vurderingar i prioriteringssituasjonar.

3. Ferietur

3.1 Kva er ferietur?

Sjølv om feriereise med bistand frå komunale tenesteytarar ikkje er ei lovpålagt oppgåve, vil nok fleire vurdere at tema er relevant med omsyn til normalisering og livskvalitet for målgruppa.

Korleis ein vel å definere ferietur vil nok ha ulike grunngevingar. Det vil vere ulike oppfatning av det «å ha ferie» vs «å reise på ferie». Prosjektgruppa sitt forslag til definisjon av ferietur i Alver kommune med omsyn til retningsline: «Aktivitet, opplevingar eller reiser med overnatting, der hensikten er å få eit avbrekk frå dagliglivets gjeremål og andre fritidsaktivitetar».

Å reise på ferietur vert ofte knytta til ordinære tidspunkt for ferie og helligdagar. Dette kan vere relatert til vinter-, påske-, sommar- og haustferie. Desse periodane skal og normalt kommunalt personell gjennomføre ferieavvikling og det kan vere ei utfordring med omsyn til bistand frå kjent personell. Ein bør vurdere om ei eventuell retningsline skal peike på mogleg avvikling av ferietur på andre tidspunkt enn dei ordinære ferieperiodane ilt året. Slik sett kan ein vurdere å kalle ordninga «ferie- og fritidsreise». Prosjektgruppa rår til å nytte dette i det vidare arbeidet.

Prosjektgruppa finn det føremålstenleg å skilje mellom ferietur og anna naudsynt tur med overnatting. Overnattingsreiser som til dømes er knytta til dåp, gravferd, bryllup og sjukdom i nær familie bør kommunen legge til rette for uavhengig av rammevilkår for retningsline feriereiser.

I tillegg vil det vere andre gode aktiviseringstiltak i ferietider utan overnatting, t.d. Aktiv sommar, som ikkje er del av denne definisjonen. Imidlertid kan ein her t.d. vurdere om ein kan samordne linande tilbod med overnatting lokalt i kommunen t.d. Folkehøgskule, leirskule, hytte i Alver.

3.2 Ulike nivå for ferie- og fritidsreise

Prosjekt gruppa har kategorisert ulike typar ferieturar kombinert med ansvar for organisering, planlegging, gjennomføring samt målgruppe i ulike grupper - nivå 1 til 4 (sjå tabell under). Ein har vurdert dette som føremålstenleg med omsyn til val av målgruppe for utforming av konkret retningsline i fase 2.

Nivå	Type ferie- og fritidstur	Ansvar for planlegging og gjennomføring	Målgruppe og dokumentasjon
1	Tur i regi lag/organisasjonar samt andre private arrangører. Gjeld truleg primært for gruppearrangement.	Lag og organisasjonar samt aktuelle private arrangører har generelt ansvar.	Arrangør styrer målgruppe. Ved ev. søknad om legat/fond eller anna finansiering, må ein kunne dokumentere aktuelle helsesituasjon jfr kriterie.
2	Tur organisert i privat regi – individuelt og/eller grupper.	Den einkilde har sjølvstendig ansvar inklusiv å finne aktuell følgjeperson/ledsager.	Den einkilde organiserer seg sjølv. Ved ev. søknad om legat, fond eller anna finansiering, må ein kunne dokumentere aktuelle helsesituasjon jfr kriterie.
3	Tur organisert i samarbeid kommune og brukar/ar der det er trong for bistand kjent ledsager/følgjeperson utan fagkompetanse.	Kommunen har ansvar for planlegging og gjennomføring i samråd med brukar og/eller gruppe.	Dokumentert hjelpebehov jfr helsesituasjon. Ein kan nytte IPLOS - middels, stort.
4	Tur organisert i samarbeid kommune og brukar/ar der det er trong for bistand kjent ledsager/følgjeperson med fagkompetanse.	Kommunen har ansvar for planlegging og gjennomføring i samråd med brukar og/eller gruppe.	Dokumentert hjelpebehov jfr helsesituasjon. Ein kan nytte IPLOS middels, stort/omfattande.

Det er viktig at kategoriene over vert praktisert fleksibelt. Det betyr t.d. at om ein aktuell brukar er i kategori 3 så kan ein ta del i eit arrangement i kategori 1 forutsatt bistand frå kjent ledsager.

Prosjektgruppa vurderer her på at ein ytterlegare kan redusere oppdeling frå 4 til 2 kategoriar. I det vidare nyttar ein følgjande 2 kategoriene.

Nivå	Type ferie- og fritidstur	Ansvar for planlegging og gjennomføring	Målgruppe og dokumentasjon
1	Tur organisert i privat regi eventuelt via lag/organisasjonar samt andre private arrangører.	Den einkilde eventuelt lag og organisasjonar samt aktuelle private arrangør har generelt ansvar.	Den einkilde eventuelt aktuell arrangør styrer målgruppe. Ved ev. søknad om legat/fond eller anna finansiering, må ein kunne dokumentere aktuelle helsesituasjon jfr kriterie.
2	Tur organisert i samarbeid kommune og brukar/ar der det er trong for bistand kjent ledsager/følgjeperson som er tilsett i kommunen.	Kommunen har ansvar for planlegging og gjennomføring i samråd med brukar og/eller gruppe.	Dokumentert hjelpebehov jfr helsesituasjon. Ein kan nytte IPLOS.

3.3 Tal døgn overnatting, intervall og søknadsfrist

Prosjektgruppa si vurdering knytta til tal døgn overnatting er i hovudsak relatert til bruk av kommunalt personell som ledsager/følgjeperson. Her vil ein foreslå å dele kategoriane i to grupper.

- a) For nivå 1 bør ikkje kommunen sette krav til tal døgn. Ved søknad om finansiering via legat, fond eller anna må ein følgje aktuelle kriterie som ligg til ordninga.
- b) For nivå 2 bør kommunen sette normkrav til tal døgn. Ein bør som hovudregel ikkje overstige meir enn 6 døgn (7 dagar) overnatting for ein tur. Tal døgn er relatert til kommunalt ansvar for personell jfr arbeidsmiljølov og arbeidstid kombinert med verknad for øvrig drift og kapasitet til å tilby fleire deltakarar tur i same tidsperiode. Sjølv om hovudregel tal døgn vert satt, vil ein kunne vurdere individuelle hensyn og ønskje både frå brukar og tenesteytar. Dette gjer og at ein kan gjennomføre andre typar turar innan denne ramma som t.d. helg/weekend.

Vurdering knytta til intervall for kor ofte ein kan søkje på aktuell tur er i hovudsak knytta til bruk av kommunalt personell for ledsager/følgjeperson samt fordeling av ressurs. Her vil ein foreslå å dele dei ulike nivå i to hovedgrupper.

- a) For nivå 1 bør ikkje kommunen sette krav til intervall. Det er aktuell arrangør/ansvarleg som må ta stilling til kven ein tilbyr aktivitet/plass, samt at å ta del i privat organisert tur er opp til den einskilde å vurdere.
- b) For nivå 2 bør kommunen kunne sette krav til intervall for den einskilde søkjar. Dette handler om mogleg stort volum tal aktuelle søkjarar per år kombinert med tilgjengeleg kommunalt personell og anna driftskonsekvens. Dette må ein kome tilbake til i sjølve retningslinja.

Vurdering knytta til søknadsfrist for deltaking er m.a. knytta til mogleg finansiering via fond, legat tilskotsordningar o.l. der kommunen er involvert i administreringa av ordninga. I tillegg er søknadsfrist relatert til behov for planleggingstid der kommunalt personell vert involvert.

- a) For nivå 1 bør ikkje kommune sette krav til søknadsfrist då dette ikkje involverer kommunalt personell. Ved søknad om finansiering via legat, fond eller anna må ein halde seg til aktuelle fristar. Om kommunen er involvert i administrering av t.d. eit legat vil ein måtte sette søknadsfrist med omsyn til sakhandsaming og eventuell fordeling av ein fast årleg legatsum til føremålet.
- b) For nivå 2 bør kommunen sette krav til søknadsfrist med omsyn til avklaring av aktuelt tenestebehov og planlegging bruk av personell. Fastsetting av søknadsfrist må ein kome tilbake til, men ein vil truleg ha trong for 4-6 mnd. med omsyn til dei lengste turane opp til 6 døgn. For kortare turar (helg/weekend) kan ein vurdere kortare alternativ. Ein må kome tilbake til dette i arbeid med retningslinje (fase2)

4. Hjelpebehov

Vurdering knytta til hjelpebehov er i hovudsak relatert til trong for kommunalt personell som ledsager/følgjeperson. Prosjektgruppa ønskjer ikkje å nytte diagnosegrupper, men ei gradering av behov er naudsynt med omsyn til planlegging omfang bruk av kommunalt hjelpepersonell.

Individbasert pleie- og omsorgsstatistikk (IPLOS) er eit nasjonalt helseregister med standardiserte data om opplysninger av betydning for vurdering av bilstands- og tjenestebehov. I kommunane er IPLOS-opplysning ein del av den ordinære vurderinga for kartlegging, sakshandsaming og

dokumentasjon. Aktuell link [Helsedirektoratet IPLOS funksjonsvurdering og skårinndeling](#)
[Helsedirektoratet IPLOS funksjonsvariabler](#)

Kort om IPLOS sum rapport. Tre typer statistikk kan visast i sumrapport:

- Tverrsnittstatistikk gjev eit situasjonsbilete på eit valgt tidspunkt (dato)
- Periodisk statistikk tar utgangspunkt i ein tidsperiode (frå dato til dato)
- Forløpsstatistikk følgjer dei same tenestemottakarar over tid for å vise utviklingsforløp.

Tenestemottakar eller tenester er grunnlaget for sumrapport. Ein må ta forbehold om datakvalitet og ev. feilføringar i grunnlaget for statistikk.

Prosjektgruppa vil presisere at statistikk og volum tal personar i tabellar under ikkje må vurderast isolert. At samla tal her overstig 1500 personar treng ikkje bety at alle desse er aktuelle eller har helsesituasjon som tilseier at å gjennomføre tur er praktisk mogleg. Til dømes er her tal personar med langtids plass sjukeheim inkludert. Ein veit ikkje volum reelle søkjarar som har trong for bistand kommunalt personell på tur før ein har fått erfaring frå ordninga. Ein har i perioden ikkje hatt tid til å gjennomføre brukarundersøking på tema.

4.1 Tenestemottakarar institusjon eller heimebaserte tenester

Denne rapporten gjev tverrsnittstatistikk (merk forbehold datakvalitet grunna overgang Alver). Informasjon gjeld alle tenestemottakarar fordelt etter hjelpebehov (bistands- og tenestebehov) på ein gitt dato (her 14.05.20).

Følgjande tenester er inkludert; tenester i institusjon eller heimebaserte tenester. Dei tenestemottakarar som mottar tenester og er registrert aktive på eit gitt tidspunkt kjem med. Dei med to eller fleire tenester telles ein gong.

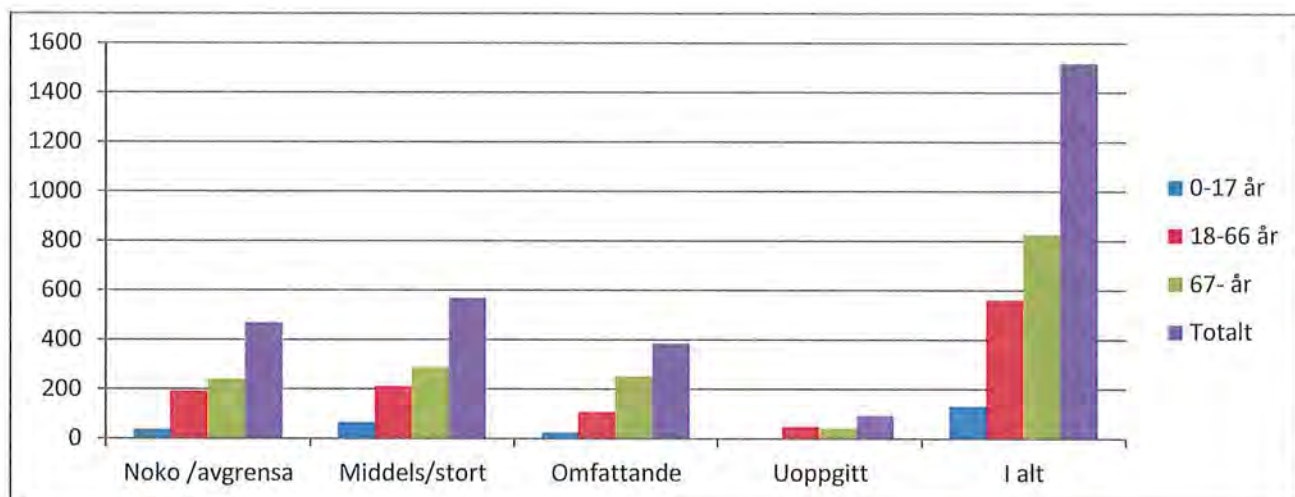
Sumrapport med alle tenestemottakarar i valgt aldersgruppe i kommunen fordelt på hjelpebehov (bistands- og tenestebehov); 0-17 år, 18-66 år og eldre. Følgjande diagnoser er inkludert:

- Kvar for seg eller kombinasjon av psykisk utviklingshemming, demens, psykisk lidning, kronisk rusmisbruk, hjertekar
- Andre diagnoser (ikkje spesifisert)
- Brukar der diagnose ikkje er oppgitt

Vidare er alle standardgrupper tatt med:

- Behov for og/eller mottar bistand i org., kultur og fritid
- Behov for og/eller mottar bistand i transport, org., kultur og fritid
- Behov for og/eller mottar bistand i arbeid og utdanning
- Individuell plan
- Egna bustad
- Husstand
- Omsorg for barn under 18 år
- Får privat, ikkje betalt hjelp

Aldersgruppe	Noko /avgrensa	Middels/stort	Omfattande	Uoppgitt	I alt
0-17 år	37	67	25	3	132
18-66 år	192	212	108	49	561
67- år	241	290	252	42	825
Totalt	470	569	385	94	1518



Personar med omfattande hjelpebehov (bistand- og tenestebehov) scorer 4 eller 5 på IPLOS sin funksjonsvariabel¹. Det vil sei at kommunal tenesteytar må vere til stades under heile aktiviteten sjølv om personen klarer noko av aktiviteten sjølv (score 4) eller tenesteytar må gjennomføre aktiviteten for personen (score 5).

Det vert påregneleg at personar med omfattande hjelpebehov i større eller midre grad vil vere avhengig av tilrettelegging/hjelp/personbistand for å planlegge eller gjennomføre fritidsaktivitet/ferietur.

- I aldersgruppa 0-17 år har 19 % (25 personar) omfattande hjelpebehov.
- I aldersgruppa 18-66 år har 19% (108 personar) omfattande hjelpebehov.
- I aldersgruppe 67 + har 30,5 % (252 personar) omfattande hjelpebehov.

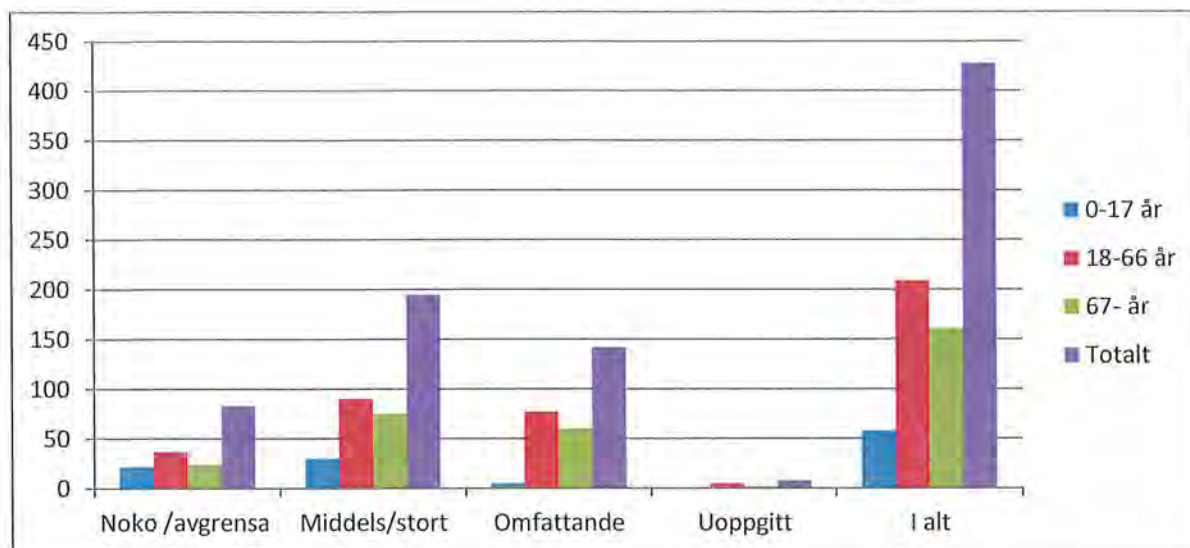
4.2 Tenestemottakarar dagsenter, dagtilbod og/eller støttekontakt

Denne rapporten gjev tverrsnittstatistikk (merk forbehold datakvalitet grunna overgang Alver), og gjev informasjon om alle tenestemottakarar fordelt etter hjelpebehov (bistands- og tenestebehov) på ein gitt dato (14.05.20)

Dei tenestemottakarane som mottar tenester (registrert aktive) på angitt tidspunkt kjem med. Dei med to eller fleire tenesteter telles i alle kategoriar det mottas tenester. Følgjande tenester er inkludert; dagsenter, dagtilbod og eller støttekontakt. Fordelinga under viser tre aldersgrupper; 0-17 år, 18-66 år og 67+

Aldersgruppe	Noko /avgrensa	Middels/stort	Omfattande	Uoppgitt	I alt
0-17 år	22	30	5	1	58
18-66 år	37	90	77	5	209
67- år	24	75	60	2	161
Totalt	83	195	142	8	428

¹ <https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/registrering-av-iplos-data-i-kommunen/funksjonsvariablene>



Personar med omfattande hjelpebehov (bistands- og tenestebehov) scorer 4 eller 5 på IPLOS sin funksjonsvariabel². Det vil sei at tenesteytar må vere til stades under heile aktiviteten sjølv om person klarer noko av aktiviteten sjølv (score 4) eller tenesteytar må gjennomføre aktiviteten for person (score 5).

Personar med dagsenter, dagtilbod og/eller støttekontakt er vurdert til å ha behov for hjelp med sosialt samvær og (fritids-)aktivitetar.

Det er påregneleg at personar med omfattande hjelpebehov og som har dagsenter, dagtilbod og/eller støttekontakt i større eller mindre grad vil vere avhengig av tilrettelegging og personbistand for å planlegge og gjennomføre fritidsaktivitet/ferietur.

- I aldersgruppa 0-17 år har 8,5 % (5 personar) omfattande hjelpebehov.
- I aldersgruppa 18-66 år har 37 % (77 personar) omfattande hjelpebehov
- I aldersgruppa 67 + har 37 % (60 personar) omfattande hjelpebehov

4.3 Tenestemottakarar samla oversyn

Sumrapporten gjev tverrsnittstatistikk og informasjon om tenestemottakarar etter tal tenester og bistandsbehov på ein fritt valgt dato (14.05.20). Merk forbehold om datakvalitet grunna overgang Alver.

Rapporten viser alle tenestemottakarar som mottar minst ei teneste frå følgjande tenestegruppe 1c Praktisk bistand og opplæring, BPA, dagsenter, dagtilbod, helsetenester i heimen, avlastning i og utanfor institusjon, støttekontakt, omsorgsstønad, rehabilitering utanfor institusjon, dagopphald og nattopphald i institusjon.

Personar med fleire tenestetypar telles ein gong. Personar vert fordelt i grupper etter tal tenester ein mottar; 1 teneste, 2-3 tenester eller meir enn 4 tenester. Ein nyttar fordeling på tre aldersgrupper; 0-17 år, 17-66 år og 67+, og alle standardgrupper er tatt med:

² <https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/registrering-av-iplos-data-i-kommunen/funksjonsvariablene>

- Behov for og/eller mottar bistand i org., kultur og fritid.
- Behov for og/eller mottar bistand i transport, org., kultur og fritid
- Behov for og/eller mottar bistand i arbeid og utdanning
- Individuell plan
- Eigna bustad
- Husstand
- Omsorg for barn under 18 år
- Får privat, ikkje betalt hjelp

0-17 år	Noko /avgrensa	Middels/stort	Omfattande	Uoppgitt	I alt
Antal brukarar	37	67	25	3	132
1 teneste	30	40	8	2	80
2-3 tenester	7	26	15	1	49
4+ tenester	0	1	2	0	3

18-66 år	Noko /avgrensa	Middels/stort	Omfattande	Uoppgitt	I alt
Antal brukarar	190	207	99	47	543
1 teneste	163	102	12	46	323
2-3 tenester	26	92	57	1	176
4+ tenester	1	13	30	0	44

67 år-	Noko /avgrensa	Middels/stort	Omfattande	Uoppgitt	I alt
Antal brukarar	227	278	135	40	680
1 teneste	161	113	35	39	348
2-3 tenester	66	159	90	1	316
4+ tenester	0	6	10	0	16

Personar med omfattande hjelpebehov (bistands- og tenestebehov) scorer 4 eller 5 på IPLOS sin funksjonsvariabel. Det vil sei at tenesteytar må vere til stades under heile aktiviteten sjølv om person klarer noko av aktiviteten sjølv (score 4) eller tenesteytar må gjennomføre aktiviteten for person (score 5).

Ein må pårekne at person med omfattande hjelpebehov, og som har fleire tenester, i større eller mindre grad vil vere avhengig av tilrettelegging og personbistand for å planlegge og gjennomføre fritidsaktivitet/ferietur.

- I aldergruppa 0-17 år har 18,5 % (17 personar) omfattande hjelpebehov, og av desse har 68 % $(15+2 \times 100/25)$ 2 eller fleire tenester.
- I aldergruppa 18-66 år har 18 % (87 personar) omfattande hjelpebehov, og av desse har 88 % $(57+30 \times 100/99)$ 2 eller fleire tenester.
- I aldergruppa 67 + har 20 % (199 personar) omfattande hjelpebehov, og av desse har 74 % $(90+10 \times 100/135)$ 2 eller fleire tenester.

4.4 Andre hjelpebehov

Prosjektgruppa har ikkje vurdert andre målgrupper som kan ha eit hjelpebehov utan trong for kommunal bistand som ledsagar/følgjeperson. Dette kan m.a. vere relatert til svak økonomi (fattigdomsproblematikk) og/eller utfordringar knytta til integrering (flyktning). Aktuelle personar her kan truleg nytte seg av ferietur jamfør kategori 1 med mogleg søknad om legat/fond om ein oppfyller aktuelle kriterier for desse.

5. Arbeidsmiljølov og særavtale

Prosjektgruppa legg til grunn at Alver kommune skal følgje krav om arbeidstidsordning jamfør [Arbeidsmiljølova kap. 10](#). Vidare legg ein til grunn gjeldande særavtale heimla i [Hovedavtalen del A §4-3](#)

Det ligg føre [Sentral generell særavtale SGS 1010 Følge av pasient/klient/bruker/elev](#). Avtalen gjeld m.a. overnattingsturar og ferieturar for brukarar i helse- og omsorgstenesta og psykisk helsevern o.l. Avtalen gjeld for turar både ved bemanna og ubemanna institusjoner/bustader. Viser og til gjeldande [PM-2020-10: Nye særavtaler om dekning av utgifter til reise og kost innenlands og dekning av utgifter til reise og kost utenfor Norge](#)

Særavtaler over gjeld tilhøve mellom arbeidsgjevar og arbeidstakar med omsyn til aktuelle kostnader som skal dekkast av arbeidsgjevar ved gjennomføring av slike turar. Desse avtalane gjeld ikkje brukar/tenestemottakar som er med på tur samt om dei eventuelt skal belastast for desse kostnadane.

Prosjektgruppa har vore i kontakt med KS for å få ei vurdering av mogleg krav om eigenbetaling for aktuelle brukarar. KS melder tilbake følgjande: Feriereiser vil ofte være en helse- og omsorgstjeneste bruker ikke har rett på, og kommunen har anledning til å kreve egenbetaling tilsvarende selvkost. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nye-retningslinjer-for-beregning-av-selv/id751696/>

6. Økonomi

Alver kommune har per tid ikkje budsjettert for driftskostnad ved bruk av kommunalt personell som ledsagar/følgjeperson ved ferie- og fritidstur. Kommunen har heller ikkje budsjettert for kommunal tilskotsordning med føremål tur for personar med hjelpebehov, og heller ikkje satt av ressursar til administrering av ei slik ordning.

Vurdering av økonomisk konsekvens ved etablering av kommunal retningsline avhenger m.a. av val av målgruppe og type ferietur, volum søkjarar i dei ulike nivå samt bruk av personell på tur og driftskonsekvens vikarbruk lokalt. Her er det ei utfordring å kunne inkludere alle moglege individuelle og gruppebaserte løysingar/ønskjer samt kostnadsrekne desse.

Prosjektgruppa vurderer at det her er trong for nokre prinsipielle avklaringar. Til dømes må ein avklare om etablering av kommunal retningsline ferietur skal medføre kommunal meirkostnad eller ikkje. Dette er tufta på at tilbod om slik tur med overnatting ikkje er ei lovpålagt oppgåve. Ein har her fokus på den kommunale meirkostnaden for bruk av kommunalt personell (løn, døgntillegg, diett). I tillegg må ein ta stilling til kven som skal dekke kommunal meirkostnad ved reise og opphald. Vidare vil etablering av ei slik ordning og føre til auka ressurs knytta til administrering av ordninga.

Om kommunen ikkje skal ha meirkostnad med innføring av ei slik ordning må ein t.d. nytte krav til brukarbetaling jamfør sjølvkostprinsipp. Det same gjeld om kommune delvis skal vere med å finansiere denne meirkostnaden.

Under har prosjektgruppa søkt å synleggjere nokre få døme på berekningar av meirkostnad ved gjennomføring av ferietur. Døme kan vere med å synleggjere nokre ytterpunkter i kostnader (høg/låg). Her vil det imidlertid vere mange ulike varianter av kostnadsnivå.

6.1 Døme 1: Bemanning ferieveke 6 døgn man – søn.

Døme under syner eit bufellesskap med 6 personar. Tenestebehov vert her definert innan IPLOS som omfattande hjelpebehov (bistands- og tenestebehov). Ein deler bebuarane i to grupper, der den eine gruppa reiser på ferietur ei veke (man.-søn). Turen inkluderer då 3 bebuarar og 6 tenesteytarar. I tabell under er grøn = frivakt og gul = nattevakt.

Bemanning personell for dei 3 bebuarane som er på tur:

	Måndag	Timar	Tysdag	Tim ar	Onsdag	Tim ar	Torsdag	Tim ar	Fredag	Tim ar	Laurdag	Timar	Søndag	Tim ar	Totale timar
1	09 - 22	12		0	22 - 09	5,67		0	08 - 21.30	13,5	08 - 21.30	13,5	08 - 17	9	53,67
2	09 - 22	12	09 - 22.30	13,5		0	08 - 21.30	13,5	22 - 09	5,67			08 - 17	9	53,67
3	10 - 22	11	22 - 09	5,67		0		0	08 - 21.30	13,5	08 - 21.30	13,5	08 - 17	9	52,67
4	10 - 16	3	08 - 21.30	13,5	08 - 21.30	13,5	08 - 21.30	13,5		0	22 - 09	5,67	09 - 16	3,5	52,67
5	10 - 16	3	08 - 21.30	13,5	08 - 21.30	13,5	22 - 09	5,67		0	09 - 22.30	13,5	09 - 16	3,5	52,67
6	22 - 09*	10,67		0	09 - 22.30	13,5	09 - 22.30	13,5	09 - 22.30	13,5			09 - 16	3,5	54,67
															320,02

*inkl reisetid 10-22= 5 t

*inkl reisetid 09-16

Bemanning personell for dei 3 bebuarane som ikkje er på tur:

Måndag	Tim ar	Tysdag	Tim ar	Onsdag	Tim ar	Torsdag	Tim ar	Fredag	Tim ar	Laurdag	Tim ar	Søndag	Timar	Totale timar
2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	105
2 seinvakt	15	2 seinvakt	15	2 seinvakt	15	2 seinvakt	15	2 seinvakt	15	2 seinvakt	15	2 seinvakt	15	105
1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	63
														273

Ordner bemanning personell for 6 bebuarar når det ikkje er tur:

Måndag	Kl.	Tysdag	Kl.	Onsdag	Kl.	Torsdag	Kl.	Fredag	Kl.	Laurdag	Kl.	Søndag	Kl.	Totale timar
3 dagvakt	22,5	3 dagv.	22,5	3 dagvakt	22,5	3 dagvakt	22,5	3 dagvakt	22,5	3 dagvakt	22,5	3 dagvakt	22,5	157,5
4 seinvakt	30	4 seinv.	30	4 seinvakt	30	4 seinvakt	30	3 seinvakt	22,5	3 seinvakt	22,5	3 seinvakt	22,5	187,5
1 nattevakt	9	1 nattev.	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9	63
														408

For å berekne kommunal meirkostnad ved bemanning personell for gjennomføring av ei veke tur for 3 av 6 bebuarar i bufelleskap må ein vurdere forholdet mellom ordinær drift og drift ved tur.

Sum tal arbeidstimar for 3 bebuarar på tur (320,02 t.) og 3 bebuarar heime (273 t.) ei veke = 593,02 t.
 Sum ordinære arbeidstimar 6 bebuarar heime ei veke = 408 t.
 Auke i sum arbeidstimar ved tur for 50% av bufelleskap = 185,02 t.

Meirkostnad:

Meirkostnad løn ved stipulert timesats kr. 400/t = kr. 74 008,-
 Døgn tillegg kr. 440 x 7 dg x 6 = kr. 18 480,-
 Diett kr. 4987 x 6 = kr. 29 922,-
 SUM 50% av bufelleskap på tur = kr. 122 410,-

Om ein her gjennomfører ei veke ferietur i to puljer for alle 6 bebuarane vert berekna meirkostnad relatert til personell stipulert til kr. 244 820,-. Her har ein ikkje tatt stilling til kostnader relatert til reise og opphald. Dette er eit kostnadskrevjande døme.

6.2 Døme 2: Bemanning feriedagar 3 døgn tir – fre.

Døme under syner eit bufellesskap med 6 personar. Tenestebehov vert her definert innan IPLOS som omfattande hjelpebehov (bistands- og tenestebehov). Ein deler bebuarane i to grupper, der den eine gruppa reiser på ferietur 3 døgn (tir-fre). Turen inkluderer då 3 bebuarar og 4 tenesteytarar. T tabell under er gul = nattevakt.

Bemanning personell for dei 3 som er på tur:

	Tysdag	timar	Onsdag	timar	Torsdag	timar	Fredag	timar	Sum timar
1	09 - 19	10	08 - 22.30	14,50	08 - 22.30	14,50	08 - 17	9	48,00
2	09 - 22,30	15	08 - 22.30	14,50	19 - 23 (23 -07) 07 - 08	13,67	08-17/2*	4,5	47,67
3	09 - 22,30	15	09 - 23 (23 -07) 07 - 08	15,67	17 - 22.30	5,50	08 - 17	9	45,17
4	19 - 23 (23 -07) 07 - 08*	13,7	17 - 22.30	5,50	08 - 22.30	14,50	08 - 17	9	42,67
									183,51

*reisetid 9-19/2
 Avreise kl 10

*reisetid
 Retur kl 16

Bemanning personell for dei 3 bebuarane som ikkje er på tur:

	Tysdag	timar	Onsdag	timar	Torsdag	timar	Fredag	timar	Sum timar
2 dagvakt		15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	2 dagvakt	15	60
2 seinvakt		15	2 seinvakt	15	2 seinvakt	15			45
1 nattevakt		9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9			27
									132

Ordinær bemanning personell for 6 bebuarar når det ikkje er tur:

	Tysdag	timar	Onsdag	timar	Torsdag	timar	Fredag	timar	Sum timar
3 dagvakt		22,5	3 dagvakt	22,5	3 dagvakt	22,5	3 dagvakt	22,5	90
4 seinvakt		30	4 seinvakt	30	4 seinvakt	30			90
1 nattevakt		9	1 nattevakt	9	1 nattevakt	9			27
									207

For å berekne meirkostnad ved bemanning personell for gjennomføring av 3 døgn ferietur for 3 av 6 bebuarar i bufellesskap må ein vurdere forholdet mellom ordinær drift og drift ved ferietur.

Sum tal arbeidstimar for 3 bebuarar på tur (183,51 t.) og 3 bebuarar heime (132 t) = 315,51 t.

Sum ordinære arbeidstimar 6 bebuarar heime 3 døgn = 207 t.

Auke i sum arbeidstimar ved ferietur for 50% av bufelleskap = 108,51 t.

Meirkostnad:

Meirkostnad løn ved stipulert timesats kr. 400/t = kr. 43 404,-

Døgn tillegg kr. 440 x 7 dg x 4 = kr. 5 280,-

Diett kr. 3427 x 4 = kr. 13 708,-

SUM 50 % av bufelleskap på tur = kr. 62 392,-

Om ein her gjennomfører 3 døgn ferietur i to puljer for alle 6 bebuarane vert berekna meirkostnad relatert til personell stipulert til kr. 124 784,-. Her har ein ikkje tatt stilling til kostnader relatert til reise og opphald. Dette er eit kostnadskrevjande døme for mindre tal turdøgn.

6.3 Døme 3: Bemanning ferietur 6 døgn man.-søn.

Døme under syner gruppereise på 5 personar som har noko/middels hjelpebehov jfr IPLOS. Det er kun krav om bistand på dag/kveld, og soleis ikkje trong for nattevakt eller døgnbemanna tilbod.

Turen inkluderer då 5 personar med bistand frå 2 kommunalt tilsette.

Grøn = frivakt

Feriereise i gruppe på inntil 5 personar. 7 dagar - 2 tilsette

	Måndag	Tysdag	Onsdag	torsdag	Fredag	Laurdag	Søndag	Totalt
Tilsett 1	12,5 t				12,5 t	12,5 t	12,5 t	50 t
Tilsett 2		12,5 t	12,5 t	12,5 t				37,5 t
								87,5 t

Feriereise i gruppe på inntil 5 personar, 3 dagar - 1 tilsett

	Måndag	Tysdag	Onsdag	torsdag	Fredag	Laurdag	Søndag	Totalt
Tilsett 1								
Tilsett 2		12,5 t	12,5 t	12,5 t				37,5 t
								37,5 t

Kommentar – aktuell tilsett har her fri måndag før tur samt fredag etter tur.

Ordinær drift

	Måndag	Tysdag	Onsdag	torsdag	Fredag	Laurdag	Søndag	Totalt
Tilsett 1	7,5 t	7,5 t	7,5 t	7,5 t	7,5 t			37,5 t
Tilsett 2	7,5 t	7,5 t	7,5 t	7,5 t	7,5 t			37,5 t
								75 t

For å berekne meirkostnad ved bemanning personell for gjennomføring av ei veke ferietur for 5 personar i gruppe må ein vurdere forholdet mellom ordinær drift og drift ved ferietur.

Sum tal arbeidstimar for 5 personar på tur ei veke er = 87,5 t.

Sum ordinære arbeidstimar 5 personar heime ei veke = 75 t.

Auke i sum arbeidstimar ved ferietur for målgruppa = 12,5 t.

Meirkostnad:

Meirkostnad løn ved stipulert timesats kr. 400/t =	kr. 5 625,-
Døgntillegg kr. 440 x 7 dg x 2 =	kr. 6 160,-
Diett kr. 3427 x 2 =	kr. 17 455,-
SUM gruppe på tur =	kr. 29 240,-

Om ein her gjennomfører 6 døgn tur alle 5 personar i målgruppa noko/middels hjelpebehov (IPLOS) vert berekna meirkostnad relatert til personell kr. 29 240,-. Her har ein ikkje tatt stilling til kostnader relatert til reise og opphald. Dette er eit mindre kostnadskrevjande døme for ei veke ferietur.

6.4 Reise og opphald

Kostnad relatert til reise og opphald avhenger av type tur og reisemål. Prinsippielt må ein avklare kven som skal dekke meirkostnaden for kommunal tenesteytar/personell .

6.5 Legat, fond og andre tilskotsordningar

Ein viser til protokoll frå styremøte 10.06.20 i Olaug og Reidar Rambergs Legat (org nr 994469592):

«Sak nr. 04/2020 Løyving til feriereiser

Basert på vedtaket i sak 02/2020 om at legatet sitt verkeområde no er Alver kommune, ser styret at det er behov for å auke årleg sum til dette tiltaket dersom det skal fortsette.

Vedtak:

Det vert løyvd ein årleg sum på kr 150.000,- til avlastning og følgje på feriereiser for personar heimehøyrande i Alver kommune med nedsett funksjonsevne (fysiske eller psykiske). Maksimum utbetaling per person vert sett til kr 6.000,- per år.

Styret v/styreleiar retter ein førespurnad til Alver kommune ved kommunalsjef for Helse og omsorg om kommunen kan ta på seg administrasjon av ordninga på vegne av legatet. Dersom det vert så mange søknader om midlar at kr 150.000,- per år ikkje er tilstrekkeleg, har kommunen etter skjønns fullmakt til å auke den årlege summen noko.

Løyvinga gjeld inntil vidare, og styret evaluerer status på løyvingane i saka årleg i samband med behandling av årsrekneskapan til legatet

Vedtaket var einstemmig.»

Alver kommune er positiv til å ta på seg administrasjon av ordninga på vegne av legatet. Det vert utarbeide eiga informasjonsskriv samt søknadsskjema. Søknadsfrist for 2020 vert satt til 15.08.20, og administreringa vert pt utført v/Fagutvikling stab HO. Denne ordninga gjeld uavhengig kommunal retningslinje ferietur.

Når det gjeld andre typar fond og/eller tilskotsordningar viser ein til nokre dømer under.

Kven	Aktuelle tilskotsordningar
Barn	<ul style="list-style-type: none">Røde Korsleir – «Ferie for alle» https://www.rodekors.no/tilbudene/ferie-for-alle/Aktiviteteter gjennom kultur – Ung i Alver/ Aktiv skuleferie for barn https://www.alver.kommune.no/innhald/kultur-og-aktivitet/fritidsklubbar/

	<ul style="list-style-type: none"> • Inkluderingsfondet til NBK (for spiller i NBK) file:///C:/Users/licejo/Downloads/Vedtekter%20inkluderingsfondet%20(1).pdf • Søkje om ferietilskot frå NAV • Tilskuddsportalen <ul style="list-style-type: none"> - https://www.lnu.no/stotteordninger/aktivitetsstotta/ - https://bufdir.no/Tilskudd/Soke om tilskudd/Barn og ungdom/lavinntekt/ - https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/fritidstiltak-for-personer-med-nedsatt-funksjonsevne/id2640246/
Vaksne	<ul style="list-style-type: none"> • Reisebyrå https://www.ving.no/funksjonshemmede • Reuma- sol https://www.reuma-sol.com/ • Solgården https://www.solgarden.no/last-ned-vare-brosjyrer-her/ • Seniortur/ reisebyrå https://reisecompaniet.no/seniorturer/ https://www.peergynt.com/seniorfavoritter?gclid=EAlaIQobChMI-tLgh-zn6AIVUImyCh0d7AP7EAAAYASAAEglz5PD_BwE https://www.travelmarket.no/reiseforslag/seniorreiser/411-t/ <p>Tilskuddsportalen</p> <ul style="list-style-type: none"> - https://www.gcrieber-fondene.no/vaare-formaal/sosiale-formaal/ - https://www.regjeringen.no/no/dep/kud/tilskudd/tilskuddsordning-for-arrangementer-for-personer-med-funksjonsnedsettelse/id2673758/

7. Administrering og sakshandsaming

Alver kommune har per tid ikkje avsatt ressursar til å administrere ei ordning med ferie- og fritidsreiser for personar med hjelpebehov. Om ein etablerer ei slik ordning vil dette vere ei ny oppgåve for kommunen.

Om ordninga vert realisert bør ein m.a. utarbeide eit felles søknadsskjema. I tillegg må ein avklare rutine/prosedyre for:

- Utlysning tilbod inklusiv søknadsfrist
- Administrere mottak av innkomne søknader samt kategorisering utfrå hjelpebehov og trong for kommunalt personell
- Sakshandsaming av søknader (prioritering/avslag)
- Sakshandsaming av mogleg krav om eigenbetaling brukar

- Rutine/ansvar for praktisk planlegging og gjennomføring av prioriterte søknader (turnus)
- Føre oversikt prioriterte søknader og avslag mtp rulling intervall.
- Ein legg ikkje opp til å ha klageadgang på ordninga

8. Tilråding frå prosjektgruppa

Prosjektgruppa vil med grunnlag i mandat, interne drøftingar samt møte og innspel frå referansegruppe tilrå at det vert etablert ei 2 årig prøveordning med retningsline ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov for perioden 2021-2022. Etter avslutta prøveperioden må ein evaluere ordninga. Vidare arbeid med konkret retningsline bør utformast innan følgjande rammer.

8.1 Målgruppe og praktiske rammer

- Målgruppe for ordninga er personar med nedsett funksjonsevne (fysisk eller psykisk). Målgruppa skal ikkje vere knytta til diagnose- eller aldersgruppe. Det må vere dokumentert trong for bistand frå kjent kommunalt personell som ledsager/følgjeperson.
- Personar som kan administrere sin eigen tur samt privat ordner med følge/ledsager er ikkje aktuell. Her kan ein evt. søkje legatmidlar som t.d. Ramberg legat.
- Kommunen set krav til tal døgn overnatting ved ein og same tur. I utgangspunktet vert her tal døgn inntill 6, der 6 døgn tilsvarer tur ei veke t.d. man-søn. Tal døgn er ikkje ei absolutt grense, og ein kan søkje å finne fleksible løysingar forutsatt at arbeidstidsbestemmelser vert ivaretatt.
- Kommunen set krav til søknadsintervall om det er mange som ønskjer ferietur same år. Til dømes om ein får innvilga tur år 1 må en kunne påregne å vente med ny søknad til år 3. I tillegg kan ein skilje mellom lang tur (ei veke) og kortare tur (helg/weekend).
- Krav om søknadsfrist vert å vurdere i arbeid med retningsline.

8.2 Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning

Alver kommune skal følgje krav om arbeidstidsordning jamfør [Arbeidsmiljølova kap. 10](#). Vidare legg ein til grunn gjeldande særavtale heimla i [Hovedavtalen del A §4-3](#)

Ved etablering av ordning med ferie- og fritidsreise som inkluderer bruk av kommunalt personell vil Alver kommune, i samarbeid med tillistvalde, nytte [Sentral generell særavtale SGS 1010 Følge av pasient/klient/bruker/elev](#).

Avtalen omfatter m.a. overnattingsturar og ferieturar for brukarar i helse- og omsorgstenesta og psykisk helsevern o.l. Det er imidlertid ein føresetnad at deltaking av kommunalt personell er ei frivillig ordning.

8.3 Økonomi

- Kommunen skal ikkje ha meirkostnad (driftsbudsjett) knytta til:
 - Løn, døgntillegg og diett
 - Reise og opphald
- Kommunen dekker meirkostnad for administrering av ordninga.
- Kommunen oppretter eit «feriefond» for utgiftsdekking til:
 - Løn, døgntillegg og diett med inntil 50% per tur
- Kommunen set krav til eigenbetaling frå brukar gjeldande kommunal meirkostnad:
 - Løn, døgntillegg og diett med inntil 50% per tur
 - Reise og opphald med 100% per tur

- e) Krav til eigenbetaling gjeld uavhenging inntekts- og formuesituasjon for brukar/ar.
- f) Kommunal administrering av andre tilskotsordningar som t.d. legat vert ikkje del av den kommunale retningslina. Dette vil vere sjølvstendinge ordningar med egne søknadskriterie og fristar fastsett for den aktuelle legatordninga.
- g) Kommunen kan bistå med informasjon og rettleiing knytta til andre tilskotsordningar relatert til føremålet.

9. Vedlegg

9.1 Mandat 12.02.20: Retningsline feriereiser for personar med hjelpebehov

9.2 Skriftlege innspel frå referansegruppa

Arkiv: <arkivID><jplD> FA-G00
JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 19.08.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
028/20	Eldreråd	31.08.2020
030/20	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	31.08.2020
028/20	Ungdomsråd	26.08.2020
028/20	Utval for helse og omsorg	01.09.2020

Rammer for utarbeiding av retningsline ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Utval for helse og omsorg godkjenner følgjande rammer for utarbeiding av retningsline for ferie- og fritidsreiser for personar med hjelpebehov:

1. Etablering av retningsline skal ha ein prøveperiode på 2 år (2021-2022), og det skal utformast ei evaluering.
2. Målgruppe og praktiske rammer jamfør tilråding frå prosjektgruppa punkt 8.1 (vedlegg)
3. Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning jamfør tilråding frå prosjektgruppa punkt 8.2 (vedlegg)
4. Økonomi
 - a. Alver kommune skal ikkje ha meirkostnader til drift ved etablering av retningslina i prøveperioden.
 - b. Alver kommune skal ikkje ha «kommunalt feriefond» ved etablering av retningslina i prøveperioden.
 - c. Alle kommunale meirkostnader (løn, døgntillegg, diett, reise og opphald) skal dekkast av brukar jamfør sjølvkostprinsipp i prøveperioden.
 - d. Alver kommune dekker kostnad til sakshandsaming og administrering av ordninga i prøveperioden.

Framlegg til retningsline skal vedtakast av kommunestyret

Ungdomsråd 26.08.2020:

Behandling:

Orientering i saka v/Helge Kvam.

Ungdomsrådet støttar rådmannen framlegg til vedtak, med følgjande endring:

Punkt b:

Alver kommune bør ha eit "kommunalt feriefond" i prøveperioden.

Ungdomsrådet kan ikkje sjå korleis personar med hjelpebehov kan finansiera ferie - og fritidsreiser utan.

UR- 028/20 Vedtak:

Ungdomsrådet støttar rådmannen framlegg til vedtak, med følgjande endring:

Punkt b:

Alver kommune bør ha eit "kommunalt feriefond" i prøveperioden.

Ungdomsrådet kan ikkje sjå korleis personar med hjelpebehov kan finansiera ferie - og fritidsreiser utan.

Samrøystes vedteke

Eldreråd 31.08.2020:

Behandling:

Helge Kvam, fagansvarleg helse- og omsorg, orienterte og svara på spørsmål.

Jostein Dale sette fram følgjande framlegg:

Eldrerådet fremjar prosjektgruppa si tilråding til rammer for utarbeiding av retningsline for ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov:

8. Tilråding frå prosjektgruppa

Prosjektgruppa vil med grunnlag i mandat, interne drøftingar samt møte og innspel frå referansegruppe tilrå at det vert etablert ei 2-årig prøveordning med retningsline ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov for perioden 2021-2022. Etter avslutta prøveperioden må ein evaluere ordninga. Vidare arbeid med konkret retningsline bør utformast innan følgjande rammer.

8.1 Målgruppe og praktiske rammer

a) Målgruppe for ordninga er personar med nedsett funksjonsevne (fysisk eller psykisk).

Målgruppa skal ikkje vere knytta til diagnose- eller aldersgruppe. Det må vere dokumentert trong for bistand frå kjent kommunalt personell som ledsager/følgjeperson.

b) Personar som kan administrere sin eigen tur samt privat ordner med følgje/ledsager er ikkje aktuell. Her kan ein evt. søkje legatmidlar som t.d. Ramberg legat.

c) Kommunen set krav til tal døgn overnatting ved ein og same tur. I utgangspunktet vert her tal døgn inntil 6, der 6 døgn tilsvare tur ei veke t.d. man-søn. Tal døgn er ikkje ei absolutt grense, og ein kan søkje å finne fleksible løysingar forutsatt at arbeidstidsbestemmelser vert ivaretatt.

d) Kommunen set krav til søknadsintervall om det er mange som ønskjer ferietur same år. Til dømes om ein får innvilga tur år 1 må ein kunne pårekne å vente med ny søknad til år 3. I tillegg kan ein skilje mellom lang tur (ei veke) og kortare tur (helg/weekend).

e) Krav om søknadsfrist vert å vurdere i arbeid med retningsline.

8.2 Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning

Alver kommune skal følgje krav om arbeidstidsordning jamfør Arbeidsmiljølova kap. 10. Vidare legg ein til grunn gjeldande særavtale heimla i Hovedavtalen del A §4-3.

Ved etablering av ordning med ferie- og fritidsreise som inkluderer bruk av kommunalt personell vil Alver kommune, i samarbeid med tillistvalde, nytte Sentral generell særavtale SGS 1010 Følge av pasient/klient/bruker/elev.

Avtalen omfatter m.a. overnattingsturar og ferieturar for brukarar i helse- og omsorgstenesta og psykisk helsevern o.l. Det er imidlertid ein føresetnad at deltaking av kommunalt personell er ei frivillig ordning.

8.3 Økonomi

a) Kommunen skal ikkje ha meirkostnad (driftsbudsjett) knytta til:

- Løn, døgntillegg og diett
- Reise og opphald
- b) Kommunen dekker meirkostnad for administrering av ordninga.
- c) Kommunen oppretter eit "feriefond" for utgiftsdekking til:
 - Løn, døgntillegg og diett med inntil 50% per tur
- d) Kommunen set krav til eigenbetaling frå brukar gjeldande kommunal meirkostnad:
 - Løn, døgntillegg og diett med inntil 50% per tur
 - Reise og opphald med 100% per tur
- e) Krav til eigenbetaling gjeld uavhenging inntekts- og formuesituasjon for brukar/ar.
- f) Kommunal administrering av andre tilskotsordningar som t.d. legat vert ikkje del av den kommunale retningslina. Dette vil vere sjølvstendinge ordningar med egne søknadskriterie og fristar fastsett for den aktuelle legatordninga.
- g) Kommunen kan bistå med informasjon og rettleiing knytta til andre tilskotsordningar relatert til føremålet.

Framlegget frå Dale fekk 7 røyster og vart vedteken mot 2 røyster (Mabel Johansen, Randi Iden).

ER- 028/20 Vedtak:

Eldrerådet fremjar prosjektgruppa si tilråding til rammer for utarbeiding av retningsline for ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov:

8. Tilråding frå prosjektgruppa

Prosjektgruppa vil med grunnlag i mandat, interne drøftingar samt møte og innspel frå referansegruppe tilrå at det vert etablert ei 2-årig prøveordning med retningsline ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov for perioden 2021-2022. Etter avslutta prøveperioden må ein evaluere ordninga. Vidare arbeid med konkret retningsline bør utformast innan følgjande rammer.

8.1 Målgruppe og praktiske rammer

- a) Målgruppe for ordninga er personar med nedsett funksjonsevne (fysisk eller psykisk). Målgruppa skal ikkje vere knytta til diagnose- eller aldersgruppe. Det må vere dokumentert trong for bistand frå kjent kommunalt personell som ledsager/følgjeperson.
- b) Personar som kan administrere sin eigen tur samt privat ordner med følgje/ledsager er ikkje aktuell. Her kan ein evt. søkje legatmidlar som t.d. Ramberg legat.
- c) Kommunen set krav til tal døgn overnatting ved ein og same tur. I utgangspunktet vert her tal døgn inntil 6, der 6 døgn tilsvare tur ei veke t.d. man-søn. Tal døgn er ikkje ei absolutt grense, og ein kan søkje å finne fleksible løysingar forutsatt at arbeidstidsbestemmelser vert ivaretatt.
- d) Kommunen set krav til søknadsintervall om det er mange som ønskjer ferietur same år. Til dømes om ein får innvilga tur år 1 må ein kunne pårekne å vente med ny søknad til år 3. I tillegg kan ein skilje mellom lang tur (ei veke) og kortare tur (helg/weekend).
- e) Krav om søknadsfrist vert å vurdere i arbeid med retningsline.

8.2 Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning

Alver kommune skal følgje krav om arbeidstidsordning jamfør Arbeidsmiljølova kap. 10. Vidare legg ein til grunn gjeldande særavtale heimla i Hovedavtalen del A §4-3.

Ved etablering av ordning med ferie- og fritidsreise som inkluderer bruk av kommunalt personell vil Alver kommune, i samarbeid med tillistvalde, nytte Sentral generell særavtale SGS 1010 Følge av pasient/klient/bruker/elev.

Avtalen omfatter m.a. overnattingsturar og ferieturar for brukarar i helse- og omsorgstenesta og psykisk helsevern o.l. Det er imidlertid ein føresetnad at deltaking av kommunalt personell er ei frivillig ordning.

8.3 Økonomi

- a) Kommunen skal ikkje ha meirkostnad (driftsbudsjett) knytta til:

- Løn, døgntillegg og diett
- Reise og opphald
- b) Kommunen dekker meirkostnad for administrering av ordninga.
- c) Kommunen oppretter eit "feriefond" for utgiftsdekking til:
 - Løn, døgntillegg og diett med inntil 50% per tur
- d) Kommunen set krav til eigenbetaling frå brukar gjeldande kommunal meirkostnad:
 - Løn, døgntillegg og diett med inntil 50% per tur
 - Reise og opphald med 100% per tur
- e) Krav til eigenbetaling gjeld uavhenging inntekts- og formuesituasjon for brukar/ar.
- f) Kommunal administrering av andre tilskotsordningar som t.d. legat vert ikkje del av den kommunale retningslina. Dette vil vere sjølvstendinge ordningar med egne søknadskriterie og fristar fastsett for den aktuelle legatordninga.
- g) Kommunen kan bistå med informasjon og rettleiing knytta til andre tilskotsordningar relatert til føremålet.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 31.08.2020:

Behandling:

Orientering til saka v/Helge Kvam-fagansvarleg Helse og omsorg
Fellesframlegg v/R.Knudsen og M. Bjørndal:

I 2020 var det mange som opplevde avgrensingar m.o.t. ferie- og fritidsreiser. For personar med hjelpebehov kan dette vera røyndommen kvart einaste år. Det er like viktig for desse, som for alle andre å få nokre dagars avbrekk frå dei daglege rutinene. Ut frå dette støttar rådet at det vert utarbeidd retningsliner for ferie- og fritidsreiser.

Rådet bed om at det vert oppretta eit feriefond, (jf. punkt 8.2).

Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 030/20 Vedtak:

I 2020 var det mange som opplevde avgrensingar m.o.t. ferie- og fritidsreiser. For personar med hjelpebehov kan dette vera røyndommen kvart einaste år. Det er like viktig for desse, som for alle andre å få nokre dagars avbrekk frå dei daglege rutinene. Ut frå dette støttar rådet at det vert utarbeidd retningsliner for ferie- og fritidsreiser.

Rådet bed om at det vert oppretta eit feriefond, (jf. punkt 8.2).

Utval for helse og omsorg 01.09.2020:

Behandling:

Fagansvarleg helse og omsorg, Helge Kvam, orienterte og svara på spørsmål.

Det vart sett fram følgjande felles protokolltilførsel:

Utval for helse og omsorg ber kommunestyret om å oppretta "feriefond i Alver kommune" i samsvar med prosjektgruppa sitt punkt 8.3 bokstav C.

Utvalet vedtok samrøystes rådmannen sitt framlegg til vedtak med unntak av pkt 4b, som vart erstatta med følgjande punkt:

Utval for helse og omsorg ber kommunestyret om å oppretta "feriefond i Alver kommune" i samsvar med prosjektgruppa sitt punkt 8.3 bokstav C.

HO- 028/20 Vedtak:

Utval for helse og omsorg godkjenner følgjande rammer for utarbeiding av retningsline for ferie- og fritidsreiser for personar med hjelpebehov:

1. Etablering av retningsline skal ha ein prøveperiode på 2 år (2021-2022), og det skal utformast ei evaluering.
2. Målgruppe og praktiske rammer jamfør tilråding frå prosjektgruppa punkt 8.1

- (vedlegg)
3. Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning jamfør tilråding frå prosjektgruppa punkt 8.2 (vedlegg)
 4. Økonomi
 - a. Alver kommune skal ikkje ha meirkostnader til drift ved etablering av retningslina i prøveperioden.
 - b. Alle kommunale meirkostnader (løn, døgntillegg, diett, reise og opphald) skal dekkast av brukar jamfør sjølvkostprinsipp i prøveperioden.
 - c. Alver kommune dekker kostnad til sakshandsaming og administrering av ordninga i prøveperioden.

Utval for helse og omsorg ber kommunestyret om å oppretta "feriefond i Alver kommune" i samsvar med prosjektgruppa sitt punkt 8.3 bokstav C.

Framlegg til retningsline skal vedtakast av kommunestyret

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i Eldreråd, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne og Ungdomsråd. Saka skal avgjerast i Utval for helse og omsorg.

Bakgrunn

Praktisering av tilbod om ferie- og fritidsreise for aktuell målgruppe har vore noko ulik i dei tidlegare kommunane Radøy, Meland og Lindås. Alver kommune ønskjer no å utarbeide ei samordna retningsline for ferie- og fritidsreise for personar med hjelpebehov (nedsett fysisk og/eller psykisk funksjonsevne).

Rådmann v/administrativ styringsgruppe godkjente mandat for prosjektgruppe den 12.02.20 (vedlegg). Prosjektgruppa har nytta referansegruppe for vurdering og innspel i arbeidet. Skriftlege innspel frå referansegruppa ligg som vedlegg.

Mandat for prosjektgruppe legg opp til at arbeidet skal ha to fasar:

Fase 1 – utarbeide framlegg til rammer for retningsline. Dette inneber tema knytta til målgruppe, praktiske rammer, arbeidsmiljø og arbeidstidsordning samt økonomi.

Fase 2 – utarbeide konkret retningsline med grunnlag i rammer.

Prosjektgruppa har levert si tilråding for rammer datert 18.08.20 (vedlegg).

Saksopplysningar:

Rådmann vurderer at prosjektgruppa har levert eit dokument med tilråding som synleggjer aktuelle tema som er naudsynt å få belyst. Ein vil ikkje gjenta dei ulike tema i saksutgreiing her, men peike på nokre moment som ligg til grunn for framlegg til vedtak.

Alver kommune skal yte tenester til innbyggjarane tufta på lov og forskrift. Tema knytta til ferie- og fritidsreise for menneske med ulike hjelpebehov, og her særskilt relatert til nedsett funksjonsevne (fysisk og/eller psykisk), utfordrar kommunane. Det ligg per tid ikkje føre lovgrunnlag som pliktar kommunane å etablere ei slik ordning, og heller ikkje økonomiske vilkår som støtter opp om dekking av kommunale meirkostnader. Dei kommunale meirkostandane må per tid vurderast som krav til eigenbetaling hjå aktuell brukar etter sjølvkostprinsipp.

Samstundes ønskjer kommunen å bidra til at formål med aktuelle lovkrav innan helse og omsorg i størst mogleg grad vert ivarettatt med omsyn til menneskeverd, autonomi,

normalisering og livskvalitet. Dette gjeld og i høve til tema om bistand til ferie- og fritidsreise.

Ferie- og fritidsreise vert her definert som «aktivitet, opplevelse eller reiser med overnatting, der hensikten er å få eit avbrekk frå dagliglivets gjeremål og andre fritidsaktivitetar». Det er føremålstenleg å skilje mellom ferie- og fritidsreise og anna naudsynt tur med overnatting. Overnattingsreiser som til dømes er knytta til dåp, gravferd, bryllup og sjukdom i nær familie vil kommunen kunne legge til rette for uavhengig rammevilkår for retningsline her.

I tilråding for rammevilkår ved etablering av retningsline skiller ein mellom to ulike nivå relatert til kven som har ansvar for organisering, planlegging, gjennomføring og målgruppe. Rådmann støttar at ei kommunal retningsline primært skal rettast mot målgruppe som har dokumentert trong for bistand frå kjent kommunal ledsager/følgjeperson kombinert med at kommunen har medansvar for planlegging og gjennomføring i samråd med brukar.

Turar i privat regi og/eller der andre aktørar har ansvar for planlegging og gjennomføring, samt at ein kan gjennomføre tur med bistand frå ledsager/følgjeperson som ikkje er kommunal tilsett, vert difor ikkje del av retningsline. Her kan ein eventuelt nytte andre ordningar som til dømes legat eller tilskot. Et aktuelt døme er tilskotsordning v/Ramberg legat.

Rådmann støttar at det vert arbeida vidare med konkret retningsline jamfør prosjektgruppa si tilråding punkt 8.1 Målgruppe og praktiske rammer. Det er mellom anna viktig at det er likeverdig tilgang til å nytte ei slik ordning med bistand frå kjent kommunalt personell uavhengig den einkilde sin diagnose- eller alder.

Vidare støttar rådmann prosjektgruppa si tilråding jamfør punkt 8.2 Arbeidsmiljø og arbeidstidsordning. Kommunalt personell som ønskjer (frivillig) å ta del i ordninga skal ha like arbeidsvilkår etter gjeldande lov og godkjent avtale uavhengig plassering i organiasjonen (tenesteområde/avdeling).

Tema knytta til økonomi er ei utfordring. Alver kommune er i ein økonomisk situasjon der ein ikkje kan auke kostandsnivå utan at ny kostnad er relatert til lovkrav og må prioriterast. Kommunen er ikkje pliktig å dekke kommunal meirkostnad ved etablering av ordning med ferie- og fritidsreise for målgruppa.

Rådmann kan per no ikkje støtte etablering av ei ny ordning som har økonomiske konsekvensar for kommunen. Dette gjeld både meirkostnad relatert til drift samt mogleg etablering av fond. Rådmann støtter imidlertid at ein utarbeider retningsliner med ei prøvetid på to år (2021-2022), og vil kome tilbake til tema om økonomi - jamfør evaluering av prøveperioden.

All kommunal meirkostnad ved etablering av ordninga må difor i prøveperioden betalast av brukar - jamfør prinsipp om sjølvkost. Imidlertid støttar rådmann at ressursbruk knytta til administrering og sakshandsaming av ordninga vert dekkja av kommunen i prøveperioden.

I tilrådinga frå prosjektgruppa har ein synleggjort nokre dømer på meirkostnad. Det vil vere variasjonar på kostnadsnivå for den einkilde, og for nokre i målgruppa vil kostnadsnivå for gjennomføring av ferie- og fritidsreise vere høge. Her vil kommunen kunne bistå den einkilde eller grupper med å søke mogleg finansiering via andre eksterne tilskotsordningar.

Vedlegg i saka:

14.08.2020	Mandat - Feriereiser for personar med hjelpebehov	1430212
19.08.2020	Skriftlege innspel frå referansegruppe – rammer for retningsline ferie og fritidsreise	1432479

19.08.2020

Tilråding frå prosjektgruppa 18.08.2020

1432581



Retningslinje feriereiser for personar med hjelpebehov

Tenesteområde	Helse og omsorg
Prosjektnummer:	
Forfatar/Dato:	11.02.20 Helge Kvam/Leni Dale
Vedtak/Dato:	12.02.20

1. BAKGRUNN

Kommunen gir tenester til personar med store individuelle forskjellar i både funksjonsnivå og behov. Nokre personar har høgt funksjonsnivå og klarar seg godt med litt filrettelegging og oppfølging, medan andre har eit meir komplekst sjukdomsbilete som stiller større krav til oppfølging både frå familie og det kommunale tenesteapparatet.

Feriereiser for personar med bistandsbehov har vore ulikt praktisert i dei tidlegare kommunane Lindås, Meland og Radøy, samt innad i kommunane sine avdelingar. I 2019 var dette sak i tidlegare Alver-kommunar der ein ber om at det vert utarbeidd ei samordna retningslinje for feriereiser for personar med bistandsbehov i Alver kommune. Retningslina skal vedtakast i kommunestyret.

2. FØREMÅLET MED PROSJEKTET

Føremålet er å etablere retningslinje for feriereiser med overnatting.

Følgjande må avklarast i konseppfasen:

1. Kva målgruppe skal det gjelde for?
 - alle brukarar med bistandsbehov i kommunen?
 - diagnose, grad av bistandsbehov/ store samansette behov?
 - ei samla heilskapleg vurdering?
2. Alder
 - skal det avgrensas til ei bestemt aldersgruppe?
3. Organisering og planlegging
 - Kven skal organisere og planlegge ferieturane?



- Individuelle ferieturar?
 - Ferietur for grupper?
 - Feriar til utlandet?
 - Årlege ferieturar?
4. Ferieturane sin lengde og hyppigheit
- Forsvarlege tenester
5. Økonomi
- finansierast av brukar sjølv?
 - finansiering for ledsagarar?
 - budsjettpost for ferieturar i kommunen ?
 - tildeling av kommunalt tilskot?
 - legatmidlar?
6. Arbeidsmiljøreglement for tilsette
7. Roller og ansvar i kommunen i samband med oppgåver knytt til retningslina.

3. RAMMEVILKÅR

3.1. Føringer for prosjektet

Retningslinjer for prosjektstyring i Alver kommune, Kommunikasjonsstrategi for Alver kommune, Økonomiplan. AML, HTV, Lov om helse og omsorgstenester, andre aktuelle særlover

3.2. Avhengigheiter

Frivillige lag og organisasjonar, frivillighetsentral, tenestene i sektor HO

4. Organisering

4.1 Organisering og ansvar

Styringsgruppe	Adm.styringsgruppe (rådmann og ass. rådmenn)
Prosjekteigar	Leni Dale
Prosjektleder	Helge Kvam
Prosjektgruppe	Cecilie F. Johannesen, Fagutvikling stab/støtte Vibeke A. Erstad, Tenesteleder psykisk helse/rus Bernt Fjordheim, Tenesteleder rehabilitering Eirik Utne – tenesteleder kultur HTV



Referansegruppe	Repr. frå RMNF, Eldreråd, Ungdomsråd Repr. frå brukarorganisasjonane NFU Alver og Mental helse Repr. frå pensjonistlag Repr. frå avdelingsleiarar, tilsette , TV og VO i tenesta og Forvaltningskontor.
-----------------	--

4.2 Framdriftsplan

Detaljert framdriftsplan vert utarbeidd i prosjektgruppa.

Mnd.	Oppgåve	Godkjenning
Februar	Godkjenning av mandat	Adm.styringsgruppe
April	Framlegg til referansegruppe- innspel	
27.april 28.april	Politisk avklaring om rammer	Sak: Godkjenning av rammer for utarbeiding av retningslinje Uttale eldreråd og RMNF Vedtak UHO
Mai	Prosjektforslag for utarbeiding av retningslina	Adm.styringsgruppe
Mai/Juni	Framlegg til retningsline til referansegruppe - innspel	
Juni	Godkjenning av framlegg til retningsline	Adm.styringsgruppe
8.juni 9.juni 25.juni	Politisk behandling råd og utval	Sak: Framlegg til retningslinje Vedtak Kommunestyret 25.juni

4.3 Resultat

Prosjektforslag med klare rammevilkår for utarbeiding av retningslinjer.



4.4 Gevinst

Forventa type gevinst	Skildring	Økonomiske (årsverk, tid, kostnad)
Avklarte forventningar Lik praksis	Brukar, pårørende og tilsette veit kva dei kan vente seg i samband med feriereiser.	
Betre livskvalitet for brukarane	Gir innhald i kvardagen- noko og glede seg til og glede seg over.	

4.5 Risiko og usikkerheit

Prosjektet vert for omfattande til at det kan gjennomførast innan tidsfristen.

4.6 Kostnadar og ressursbehov

Personalressursar til prosjektarbeidet innanfor gjeldande ramme

Fra: Helge Kvam
Sendt: onsdag 19. august 2020 10.39
Til: Helge Kvam
Emne: Skriftlege innspel frå referansegruppe sak 20/14092
Vedlegg: Skriftlege innspel frå referansegruppe – rammer for retningsline ferie og fritidsreise.pdf

Sjå vedlegg

Gjeld sak 20/14092

Helge Kvam | Fagansvarleg Fagutvikling, stab/støtte helse og omsorg

Epost: helge.kvam@alver.kommune.no

Telefon: 56 17 10 70/416 96 553

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Skriftlege innspel frå referansegruppe – rammer for retningsline ferie og fritidsreise

Innspel frå	Dato	Tekst
Anne Stokholm, verneombod	02.06.20	<p><u>Skriftlig uttalelse fra bofelleskapene Bjørkhaugen, Kvernhusmyrane og Stølsmarka vedr retningslinjer feriereiser for mennesker med hjelpebehov.</u></p> <p>I samråd med plasstillitsvalgt i Fagforbundet, har vi gått gjennom formålene for feriereiser. Fra bofelleskapene sin side uttaler vi at det må gjøres en helhetlig vurdering av den enkelte bruker og dens behov. Noen av beboerne har pårørende som aktiv deltar på ferie, mens andre ikke har tilbud. Alder og diagnose kan ikke settes som en avgrensing innen habiliteringstjenesten.</p> <p>Når det gjelder planlegging og organisering av reiser ser vi at det enkelte bofelleskap i samråd med pårørende / verge må stå for dette. Det lar seg vanskelig gjøre å sette en «mal» for bofelleskap som skal praktiseres likt. Noen beboere kan reise sammen 2-3 stk med personal, andre beboere sine behov må fylles med kun personal på tur. En rettferdig fordeling av feriereiser kan være hvert-annet år. Beboere som reiser på 1 ukes tur x1 i året Beboere som reiser på helg/weekends x 2 i året.</p> <p>Vedr økonomi: vi ser at det er store variabler for den enkelte brukers økonomiske situasjon. Tjenestemottagere i alder 50 + har fått opparbeidet seg en bedre økonomi enn det yngre mottagere har. Kan det være en mulighet her at de finansierer sin egen tur og leier x-antall personal med seg ?</p> <p>Det bør uavhengig av dette ikke sette en stopper for om tjenestemottagerne kan få reise på tur eller ikke. Hver enkelt kan kunne søke om legatmidler, og det bør være en egen budsjettpost for reiser i kommunen.</p> <p>Forslaget fra oss i habiliterings tjenesten : tjenestemottager betaler for reise og opphold som tidligere er blitt praktisert. Kommunen ,med en søknadsfrist på 6 mnd i forkant finansierer det resterende for å sikre de ansatte lønn/arb tid iht til arbeidsmiljø reglementet.</p> <p>Mvh Anne Stokholm VO-Bjørkhaugen, Kvernhusmyrane og Stølsmarka</p>

Innspel frå	Dato	Tekst
Reidar Knutsen via Svein Arne Vabø, RMNF	10.06.20	<p>Hei</p> <p>Takk for mulighet til å komme med kommentarer og innspill.</p> <p>Saken er jo ikke lett. Det er mye lettere å kritisere forslag til retningslinjer enn å komme med forslag til løsninger, men vi må ikke la det stoppe oss. Vårt fokus må være på holdninger og tjenester til personer med hjelpebehov, og hindre at deres muligheter begrenses unødig av kommunens retningslinjer og tjenestetilbud. Praktiske løsninger og økonomisk konsekvens for kommunen får andre vurdere.</p> <p>Mandat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kva målgruppe skal det gjelde for? <ul style="list-style-type: none"> ○ I utgangspunktet bør alle som har økonomi til det kunne reise på ferie, selv om de har hjelpebehov. Likevel tenker jeg at temaet her først og fremst gjelder dem som har behov for å ha med seg kjent personale. • Alder? <ul style="list-style-type: none"> ○ I utgangspunktet bør ikke dette begrenses til noen aldersgrupper. • Organisering og planlegging? <ul style="list-style-type: none"> ○ Utgangspunktet må være individuelle ønsker og behov. ○ Det må ikke legges opp til at gruppe-reiser er eneste tilbud. ○ Muligheten til å ha med tjenesteyter ut av kommunen må også åpne for f.eks. hotell-overnatting i byen, helgetur på hytta, «kultursamling» osv. • Ferieturane sin lengde og hyppighet? <ul style="list-style-type: none"> ○ Det bør ikke være absolutte grenser for lengde og hyppighet. Hvis tjenestemottaker har økonomi til å dekke reise og opphold for tjenesteytere, bør kommunen strekke seg lagt for å imøtekomme ønskene. • Økonomi. <ul style="list-style-type: none"> ○ Ingen har rett til feriereiser hvis de ikke har økonomi til det, men muligheten til å få med kjente tjenesteytere bør ikke begrense mulighetene. ○ Tjenestemottaker må sikkert dekke reise og opphold for seg selv og tjenesteytere (med mulighet for å søke om legatmidler og gjerne også kommunale tilskudd), men kommunen bør dekke lønn for tjenesteytere (på samme måte som de ville gjort ved opphold i hjemmet). <p>Via NFU fikk jeg også dokumentene som ble sendt ut i går. Dette er selvsagt veldig sent, og gir liten mulighet for diskusjon i organisasjonene i forkant av referansegruppemøtet. Eventuell frist for tilbakemelding etter møtet må gi deltakerne tid til å konferere med andre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lovgrunnlag <ul style="list-style-type: none"> ○ «Opphaldskommuneprinsippet» (Lov om pasient- og brukerrettigheter): Det er viktig å få fram at hensikten her er å gi pasienter/brukere rettigheter, uansett hvor de oppholder seg. Hensikten er ikke å begrense kommunens plikter når pasienter/brukere reiser ut av kommunen!

Innspel frå	Dato	Tekst
		<ul style="list-style-type: none"> ○ «Å tilby ordning med feriereiser til personar med hjelpebehov er imidlertid ikkje ei lovpålagt oppgåve for kommunen». Det står ikke uttrykkelig at dette er en rett, men det kan umulig hevdes at kommuner som nekte personer med hjelpebehov hjelp til turer ut av kommunen, oppfyller forpliktelsen til å «sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre». • «Oversikt nivå ferieturer» <ul style="list-style-type: none"> ○ Her synes hensynet til individuelle ønsker å behov helt fraværende, i alle fall på nivå 1 og 2. ○ Oversikten indikerer at bruk av kommunalt personell kun er aktuelt ved kommunalt organisert tur. Det synes som en urimelig begrensning. ○ I beste fall, kan beskrivelsen på nivå 3 og 4 tolkes slik at individuelle turer er mulig. Det bør det være, og uansett hvem som organiserer turen. • Rammer for utarbeiding av retningsline <ul style="list-style-type: none"> ○ 3.1 Kva er ferietur? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definisjonen synes ok, og begrenser ikke mulighetene for turer ut av kommunen gjennom året. ○ 3.3 Tal døgn overnatting, intervall og søknadsfrist <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2-7 døgn: Hvorfor skal personer med hjelpebehov møte en slik absolutt begrensning? Bør ikke dette kunne vurderes individuelt? ▪ Intervall: Normalt vil dette begrense seg selv, og hvorfor skal personer med hjelpebehov møte en slik absolutt begrensning? ▪ Søknadsfrist: Behov for og omfang av planlegging vil variere. Selv om det etableres en frist for mer langvarige ferieturer, bør det ikke være fleksibilitet for mer kortvarige turer på kortere varsel når det praktisk lar seg løse. <ul style="list-style-type: none"> • Det er forståelig at ikke alle kan bestemme seg for å kjøpe en restplass og reise dagen etter, men så langt som mulig bør vi tilstrebe «normalitet»; like muligheter som andre. • I stedet for søknadsfrist, kan det være en oppfordring til tidlig planlegging av feriereiser. • Hvorfor må en søke? Kunne ikke heller tjenesteyterne i samarbeid med verge/pårørende undersøke hva tjenestemottaker ønsker, og så forsøke å planlegge og tilrettelegge basert på det? ○ 4. Hjelpebehov, 4.1 IPLOS – individbasert pleie- og omsorgsstatistikk <ul style="list-style-type: none"> ▪ IPLOS er lite egnet til kastlegging av hjelpebehov for personer med utviklingshemming, og det er uklart for meg om de som etter IPLOS vurderes å ha «omfattende bistandsbehov» sammen faller med gruppen vi hør først og fremst bør sikre; de med behov for kjente tjenesteytere. ○ 6. Økonomi <ul style="list-style-type: none"> ▪ Det må være selvfølge personer med hjelpebehov skal kunne få tjenester selv om de forlater kommunen for ferietur eller andre turer, og hvis de har behov for kjent personale, at hjemkommunen dekker lønnskostnader. ○ 8. Rammer for utarbeiding av retningsline, Tema til avklaring + spm til ref.gr.: <ul style="list-style-type: none"> a) Skal Alver kommune etablere retningsline feriereiser for personar med hjelpebehov med driftskostnad personell (løn/diett)?

Innspel frå	Dato	Tekst
		<ul style="list-style-type: none"> · Litt uklart spørsmål synes jeg, men i alle fall: Alver bør ikke ha retningslinjer som hindrer feriereiser for personer med hjelpebehov. Når de får hjelp til reiser og trenger kjent tjenesteyter, må kommunene dekke lønnskostnadene. Reise og opphold for tjenesteytere må sannsynligvis dekkes av tjenestemottaker, men gjerne med mulighet for å søke kommunalt tilskudd, legat og fond. <p>b) Kva nivå/målgruppe skal retningslina gjelde for?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Retningslinjene bør legge hovedvekt på tilbud til de som trenger kjent personell med seg, men ikke begrense mulighetene for andre grupper, basert på individuell vurdering. <p>c) Er føringar jfr punkt 3.3 over retningsgjevande for det vidare arbeidet?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Unngå absolutte begrensninger i rettighetene. <p>d) Korleis skal Alver kommune eller den einskilde brukar nyttiggjere andre finansieringsordningar som legat, fond eller tilskotsordningar?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Kommunen må gjerne bidra med å samle informasjon om mulige legater, fond og tilskuddsordningar, slik at personer med hjelpebehov opplever minst mulig begrensning ift sine feriemuligheter sammenlignet med andre innbyggere. <p>Referansegruppe - Prosjekt feriereiser til personar med hjelpebehov</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Økonomi – bruk av kommunalt personell <ul style="list-style-type: none"> · Ja, og kommunen må yte tjenester og dekke lønnskostnader når tjenestemottaker har behov for kjente tjenesteytere. · Reise og opphold er i grenseland, og må gjerne dekkes av tjenestemottaker og legat/fond/tilskudd. 2. Kva målgruppe skal retningsline gjeld for? Kven er ikkje aktuell? <ul style="list-style-type: none"> · Først og fremst dem med behov for å ha kjent personell med seg. · I tillegg må det ikke settes grenser for andre grupper og kortvarige turer. 3. Val av type ferietur og tal døgn? <ul style="list-style-type: none"> · Minst mulig absolutte grenser, fokus på individuelle ønsker og behov. Hvorfor skal de med hjelpebehov møte slike begrensninger som andre ikke utsettes for? 4. Ved stort tal søkjarar til ferietur – korleis avklare kven som får tilbød/intervall? <ul style="list-style-type: none"> · Målet må være at alle får mulighet til ferietur hvis de ønsker det og har økonomi til det. · Generelle prioriteringskriterier for helse og omsorgstjenester må gjerne benyttes, men utgangspunktet må være et ønske om å strekke seg langt for å tilfredsstille individuelle ønsker og behov, i dialog med tjenestemottaker/verge. 5. Kva forventning har du til ei retningsline feriereiser for personar med hjelpebehov? <ul style="list-style-type: none"> · At de bekrefter målet om å gi «<i>mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre</i>». · Bidrar til forutsigbarhet og rettferdighet, uten å etablere unødvendige begrensninger for tilpasning til individuelle behov og fleksibilitet i tjenesteytingen. <p>Lykke til med møtet! Hilsen Reidar Knutsen</p>

Innspel frå	Dato	Tekst
Olav M. Steinsland, Eldreråd	22.06.20	<p>Svar fra Eldreråd på prosjektgruppens spørsmål Referansegruppe - Prosjekt feriereiser til personar med hjelpebehov. Diskusjon i møte – skriftleg tilbakemelding til prosjektgruppa v/ helge.kvam@alver.kommune.no</p> <p>1. Økonomi – bruk av kommunalt personell Kommunen har pt ikkje eige budsjett/driftsmidlar for ekstrakostnad ved feriereiser til personar med hjelpebehov.</p> <p>Skal kommunen ha tilbod om ferietur for personar med hjelpebehov? Svar: Ja. Skal man dekke rammen, «Personer med hjelpebehov», så bør dette etableres. Om ja – SGS 1010 kommunen dekker ekstrakostnad løn + diett. Svar: Om personen(ene) har behov for kjent tjenesteyter så bør kommunen dekke nødvendige kostnader til lønn/diett Vil dette ha betydning for val av målgruppe? Svar: Prosjektets inndeling av målgrupper virker å være treffandes. Fortrinnsvis vil det da være målgruppe 3-4 dette bør gjelde for.</p> <p>Kven bør dekke reise, opphald ved bruk av personell? Svar: Reise og opphold bør dekkes av tjenestemottaker, legat/fond/tilskudd NAV eller tilskudd etter vurdering.</p> <p>Om ein etablerer ordning med eigenbetaling for søkjar – korleis berekne dette? Individuell behovsvurdering eller fast sum type ferietur? Svar: Vanskelig å gi en konkret vurdering ut frå hver enkelte sin økonomiske situasjon. Individuell vurdering blir vel vanskelig å komme unna, men en fast minstesum bør vurderes.</p> <p>Anna? Svar: Reglene som her utarbeides er nye og bør derfor vurderes etter 2 år, hvor erfaring da kan vise hvordan disse fungerer.</p> <p>2. Kva målgruppe skal retningsline gjeld for? Kven er ikkje aktuell? Diagnosegrupper? IPLoS og bistandsbehov? Økonomi - gradering utfrå kostnad søkjar + bruk av kommunalt personell?</p> <p>Kven er ikkje aktuell målgruppe her? Svar: Først og fremst målgruppe med størst behov for kjent tjenesteyter med som ledsager. Litt varsom med å sette absolutte grenser for andre. Vi har mange sjølv i Norge som er definert som under fattigdomsgrensen. Spesielt enslige. Anna?</p>

Innspel frå	Dato	Tekst
		<p>3. Val av type ferietur og tal døgn? Kva type ferietur skal retningsline omfatte? Krav til min.-maks tal døgn? Svar: Kan vi noen gang finne et 100% rettferdig samfunn? Siden følge kostnadene er de same for ferie i Norge som i utland så bør det vel være individuelle ønsker samt tilgang på kvalifiserte medfølgende personale som gjelder. Ser nok også at antall døgn her vil være vanskelig å komme unna. Med meir erfaring over tid, så vil en kanskje komme ut over foreslått maks tall. Anna?</p> <p>4. Ved stort tal søkjarar til ferietur – korleis avklare kven som får tilbod/intervall? Skal ein legge til grunn intervall/feriepause? Skal ein prioritere utfrå grad av bistandsbehov og trong for personell? Skal ein prioritere utfrå økonomi – kostnad for kommune og/eller søkjar? Skal ein prioritere utfrå aldersgrupper? Svar: Kompleks spørsmålsgruppe. Målet må vel være at flest mulig får mulighet til en ferietur i tråd med sin helsetilstand. At økonomi alltid vil være en faktor, kommer en ikkje bort frå. Her vil en politisk prioritering på linje med resten av landet være avgjørende. Prioritering av aldersgrupper bør ikkje skje. Gammel som ung vil ha sine egne behov.. Anna?</p> <p>5. Kva forventning har du til ei retningsline feriereiser for personar med hjelpebehov? Svar: Viser her til Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. Kommunen skal fremme sosial trygghet, betre levevilkår for vanskeligstilte, bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer samt sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre. Oppnår vi halvparten av denne målsetning, så er vi kommet godt på vei. Forutsigbarhet for pårørende og tjenesteytere vil også være en viktig faktor</p> <p>For Eldrerådet 22.06.20 Olav Steinsland</p>

Innspel frå	Dato	Tekst
Bente O. Westervik, RMNF	22.06.20	<p>Hei. Litt sein med svar frå Rådet.</p> <p>Ikkje så lett å formidle med enkle ord, men mykje fekk me fram i møtene me har hatt. Viktig at det er dei som har behov for kjende personar med seg, som vert prioritert . Alder har nok ikkje noko å sei her. Me må ta med alle i bufellesskap , dei som bur for seg sjølv og dei som fortsatt bur heime . Om det vert reiser med fleire ilag, eller ein og ein, er opp til den enkelte å bestemme. Er like forskjellige som alle andre som vil på tur. Om det er personale i bustad , støttekontakter eller ein ven som er beste reisefølge , det må vurderast i kvar enkelt tilfelle .</p> <p>Om det er ein viss sum det kan søkjast på, eller om alt vert dekke , er og noko me må sjå på etter kvart som ting kjem på plass . Kor ofte slike turar kan verta laga til, kjem jo og an på økonomien i dette tilbudet.</p> <p>Mvh Bente Orlen Westervik medlem i RMNF</p>
Bjørn G. Knudsen, lokallag NFU	18.08.20	<p>Hei!</p> <p>Eg ser at eg ikkje trykte på "send" knappen igår. Difor sein "levering".</p> <p>Under finn du innspel frå Alver og Masfjorden lokallag av NFU, til prosjektgruppas arbeid med «retningslinjer for feriereiser for personar med hjelpebehov.</p> <p>NFU meiner at målgruppa fyrst og fremst må være personar med nedsett funksjonsevne, som har behov for kjent tenesteytar for å kunne reise utanfor heimen/ heimstaden. Vi vil i prinsippet ikkje setje ei grense ved alder. Likevel vil det være naturleg at behovet for å reise, eller delta på aktivitetar som medfører reising, ofte er knytt til personar frå ungdomsåra, unge vaksne og vaksne.</p> <p>Organisering av turar må i ta utgangspunkt i individuelle ynskje og behov. Organisering av fellesturar må ta omsyn til dei individuelle behova. Vi meiner at det er behov for både å kunne reise individuelt, og saman med vener, eller naboar.</p> <p>NFU meiner at retningslinjene må gjelde både fritidsreiser, og feriereiser. Ein helgetur, eller ei-natts overnatting er ofte eit vel så viktig behov som ei feriereise som vanlegvis vil vare i ei veke. Vi meiner at ein ikkje bør avgrense med kor mange dagar, eller kor ofte ein har behov for å reise utanfor kommunen. Slik vi ser det vil det være behov for lite reiseaktivitet ettersom det ofte er knyta store personlege utgifter til reisinga.</p> <p>NFU meiner at kommunen må dekke løn til tenesteytar. Tenestemottakar dekker reise og opphald til seg sjølv, og tenesteytar. Tenestemottakar kan søkje fond og legat for å på dekkja noko av reise og opphaldsutgiftene til tenesteytar. Kommunen kan være ein bidragsytar til å opplyse om dei ulike fonda/legata.</p>

Innspel frå	Dato	Tekst
		<p>Prosjektgruppa legg «opphaldskommuneprinsippet» (HO-lova §3-1) til grunn i arbeidet sitt. Dette ser NFU at fleire kommunar i landet gjer for å forsvare at dei ikkje har plikt til å yte tenester utanfor kommunen sine grenser. Dette meiner vi er ei feil bruk av lova. Den er meint til å <u>sikra</u> personar tenester når dei reiser utanfor sin kommune. For mange personar med funksjonsnedsetting vil ein ikkje kunne nytte seg denne paragrafen, fordi ein har behov for <u>kiend</u> tenesteytar på reisa. Det er altså ikkje slik at det er meint for å avgrense kommunens ansvar for lovpålagte enkeltvedtak.</p> <p>NFU meiner at retningslinene må være basert på HO-lova §1-1 punkt 2 «<i>fremme sosial trygghet, bedre levevilkårene for vanskeligstilte, bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer</i>» og punkt 3 «<i>sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre.</i>»</p> <p>Prosjektgruppa legg til grunn at det er 1518 personar i Alver kommune som vil kunne ha behov for tenesteytar på reise. Det er då brukt IPLOS-tal for å komme fram til dette. Vi meiner at dette er eit svært høgt tal, som ikkje er eit realistisk grunnlag å ta utgangspunkt i. Ein har her tatt med alle personar i kommunen som har eit bistandsbehov som gjer at dei treng tenesteytar om ein skal utanfor eigen heim. Det er då inkludert sjukeheimsbebuarar, og andre personar som i stor grad ikkje vil ha eit ynskje om å reise.</p> <p>NFU meiner at gruppa i dette arbeidet også må få fram konsekvensane av dagens situasjon, der ein i praksis ikkje kan reise ut av sin eigen kommune, heile livet, dersom ein har behov for sin (e) kjende tenesteytar.</p> <p>NFU har forståing for at det er behov for tydelege retningslinjer. Det er likevel slik at det er individuelle vurderingar som må leggest til grunn for å treffa best. Slik er det også når ein skal utarbeide vedtak etter HO-lova.</p> <p>Vi meiner at retningsliners ikkje må lagast slik at dei bryt med individuelle behov, eller at dei gjer at personar/grupper med andre behov ikkje kan reise utanfor heimstaden sin.</p> <p>Avslutningsvis vil NFU oppmoda Alver kommune til å strekkja seg langt for å syte for at også personar med nedsett funksjonsevne kan få opplevingar utanfor heimstaden sin. Vi veit at for dei fleste menneske er det viktig å få avbrekk, og opplevingar i kvardagen. Ha minne å snakka om, planlegge opplevingar og ha opplevingar å glede seg over. Det er også slik at vi samanliknar oss med menneska rundt oss. Det å kjenne på utanforskap til resten av innbyggjarane er tungt, og vil kunne kjennest ekskluderande.</p> <p>For Alver og Masfjorden lokallag av NFU, Bjørn Gripsgård Knudsen.</p>



ALVER
KOMMUNE

Retningslinje

**Kommunalt følgje på ferie- og
fritidsreise for personar med
nedsett funksjonsevne**



Retningslinje for kommunalt følgje på ferier- og fritidsreise for personar med nedsett funksjonsevne

Heimel: Vedtatt av Alver kommunestyre 00.00.2020

1) Formål

Alver kommune ønskjer:

- å legge til rette for at personar i målgruppa kan gjennomføre ferie- og fritidsreise saman med kommunalt personell, slik at ein i størst mogleg grad vert ivaretatt med omsyn til m.a. menneskeverd, autonomi, normalisering og livskvalitet
- å sikre at reise vert planlagt og gjennomført forsvarleg
- å sikre at vilkår for kommunal tenesteyting vert ytt i tråd med gjeldande lov- og avtaleverk
- å sikre at det ikkje oppstår kommunal meirkostnad for Alver kommune ved gjennomføring av ordninga
- å sikre evaluering av prøveperiode 2021 og 2022

2) Målgruppe

Målgruppe for ordninga er personar med nedsett funksjonsevne (fysisk og/eller psykisk), og som har trong for kommunal ledsager for gjennomføring av ferie- og fritidsreise.

Ordninga er ikkje knytta til diagnose eller alder.

3) Definisjon og avgrensing

Ferie- og fritidsreise er ein aktivitet, opplevelse eller reise med overnatting, der hensikten er å få eit avbrekk frå dagliglivet gjeremål og andre fritidsaktivitetar.

Andre reiser med overnatting som er knytta til dåp, bryllup, gravferd og sjukdom i nær familie vil Alver kommune søkje å legge til rette for uavhengig kriterie i denne retningslinja.

4) Rammer

Ein må nytte godkjent søknadsskjema, og ein kan søkje om tur individuelt eller i gruppe.

Ein må dokumentere trong for bistand frå kommunalt personell for gjennomføring av tur.

Ramme for kvar tur er inntil 6 døgn. Ein kan imidlertid søkje å finne fleksible løysingar for tur med lengre tidsramme forutsatt at m.a. arbeidstidsbestemmelser vert ivaretatt.

Ein har ikkje dato for søknadsfrist. Avvikling av ferie- og fritidsreise kan søkast gjennomført ila heile året. Ein må imidlertid pårekne inntil 3 månader til handsaming/planlegging av tur frå søknad til gjennomføring. For kortare turar med mindre krav til planlegging kan ein ha noko kortare tidsrom mellom søknad og gjennomføring. Dette vert vurdert i kvart einskild høve.

Om tal søkjarar som ønskjer tur i same tidsperiode er stort, og dette har konsekvens for anna drift og/eller tilgjengeleg personell, kan Alver kommune utføre prioritering av søkjarane for aktuell tidsperiode. Ein vil i samråd med søkjar arbeide for å finne alternative reiseperiodar.

5) Arbeidsmiljølov og arbeidstid

Alver kommune skal følge krav om arbeidstidsordning jmfør [Arbeidsmiljølova kap. 10](#). Vidare legg ein til grunn gjeldande særavtale heimla i [Hovedavtalen del A §4-3](#)

Alver kommune nyttar [Sentral generell særavtale SGS 1010 Følge av pasient/klient/bruker/elev](#).

Det er ein føresetnad at deltaking av kommunalt personell er ei frivillig ordning. Kommunalt tilsette som tar del på tur skal ha godkjent turnus 4 veker før gjennomføring.

6) Medverknad og informasjon

Alver kommune legg til rette for aktiv medverknad frå den einskilde i planlegging av tur i samråd med kommunen.

Alver kommune vil sikre tilgjengeleg informasjon om ordninga.

7) Administrering av ordninga

Alver kommune dekker kostnad relatert til administrering av ordninga. Dette omfattar m.a.:

- Informasjon om ordninga
- Mottak og sakshandsaming av søknad
- Beregning trong for personell og utarbeiding av turnus
- Utarbeiding av kommunal meirkostnad utfrå sjølvkost
- Medverke til planlegging av tur samt evaluering

8) Økonomi

Alver kommune skal ikkje ha meirkostnad ved gjennomføring av ordninga i prøveperioden.

Alle kommunale meirkostnader (lønn, døgntillegg, diett, reise, opphald og eventuelle vikarutgifter samt kansellering) vert betalt av brukar jmfør sjølvkostprinsipp.

Brukar skal vere gjort kjent med og ha godkjent sum kommunal meirkostnad før gjennomføring av reise. Det same gjeld om fleire vel å reise som gruppe.

Ved gruppereise vert kommunal meirkostnad fordelt på deltakarar. Fordeling må avklarast på førehand.

Faktura for kommunal meirkostnad (lønn, diett og døgntillegg) vert sendt etter gjennomført tur. Brukar må betale kostnad relatert til reise/oppald for kommunalt tilsett.

9) Iverksetjing og oppheving

Ordninga vert iverksatt jmfør vedtak i Alver kommunestyre dato 00.00.20/sak

Ordninga har ein prøveperiode i 2021 og 2022, og det skal utformast evalueringsrapport innan desember 2022.

Vedlegg:

Søknad om kommunalt følge på ferie- og fritidsreise



**Søknad om kommunalt følgje på ferier- og fritidsreise
for personar med nedsett funksjonsevne**

Personalia	Etternamn/førenamn: Folkeregistrert adresse: Postnr: Mailadr: Tlf. nr: F. dato:
Evt. Pårørande/verge	Etternamn/førenamn: Adresse: Mailadr: Tlf. nr:
Tidspunkt for ferie- og fritidsreise	Kva tidsrom ønskjer du å reise? Skriv gjerne opp ulike alternativ i prioritert rekkefølge. Kvar ønskjer du å reise? Vil du reise åleine eller i gruppe?
Bakgrunn for søknaden	Kan du sei litt om kva type hjelp/bistand du har trong for på turen?
Mottek du kommunale helse og omsorgstenester?	Set kryss Ja: Frå fra teneste/avdeling: Nei:
Dokumentasjon	Det er eit krav at søkjar har nedsett funksjonsevne (fysisk eller psykisk). Om du mottar kommunal helse og omsorgsteneste gjev signering av søknad samtykke til at ein kan få stadfesta dokumentasjon på hjelpebehov internt i kommunen. Om du ikkje mottar kommunale tenester må du legge ved legeattest.
Medverknad	Eg (og/eller pårørande/verge) vil aktivt medverke i planlegging av tur i samråd med kommunen. Eg er kjend med det kan ta inntill 3 mnd frå søknad er registrert til gjennomføring av tur. For kortare turar med mindre krav til planlegging kan ein ha noko kortare tidsrom mellom søknad og gjennomføring. Dette vert vurdert i kvart einskild høve.
Økonomi	Eg er kjend med at det er krav om å dekke alle kommunale meirkostnader ved gjennomføring av tur. Eg skal godkjenne sum kostnad før tur vert gjennomført.
Evalueringsrapport	Retningslinja er ei prøveordning i 2021 og 2022. Eg er kjend med at ein utformer evalueringsrapport etter gjennomført tur.
Signatur	Dato: Stad: Namn:

Søknaden skal sendast til:



ALVER
KOMMUNE

Alver kommune
v/ Fagutvikling stab
Kvernhusmyrane 9
5914 Isdalstø
Mailadr.: post@alver.kommune.no



Norsk Forbund for
Utviklingshemmede

NFU Alver og Masfjorden lokallag

Innspel til retningslinjer for ferie- og fritidsreiser

Norsk forbund for utviklingshemma (NFU) Alver- og Masfjorden lokallag er glad for at ein har tatt tak i utfordringa knytt til at personar som treng bistand ikkje kan reise utanfor kommunen sine grenser. Vi har likevel merknader til prosjektgruppa sitt framlegg som skal vedtakast av kommunestyret.

Bakgrunnsinformasjon

På alle nivå i samfunnet arbeider ein for eit mest mogleg likestilt og inkluderande samfunn. For menneske med utviklingshemming er det framleis mange hindringar for å oppnå både likestilling, og inkludering. Det er ikkje mangel på lovfesta rettar, rundskriv og andre offentlege dokument som er tydelege på rettar, og formåla med desse. Likevel er det for mange menneske med utviklingshemming ein lang veg til å vere likestilt, og inkludert i sitt lokalmiljø. Dette gjeld skule og arbeid, valfridom til bustadform og fritids- og kulturaktivitetar.

Ved innføringa av Ansvarsreforma (HVPU-reforma) i 1990, fekk kommunane også ansvar for menneske med utviklingshemming sine ulike tenester (skule, bustad, arbeid m.v). Tida som fylgde gav mange med utviklingshemming eit betre liv, og som gav dei same rettande som innbyggjarane elles. I meir enn 20 år var det også mogleg å reise på ferie og helgeturar med kommunale tenesteytarar. Dei seinare åra har ein over heile landet sørga for at dette ikkje lenger er mogeleg. Dette gjeld også Alver (og dei tidlegare samanslåtte kommunane). Denne «innstramma» kjem fyrst og fremst frå byråkratiet, som seier at å reise på overnattingstur ikkje er ei lovpålagt oppgåve. Ein tolkar det altså slik at dei tenestene ein har rett, og behov for i det daglege, ikkje gjeld om ein reiser utanfor kommunen sine grenser. Ein meiner då at det er kommunen ein oppheld seg i som har ansvaret for tenesta («opphaldskommuneprinsippet»). Dette gjer det i praksis umogleg å reise utanfor kommunen sin grenser, dersom ein ikkje har familie som kan hjelpe ein, eller har svært god økonomi.

Problemstillingar knytt til retningslinjene

Økonomi

I Rådmannen sitt framlegg til vedtak kan det sjå ut til at det viktigaste punktet er at Alver kommune ikkje skal ha meirutgifter. NFU er kritisk til Rådmannens tilnærming av denne saka. Slik vi ser det er han ikkje tilsvarande opptatt av konsekvensane for dei einskilde innbyggjarane, som i praksis er «innelåst» i Alver kommune.

Den som skal reise på tur skal dekke «alle kommunale meirkostnader»: Meirutgifter til løn, døgntillegg, diett, reise, opphald og eventuelle vikarutgifter, samt kansellering. I tillegg kjem

sjølvsgatt eigne reisekostnader. Denne ekstrakostnaden for å kunne reise på tur er så stor at det berre er dei med svært god privatøkonomi som kan reise.

NFU meiner at kostnader knytt til reise- og opphald for tenesteytar er ein ekstrakostnad som den reisande kan kunne bære, sjølv om dette også kan være ein for stor utgift for nokre. At den reisande skal dekke alle ekstrakostnader, knytt til løn, og vikarutgifter er vi svært kritisk til.

- Det er prinsipielt problematisk at ein tenestemottakar skal betale utgifter til løn for kommunale tenester. Det er slik vi kan sjå det ikkje praksis i nokon offentlege tenester.
- Å dekke vikarutgifter til kommunen syner korleis kommunen sin praksis er når dei tildeler kommunale teneste. Ein skal ha vedtak om tenester etter helse- og sosialtenestelova. Her syner det at kommunen drifrar bufelleskapa som ei økonomisk eining. Det er nyleg presisert frå lovgivar at ein ikkje kan gjere dette. Difor må dekking av vikarkostnader ut av retningslinjene.
- Dersom ein i det heile skal ha retningslinjene må reisekostnaden være på eit slikt nivå at dei fleste har økonomi til å kunne reise.

Generelt

Vi er bekymra for at søknadsprosessen som er sett til 3 mnd. vil kunne hindre reiser som ikkje krev omfattande planlegging. Dette vil kunne være helgeturar, eller «eit-døgnsovernattingar» der ein t.d. har fått tilgang på ei hytte. Slik vi forstår det, er det problemstillingar knytt til turnus (Alver kommune nyttar årsturnus) som er ei av grunngevingane til dette. Det er ei utfordring for den generelle tenesteytinga, at ein nyttar turnusplanlegging som er lite fleksibel. Vi meiner at det må kunne være mogeleg å få til betre løysingar innanfor arbeidsmiljølova. Vi er redde for at gode innspel frå brukar/verge, og faglege initiativ frå tenesteytarar vert stogga av eit lite fleksibelt, og løysningsfokusert system.

Vi er kritiske til at retningslinjene som er utarbeid ikkje har inkludert brukargruppa i prosjektarbeidet. Brukarorganisasjonane er blitt invitert til å være ei referansegruppe. Prosjektgruppa har bestått av administrative tilsette, avdelingsleiarar og arbeidstakarorganisasjonar. Vi meiner at å utelate brukarrepresentantar gjer prosjektarbeidet eit mindre fokus på dei saka faktisk gjeld. Det ber også prosjektarbeidet preg av. Referansegruppa kjem alltid i etterkant av viktige diskusjonar og avklaringar. Ein vil dermed ikkje ha ei reell involvering, og ein kan få eit inntrykk av at referansegruppa meir er eit alibi for brukarmedverknad.

NFU er positive til at saksbehandlinga er lagt på avdelingsleiarnivå. Vi meiner dette er viktig for å kunne best mogleg vurdering, samarbeid med den enkelte søkjar.

NFU Alver- og Masfjorden har følgande forslag til endringar til vedtaket;

«Alver kommune dekker ekstrakostnader til løn, gjennom eit kommunalt fond til fritids- og feriereiser».

Avslutningsvis vil vi oppmode politikarane i Alver kommune til å være spesielt merksam i saker som omhandlar menneske med utviklingshemming. Dette er i stor grad personar som har vanskar med å tale si eiga sak og dermed vert ikkje høyrd på same måte som innbyggjarar elles.

For styret i NFU Alver- og Masfjorden lokallag,

Bjørn Gripsgård Knudsen, leiar.

Forslag administrering av ordning med ferie- og fritidsreise

Tema	Kommentar	Forslag ansvar
Mottak søknad		Fagutvikling stab HO , handsame i websak
Vurdere søknader og praktisk planlegging	Beregning av behov personell utfrå dialog med søkjar om tidsrom og mål/type opphald for tur.	Avdelingsleiar
	Avklare frivillig deltaking personell	Avdelingsleiar
	Utarbeide turnus for gjennomføring av tur	Avdelingsleiar inkl drøfting HTV
	Beregne sjølvkost for gjennomføring av tur.	Avdelingsleiar i samarbeid med øk.ktr/løn.
	Kva om tur krev personell frå ulike tenestemråder og avd.?	Avdelingsleiar
	Sende informasjon om gjennomføring av tur inkl kostnad som skal fakturerast brukar	Avdelingsleiar sender dette til Fagutvikling stab.
Svar ut til søkjar inkl sum brukarbetaling.		Fagutvikling stab sender svar til søkjar med kopi til avd.leiar. Søkjar må gje skriftleg tilbakemelding på godkjent sum til Fagutvikling stab
Ansvar for gjennomføring av tur	Kven skal utpeike ein frå kommune som har hovudansvar?	Avdelingsleiar
Ansvar for evaluering av tur	Kven har ansvar for å levere ein evalueringsrapport etter gjennomført tur. Rapport skal omhandle både tenesteytar og brukar sine synspunkt.	Avdelingsleiar nyttar mal for evaluering (kvalitative og kvantitative tema) og sikrer at rapport vert oversendt Fagutvikling stab.
Ansvar for å sende ut faktura brukarbetaling	Forslag - Fagutvikling stab utformer fakturabilag etter rapport frå avdelingane – økonomiktr sender ut faktura.	Fagutvikling stab + øk.ktr. avklarar rollefordeling
Informasjon om ordninga	Utforme tekst som skal på ulike plattformer. Avvente endeleg vedtak KS	Fagutvikling stab. Samhandling med avdelingane for å nå målgruppe med informasjon.
Sikre data for evaluering i prøveperiode	Forslag - prosjektgruppe	Prosjektgruppe. Skal leggast fram evalueringsrapport til KS des 2022. Nytte referansegruppe i arbeidet.

Ein tek avgjerd om arbeidsdeling administrering av ordninga når det føreligg vedtak frå kommunestyret.

Om det vert vedtak om kommunalt feriefond må ein justere administrering av ordninga tilsvarende utfrå aktuelle vilkår knytta til eit slikt fond.

Prosjektgruppa
v/Helge Kvam
27.10.20

Arkiv: <arkivID><jplD> FE-033
JournalpostID:
Saksbehandlar:
Dato: 02.11.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
048/20	Eldreråd	09.11.2020

Meldingar og orienteringar i eldrerådet 09.11.2020

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Meldingar/orienteringar vert tekne til orientering.

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i eldrerådet.

Saksopplysningar:

Det vert lagt fram følgjande meldingar og orienteringar:

- E-helse v/Kari Bjørkheim-leiar for Vestlandsprosjektet
- Ekstramidlar tiltak mot einsemd for eldre – bruk av midlar v/Leni Dale-kommunalsjef