

Til Alver kommune  
Postboks 4  
5906 Frekhaug

Ettersendelse av tilleggsdokumentasjon  
SAK 20/15639 – 20/62224

Lindås 8.11.2020  
MKT/P.nr. 1810

### Felles tilleggsinformasjon til søknad om naust, Gnr. 83 Bnr 1 Fnr 11+2, Spjotøy.

Viser til mottatt *Førebels svar med trong for tilleggsdokumentasjon – gbnr 83/1*, datert 2.10.2020 og sender her svar på de fire punktene.

1. Heimelshaver til gbnr 8/1/6 Marit Anlaug Kolås, Alvermarka 3, 5911 Alversund, har fått naust blant et av fellesnaustene ved kaien i stedet for ved festepunktet. Hun er imidlertid blitt varslet 22.10.2020 og kvittering for nabovarsel samt gjenpart av nabovarsel er vedlagt her.

2. Søknad om dispensasjon

Det søkes herved om dispensasjon fra krav i *Kommunedelplan for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden 2011-2023 § 4.34*, om at naust skal ha takvinkel mellom 35 og 45 grader.

Ansvarlig søker beklager å ha forvekslet teksten om *bør* og *skal* i kommunedelplanens § 4.34 fra tidligere versjon til versjon revidert i 2019!

Begrunnelse for dispensasjonssøknad: I referat fra forhåndskonferansen er det beskrevet at naustene kan bygges sammen, men skal fremstå som to separate naust med hver sitt møne. Denne takform er lite hensiktsmessig ettersom vågen er så smal at hvert naust blir så smalt som 3,5 m. Utformingen av de to sammenbygde naustene, har tatt utgangspunkt i de geologiske forhold på stedet: Bredden på vågen.

Med to lange og smale naust vil takflate få en lang innvendig sløys over midtskilleveggen, hvis de to naust skal ha hver sitt saltak. I stedet er det valgt å utforme bygget, så naustene deler et enkelt saltak, som bæres av langfasader og midtskillevegg. Herved minimerer man risikoen for lekkasjer ved oppsamling av blader/snø/is i sløysen. Dermed bevares materialene lengre og miljøet spares for unødvendig merbruk/utskiftning av materialer.

Ved takvinkel over 30 grader vil det bli måleverdig areal på loftet. En takvinkel på 35 grader vil derfor ikke være mulig å bruke på et dobbelt naust som deler møne, uten at vi i stedet må søke om dispensasjon fra areal på loft. Se vedlagte snittegning. Det vil også medføre at naustet vil også bli unødvendig høyt – både innvendig og utvendig.



Alle fire eksisterende naust i naustområdet mot nordvest har takvinkel 27 grader, som var kravet i reguleringsplan for Spjotøy som tidligere var gjeldende for området. Flere av de eksisterende naust er også bygget sammen og på dobbeltnaust til venstre i bilde over, er det et eksempel på to naust som deler møne på langs gjennom bygget.

Det naust vi har omsøkt med 30 graders tak passer derfor godt til den eksisterende naustbebyggelse, både med hensyn til bygningstype og takvinkel.

Det anses at fordelene ved å gi dispensasjon fra kravet om enkeltstående naust, oppveier eventuelle ulemper.

3. Saksbehandler henviser til TEK 17 § 7-3 som omhandler skred. Naustet funderes på fjell i dagen og fare for skred er derfor ikke relevant for søknaden. Ansvarlig søker antar derfor at byggesaksbehandler egentlig mener TEK 17 § 7-2 som omhandler sikkerhet mot storm og stormflo! Ikke minst fordi det nevnes sikkerhetsklasse F1 som gjelder for byggverk i flomutsatt område, mens sikkerhetsklasse S1 gjelder for byggverk i skredutsatt område.

Ansvarlig søker har satt kryss i søknaden ved at byggverket ikke skal plasseres i flomutsatt område, ettersom flo og fjære er kjent, flom fra terreng ikke er mulig og bygget uansett ikke er beregnet for opphold.

\* Skal byggverket plasseres i flomutsatt område?

Nei  Ja  Ikke relevant

F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år)

F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år)

F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)

Redegjørelse må lastes opp som vedlegg

*Utsnitt fra innsendt søknad*

Et naust vil fra tid til annen bli berørt av stormflo men det ligger i naustet sin natur at det må ligge nær sjø for å tiltakshaver kan få båter inn og ut! Dette er det tatt høyde for ved valg av konstruksjon og høydeplassering av innvendig gulv. Ansvarlig søker kan gjerne hermed omdefinere at byggverket blir plassert i flomutsatt område F1, men det endrer ikke nødvendigvis konstruksjonen som er valgt.

Saksbehandler ønsker at det sendes inn erklæring om ansvarsrett for etablering av ringmuren under naustet. Ansvarlig søker forstår det sådan at det menes SAK 10 § 13 – 5, søknad om ansvarsrett for:

f. Plasstøpte betongkonstruksjoner

#### Veiledning til tredje ledd bokstav f

Fagområdet omfatter forskalings-, armerings- og utstøpningsarbeider av konstruksjoner som fundamenter, vegger, søyler, bjelker og dekker,

#### *f.1 - Plasstøpte betongkonstruksjoner, tiltaksklasse 1*

Godkjenningsområdet utførelse av plasstøpte betongkonstruksjoner omfatter arbeider i byggverk som etter NS 1990 +NA plasseres i pålitelighetsklasse 1.

Eksempler på plasstøpte betongkonstruksjoner i tiltaksklasse 1 kan være:

- fundamenter, vegger, dekker o.l. for småhus inntil 3 etasjer og høyst to boenheter over hverandre,
- bygning for publikum og arbeidsbygning med høyst to etasjer,
- forstøtningskonstruksjon med høyde inntil 2 m og kummer uten trafikkbelastning,
- kulverter og bruer med spennvidder inntil 6 m.

Vi kan gjerne ettersende en erklæring om ansvarsrett for UTF for Plasstøpte betongkonstruksjoner, tiltaksklasse 1, når vi vet om det blir gitt tillatelse til oppføring av naustet, sådan som saksbehandler foreslår.

4. Vi kan gjerne ettersende en vurdering av grunnforholdene fra grunnentreprenør når vi vet om det blir gitt tillatelse til oppføring av naustet, sådan som saksbehandler foreslår.

Vennlig hilsen



Mette Kyed Thorson  
Sivilarkitekt MNAL / ansvarlig søker

Vedlegg

Kvittering for nabovarsling  
A310 Snitt med illustrasjon av 35 graders tak og areal som blir måleverdig