

Formålet med planen (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav a)

- *Kva er bakgrunn og formålet med planen?*

Bakgrunn for planinitiativet

Forslagsstiller er Sveåsen AS. Plankonsulent er En til en arkitekter AS. Planområdet i planinitiativet er regulert til frittliggende eneboliger og konsentrert småhusbebyggelse i gjeldende plan fra 2009 «Mjåtveitmarka gnr. 22 bnr. 3, 6, 22, 166, 173 m.fl.», arealplanID 125620060002. Forslagsstiller Sveåsen AS ønsker å sette i gang en planprosess for å gjøre en mindre endring av gjeldende reguleringsplan.

Sakens historikk

Det er tidligere sendt inn planinitiativ, avholdt oppstartsmøte og levert komplett planforslag for tilnærmet samme endringer i område som beskrevet i dette planinitiativet.

- Planinitiativ oversendt kommunen 13.03.19
- Oppstartsmøte avholdt 20.03.19
- Komplett planforslag oversendt kommunen 04.10.19

Administrasjonen stoppet 14.11.19 behandlingen av planforslaget.

I oppstartsmøtet informerte administrasjonen om det nedlagte bygge- og deleforbudet fra februar 2019 for områdeplanen Mjåtveitstø- Dalstø, som denne reguleringsendringen er omfattet av, i påvente av mellom annet en overordnet trafikkanalyse for området.

Videre ble det i referatet inntatt følgende: «Administrasjonen vil ikkje kunne handsame reguleringsendringa før bygge- og deleforbud i områdeplanen er oppheva.»

Administrasjonen mente også at reguleringsendringen ikke kunne gjennomføres som en mindre endring da «planforslaget legg opp til ei anna utbygging av delområde B1 og B3 enn det som er vurdert i reguleringsplanen for Mjåtveitmarka, og då må ein få vurdert infrastruktur mot denne utbygginga. Delfeltet B1a og B1b er regulert til einebustadtomter, og endring til tomannsbustader må handsamast politisk. Det ser også ut som at endringa vil leggje opp til eit høgare antall enheter.»

Det ble også inntatt i referatet fra oppstartsmøtet under punktet rekkefølgekrav at «Statens vegvesen har i andre pågående planar stilt krav om utbetring av vegkryss til fylkesvegen (m.a. behov for venstresvingfelt). Dersom ein legg opp til ein anna utbygging med økt bruk enn det opprinneleg plan er regulert for, må krav fra Statens vegvesen påreknast, også for denne endringa.»

Siden Sveåsen AS skal holde seg innenfor rammene av gjeldende reguleringsplan med hensyn til utnyttelse og trafikk internt i området vurderer vi dette som en uaktuell problemstilling.

30.04.19 ber Sveåsen AS om en endring basert på justert veitrase, justerte arealformål for områdene B3-ks og B1b-fs (færre enheter på førstnevnte område og flere enheter på sistnevnte) og at en beholder eneboligtomtene i godkjent reguleringsplan. 2.5.19 svarer administrasjonen at «Vår foreløpige tilbakemelding er at dette truleg kan takast som ein administrativ endring av reguleringsplanen for Mjåtveitmarka.»

I etterkant av trafikkanalysen, og i samsvar med disse føringene fra 02.05.19 ble planforslag oversendt 4.10.19.

14.11.19 svarte kommunen at «Planforslaget er ikkje klar for handsaming, og saksbehandlingsfrist stoppar opp.»

Begrunnelsen var at «Det er fleire overordna problemstillingar som ikkje er avklart i den pågåande områdeplanen for Mjåtveitstø- Dalstø, og som det mellombelse bygge og deleforbudet for området ivaretar.»

Etter at Sveåsen AS etterspurte nærmere vurdering fikk vi 25.11.19 til svar at «Kryssløysinga til fylkesvegen er mellom anna eit tiltak som pr. no ikkje er løyst i områdeplanen, og vi kan ikkje med sikkerheit sjå om det kan ha konsekvensar for deres reguleringsendring.»

Videre ble det fra administrasjonen sin side påpekt at «Utgangspunktet vårt har vært at vi ikkje kan handsame søknad om planendring innafor områdeplanen før bygge og deleforbudet er oppheva.»

Cowi sin løsning for vegtilkomst og beskrivelse av løsningen av 28.11.19 for Sveåsen og sammenkobling med utbyggingen på B5 og den tenkte plasseringen av gang/sykkelvei oversendes kommunen 03.12.19. Løsningen i fase 1 (veien inn i selve Sveåsen) er identisk med løsningen i gjeldende reguleringsplan. I fase 2 (påkobling til den kryssløsning kommunen velger for tilkobling til fylkesvegen) ser en for seg at dette er løsbart uansett valg av kryssløsning.

04.12.19 svarar kommunen at «Utforminga av krysset til fylkesvegen er ei overordna problemstilling som vi ser per dag dato er relevant for B1 og B3. Dette er ei synleg problemstilling, og grunngjevinga/eit godt eksempel på kvifor kommunen ikkje ønskjer å gje fritak frå bygge- og deleforbudet som ligg i området på noverande tidspunkt.»

Etter årsskiftet har Sveåsen AS en rekke ganger tatt opp med administrasjonen om ikke kommunen kan vurdere om kryssløsningen kan avklares slik at vi ikke blir hindret i den videre utviklingen av prosjektet, dersom det ikke er saklig grunn for dette. Uten at Sveåsen AS har fått en realitetsvurdering av anmodningen sin.

Imidlertid ble bygge- og deleforbudet for hele områdeplanen opphevet av Utvalg for areal, plan og miljø den 14.10.20. I saksframlegget ble samtlige argumenter administrasjonen har benyttet i den skriftlige dialogen mellom kommunen og Sveåsen AS lagt frem. Utvalget fikk også forelagt nye argumenter fra administrasjonen som var ment å understreke viktigheten av at bygge- og deleforbudet ikke skulle oppheves. Uten at utvalget fulgte forslaget til vedtak, men tvert imot vedtok å oppheve bygge- og deleforbudet.

På bakgrunn av administrasjonen sine gjentatte skriftlige svar på at reguleringsendringen ikke kunne behandles før bygge- og deleforbudet var opphevet, ba Sveåsen AS deretter om møte med administrasjonen for å avklare hvordan prosessen kunne gjenopptas. Etter å ha mottatt negativ tilbakemelding på vårt ønske om møte skulle vi få skriftlig svar på hvorfor administrasjonen ikke så behov for møte. I stedet for skriftlig svar ble vi invitert til møte med administrasjonen.

I møte med administrasjonen 03.11.2020 ble det gitt tilbakemelding om at kommunen ikke ville gi skriftlige svar, men at saken ikke kunne behandles før områdeplanen var vedtatt. Eventuelle endringer innenfor områdene B1 og B3 måtte tas inn i områdeplanen og behandles i denne. Sveåsen AS oppfatter dette som en neglisjering av utvalget sitt vedtak om å oppheve bygge- og deleforbudet, og konsekvensene av dette. Ingen nye momenter, som ikke allerede var vurdert av utvalget da det opphevet bygge- og deleforbudet, ble fremført fra administrasjonen. Kun at en var uenig i vedtaket.

På spørsmål fra Sveåsen AS informerte administrasjonen i samme møte om at det kunne sendes inn et nytt planinitiativ, og at dersom administrasjonen fastholdt sitt standpunkt så kunne dette legges frem for politisk behandling for avgjørelse i samsvar med § 12-8 i pbl.

Alternativt kan Sveåsen AS ifølge administrasjonen bygge ut området etter gjeldende reguleringsplan. Kommunen har ikke lenger hjemmel for å nekte utbygging. Grunnet store skjæringer og større terrenginngrep (som gjeldende plan legger opp til) og et ønske om å skape et mer helhetlig bomiljø enn gjeldende plan legger til rette for, er dette alternativet vurdert som lite aktuelt for Sveåsen AS.

Sveåsen AS har gjort tilpasninger til de tilbakemeldingene administrasjonen hadde i oppstartsmøtet i mars 2019, både de generelle tilbakemeldingene om teknisk gjennomførbarhet av planforslaget, og om vilkårene for mindre endring av reguleringsplanen. Vi vil endre boligstrukturen ved å redusere antall leiligheter og eneboliger, og åpne opp for å bygge tomannsboliger. En slik endring kan legges frem for politisk behandling. Etter vårt syn har vi dokumentert at samlet antall enheter vil ligge innenfor dagens reguleringsplan, men om administrasjonen fortsatt fastholder at det blir flere enheter inviterer vi til at det kan settes et tak for antall enheter slik at dette er innenfor rammene av gjeldende reguleringsplan.

Med dette fremmes planinitiativet, og for det tilfelle at administrasjonen skulle fastholde sitt standpunkt om at endringen ikke kan vurderes nå, krever forslagstiller at saken uten ytterligere forsinkelser legges frem for politisk avgjørelse i samsvar med pbl. § 12-8.

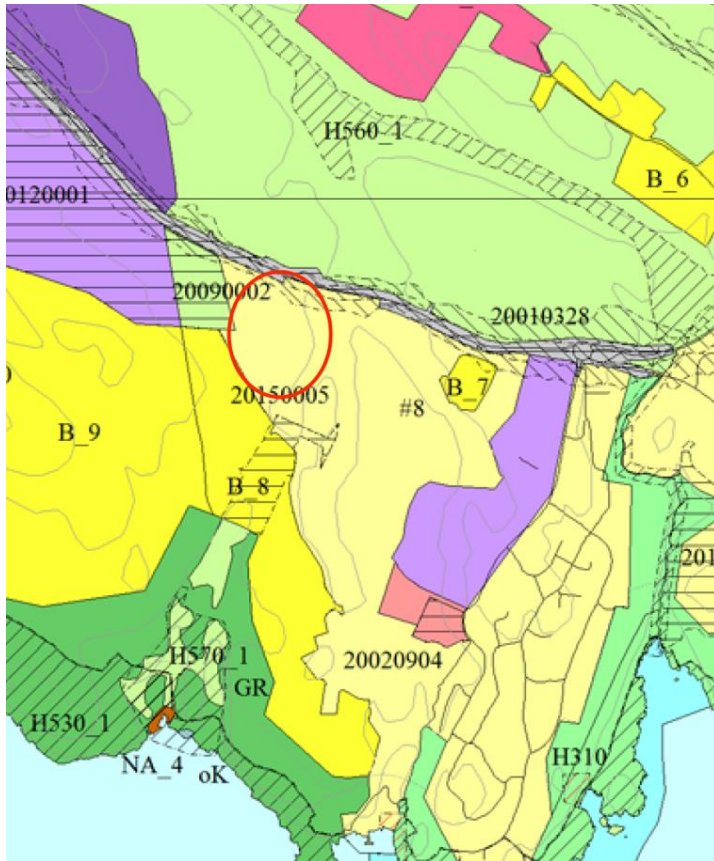
Hovedformål med planendringen

Hovedformålet med planendringen er å legge til rette for en endring av regulert vegtrase og å åpne for tomannsboliger på regulert eneboligfelt. Intensjonen med endringen er å oppnå et mer helhetlig boligområde med bedre terrengtilpasset infrastruktur, og mer differensiert boligsammensetning.

Gjeldende plansituasjon og føringar (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav g)

Forholdet til kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel (KPA) 2015 – _2026 for tidligere Meland kommune er gjeldende. I KPA er planområdet avsatt til bolig.



Figur 1. Utklipp fra plankart til KPA for Meland kommune. Planområdet er markert med rød sirkel.

Forholdet til gjeldende reguleringsplan

Området er regulert til frittliggende eneboliger og konsentrert småhusbebyggelse i gjeldende plan fra 2009 «Mjåtveitmarka gnr. 22 bnr. 3, 6, 22, 166, 173 m.fl.», arealplanID 125620060002.

Hovedformålet med gjeldende reguleringsplan er å legge til rette for konsentrert småhusbebyggelse. Det er tidligere gjort flere mindre endringer av planen der man blant annet har endret fra konsentrert til frittliggende småhusbebyggelse, samt åpnet opp for tomannsbolig på område for frittliggende eneboliger (område B15).

Siste versjon av plankart er datert 18.04.2018 (figur 2).

Føremål	Areal
Byggeområde	
Frittliggjande småhusbuseiend -einebustader (felt B1a-fs, B1b-fs)	14,366 daa
Konsentrert småhusbuseiend (felt B3-ks)	3,143 daa
Øvrige kommunaltekniske anlegg (renovasjon)	0,028 daa
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
Veg	1,291 daa
Annen veggrunn grøntareal	0,078 daa
Gang-/sykkelveg	0,091 daa
Total	
	18,968 daa

Tabell 1. Arealtabell i gjeldende plan

- Er formålet i samsvar med overordna plan?

De foreslåtte endringene i planforslaget er i hovedsak i samsvar med KPA.

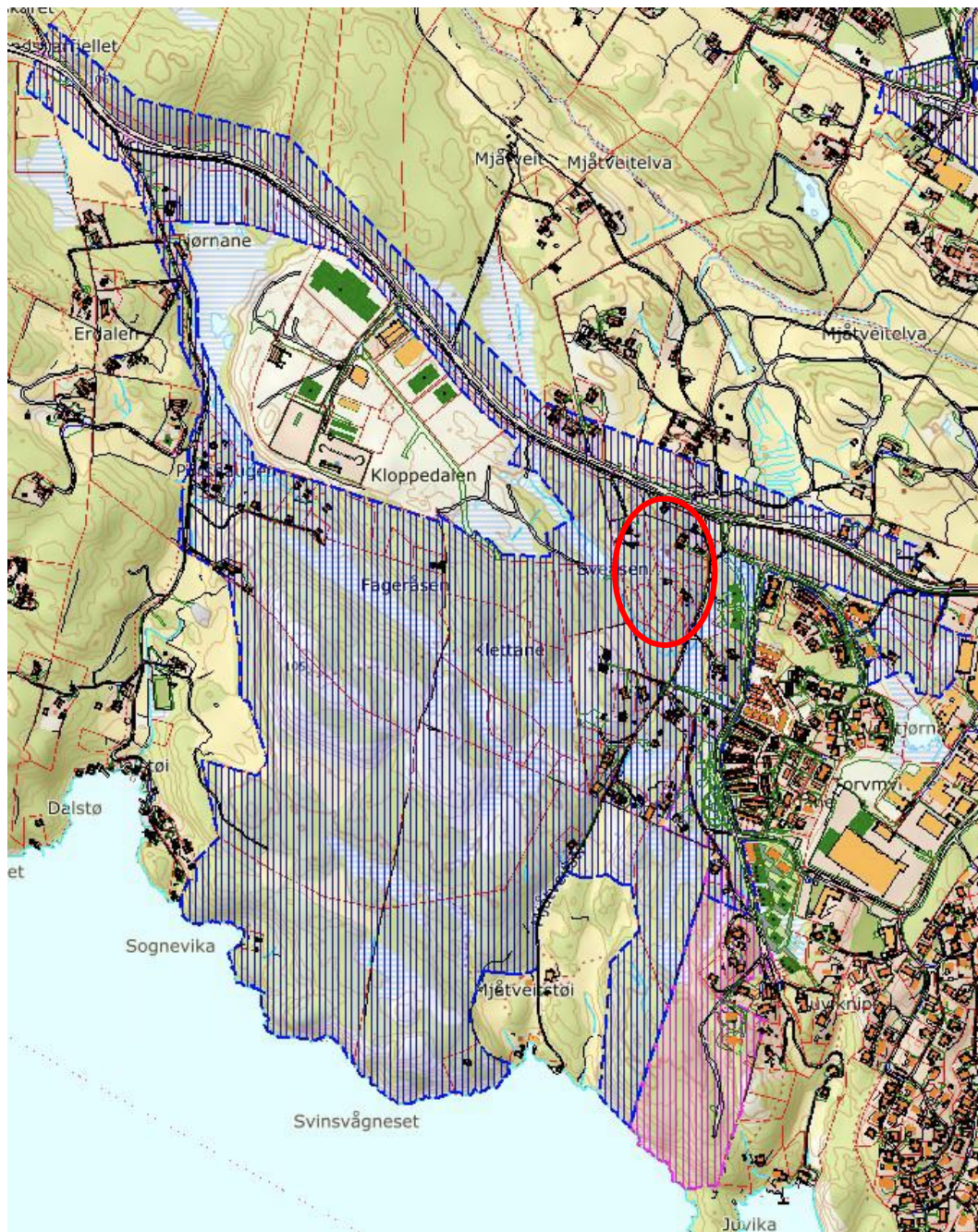
KPA stiller krav om minste tomteareal for eneboliger på 650 m² for og 500 m² for tomannsboliger, jf. punkt 1.6.14. For å optimalisere utnyttelse mot planlagt boligstørrelse, ønsker forslagsstiller at det åpnes for at for noen få av tomtene kan ha avvik i forhold til KPA, ved at dette kravet kan reduseres til hhv. 550 m² for eneboliger og 450 m² for tomter med tomannsboliger. Krav til uteoppholdsareal, parkering og snuareal på egen tomt skal fortsatt gjelde og kunne løses innenfor hver enkelt tomt. De aller fleste tomtene innenfor endringsforslaget vil likevel være i tråd med KPAs sine bestemmelser.

Pågående reguleringsplanarbeid

Det aktuelle endringsområdet ligger innenfor planområdet til områdeplan for Daltstø-Mjåtveitstø, planID 125620170002. Områdeplanen er under arbeid.

Sveåsen AS har pågående dialog med ARD arealplan (plankonsulent for områdeplanen). ARD arealplan har opplyst Sveåsen AS om at i områdeplanen vil det legges det opp til et bestemmelsesområde på Sveåsen med bestemmelser som sikrer at gjeldende reguleringsplan Mjåtveitmarka (planID 125620060002) fremdeles skal gjelde. Det opplyses også om at områdeplanen legger opp til å oppgradere avkjørselen fra Rosslandsvegen i områdeplanen.

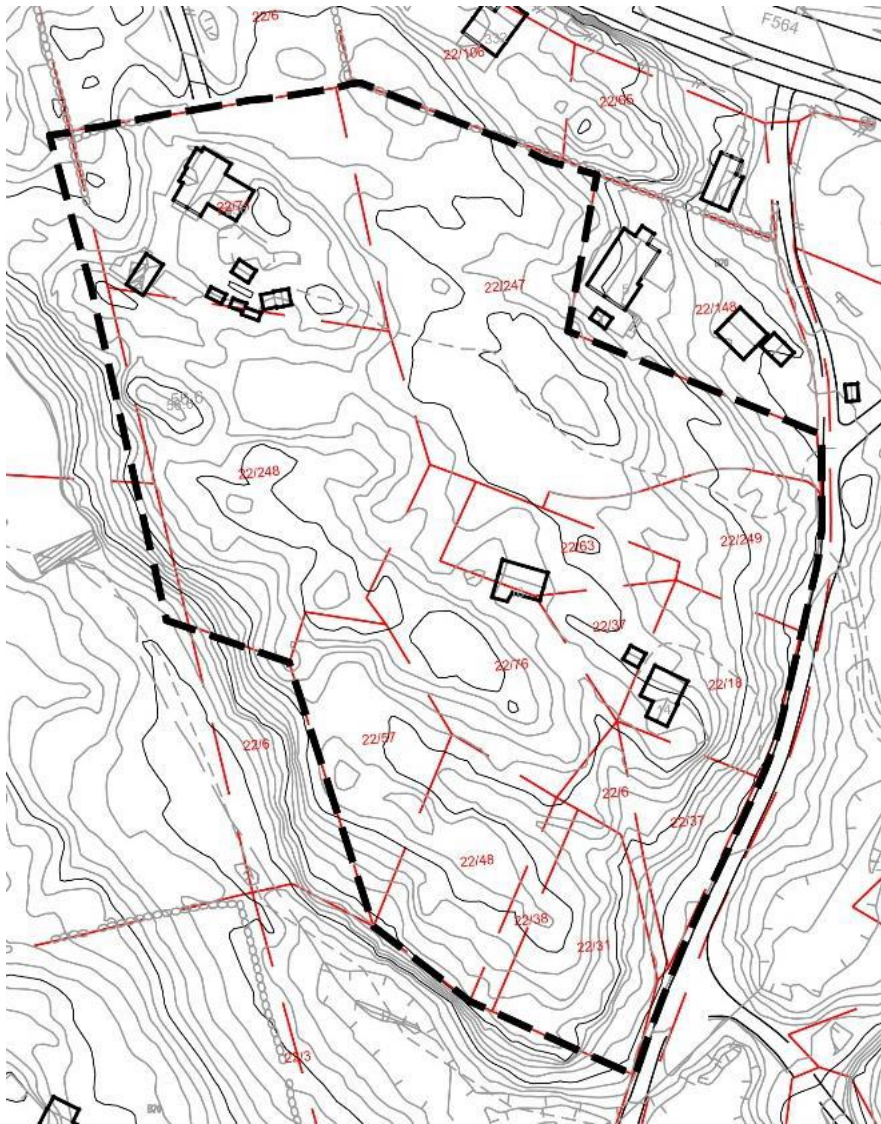
For at reguleringsendringen (som dette planinitiativet fremmer) skal være i samsvar med områdeplanforslaget (som er under arbeid), har ARD arealplan bedt Sveåsen AS å sette av areal for tilpasning og bygging av den tiltenkte gang- og sykkelvegen, (jf. vedlagte notat av 9.11.20) i forslaget til denne reguleringsendringen. I dette planinitiativet er anmodningen fra ARD arealplan hensyntatt og fulgt opp av Sveåsen AS ved at byggegrensene er tilpasset det etterspurte arealet.



Figur 3. Kartutsnitt som viser områdeplan med blå skravur. Planområdet er markert med rød sirkel

Planområdet og omgjevnadene (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav b)

Forslag til planavgrensning følger ytterkant av formålsgrensene i områdene B1 og B3 i gjeldende Mjåtveitmarka-planen.



Figur 4. Forslag til planavgrensning

- Skildring av planområdet.

Planområdet ligger ca. 1,5 km vest for Frekhaug sentrum i Alver kommune. Det aktuelle området er om lag 19 dekar og er vist på flyfoto og dronfoto (figur 5 og 6). Arealet er regulert til boligformål og er ikke bygd ut etter planen. Området omfatter en kupert, skogkledd ås, Sveåsen, med to eksisterende hytter og en enebolig. Sveåsen AS er den største grunneieren i området.



Figur 5. Flyfoto. Planområdet markert med rød sirkel.



Figur 6. Dronefoto. Planområde grovt markert med rødstiplet linje.

- o Skildring av nærområdet.

Nærområdene øst og videre sørover for planområdet er i all hovedsak ferdig bygget ut etter Mjåtveitmarka-planen som konsentrert småhusbebyggelse i form av leilighetsbygg

og rekkehus. Lengst øst er det et eneboligfelt. Det pågår bygging på naboområde B5 med 50 leiligheter fordelt på 5 bygg.

Områdene vest for planområdet er ubebygget, med kuperte skogkledde åser. Dette området er avsatt til framtidig boligbebyggelse i KPA og det pågår arbeid med en områdeplan for dette området. Nordvest for planområdet ligger Mjåtveit Næringspark. Nord for område er det spredt eneboligbebyggelse og dyrket mark.

- o Stadanalyse, kart med skildring. (registreringer)

I forbindelse med planinitiativet er det gjort innledende registreringer av området:

Naturverdier

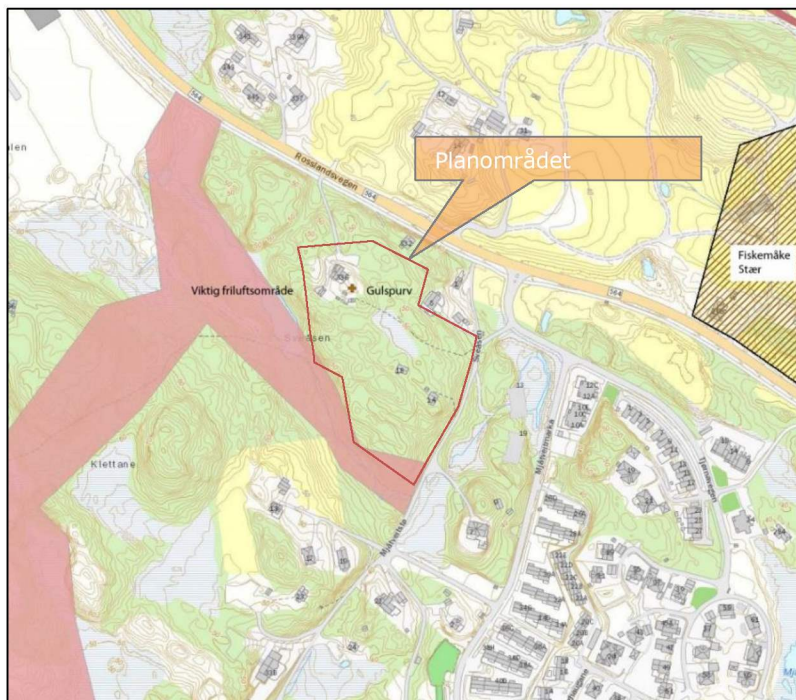
Naturverdier er belyst i gjeldende plans planbeskrivelse (Opticonsult, Juni 2006) og planvedtak (Meland kommune, 23.01.2008). Det er utført rosanalyse for utbyggingen på Mjåtveitmarka og elvemuslingene i Mjåtveitelva (Rådgivende Biologer 2012). I forbindelse med områdeplan Dalstø-Mjåtveitstø (plan under arbeid) er det gjort en kartlegging og verdivurdering av naturmangfold (Rådgivende Biologer 2017). Det aktuelle planområdet ligger nå innenfor områdeplanen, men gjorde ikke det da naturmangfoldsrapporten ble utført. Rapporten kan likevel være relevant da områdene grenser til hverandre. Tidligere Meland kommune utarbeidet temakart i forbindelse med rullering av KPA.

I temakart er arealer nord for planområdet, på andre siden av Rosslandsvegen, vist som skog og kjerneområde for jord. Det er videre gjort søk i Naturbase, Artsdatabanken og Kilden (17.09.2019). Funnene er vist i kartutsnitt og tabell under. En mindre del helt sør i planområdet inngår et større område markert som viktig friluftsområde Mjåtveit – Dalstø – Furefjellet (jf. Naturbase). Utover dette er det gjort 1 funn i Naturbase, gulspurv (nær truet art) i 2018, og 1 funn i Artsdatabanken, flaggermus (ingen status oppgitt). I Kilden er planområdet vist som blandingsskog med høy bonitet og myr (jf. Arealressurskart AR5). Utover dette er det ikke funnet registrerte naturverdier i planområdet. Like sør for planområdet ligger område markert som viktig friluftslivsområde Mjåtveit – Dalstø – Furefjellet og et område med Slåttemark (utvalgt naturtype). Det er registrert flere arter rundt planområdet, jf. tabell og kartutsnitt under.

Deler av planområdet ligger i nedbørsfeltet til Mjåtveitvassdraget, hvor det er registrert elvemuslinger (sårbar art). En sidebekk til Mjåtveitvassdraget går forbi planområdet. Verdien av elvene som funksjonsområde for fisk og andre ferskvannsarter i rapport fra Rådgivende biologer (2017) for områdeplan Dalstø-Mjåtveitstø er som følge: Sidebekken til Mjåtveitelva er vurdert å ha liten verdi, mens Mjåtveitelva har middels verdi i øvre del og stor verdi i nedre del. Samlet vurderes temaet å ha middels til stor verdi. Det ble ifølge rapporten satt ut elvemuslinger i en boks i sidebekken i 2017, med intensjon om å reetablere elvemuslingen i Mjåtveitelva. Det er usikkert om muslingboksen er fjernet. Hvis ikke kan den flyttes ved behov, for eksempel ved anleggsvirksomhet nær vassdraget.



Figur 7 Utsnitt fra artskart med arter og planområde vist.



Figur 8 Utsnitt fra naturbase med arter og områder vist.

Universell utforming, barn og unges interesser

Store deler av området er i dag utilgjengelig pga. tett skog og kupert terreng. Bratte stier (tråkk) i planområdet gir noe tilgjengelighet deler av skogen og enkelte lysninger

Om plantiltaket (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav c, d og e)

- Skildring av planlagt busetnad, anlegg og andre tiltak.

Hovedinnhold i planen

Hovedformålet med reguleringsendringen er å justere vegtraseen. Intensjonen med vegtraseending (endringsforslaget) er å legge til rette for en bedre terrengtilpasset infrastruktur og et mer helhetlig boligområde. Som følge av flytting av vegen foreslås grensejusteringer i de regulerte formålene:

- Justering vegtrasé. Tilførselsveg blir forskjøvet lenger nord for å redusere terrenginngrep og skape et mer sammenhengende boligområde.
- Deler av vei og konsentrert småhusbebyggelse blir innlemmet i felt B1b-fs (frittliggende småhusbebyggelse)
- Deler av felt B1a-fs vert omdisponert til konsentrert småhusbebyggelse. Vei til eiendom gnr. 322 bnr. 71 og bnr. 106 blir lagt om slik at enn får et helt boligfelt uten gjennomkjøring.
- Snuhammer på enden av vei 1.2 er justert og tilpasset renovasjonskjøretøy.
- Det er satt av areal til annen veggrunn og renovasjon.
- Formål gangvei og deler av boligformål er omdisponert til friområde. Gangveg vil sikres i bestemmelser.

Videre åpner endringsforslaget for følgende:

- Tomannsboliger på felt B1 (B1a-fs og B1b-fs).
- Minste tomtestørrelse på 550 m² for frittliggende eneboliger, og 450 m² for tomannsboliger.

Utsnitt av gjeldende plan med planavgrensning for endringen:

Endringer i plankartet:



Figur 9. Sammenstilling gjeldende plan og foreløpig skisse for foreslått endring i plankartet

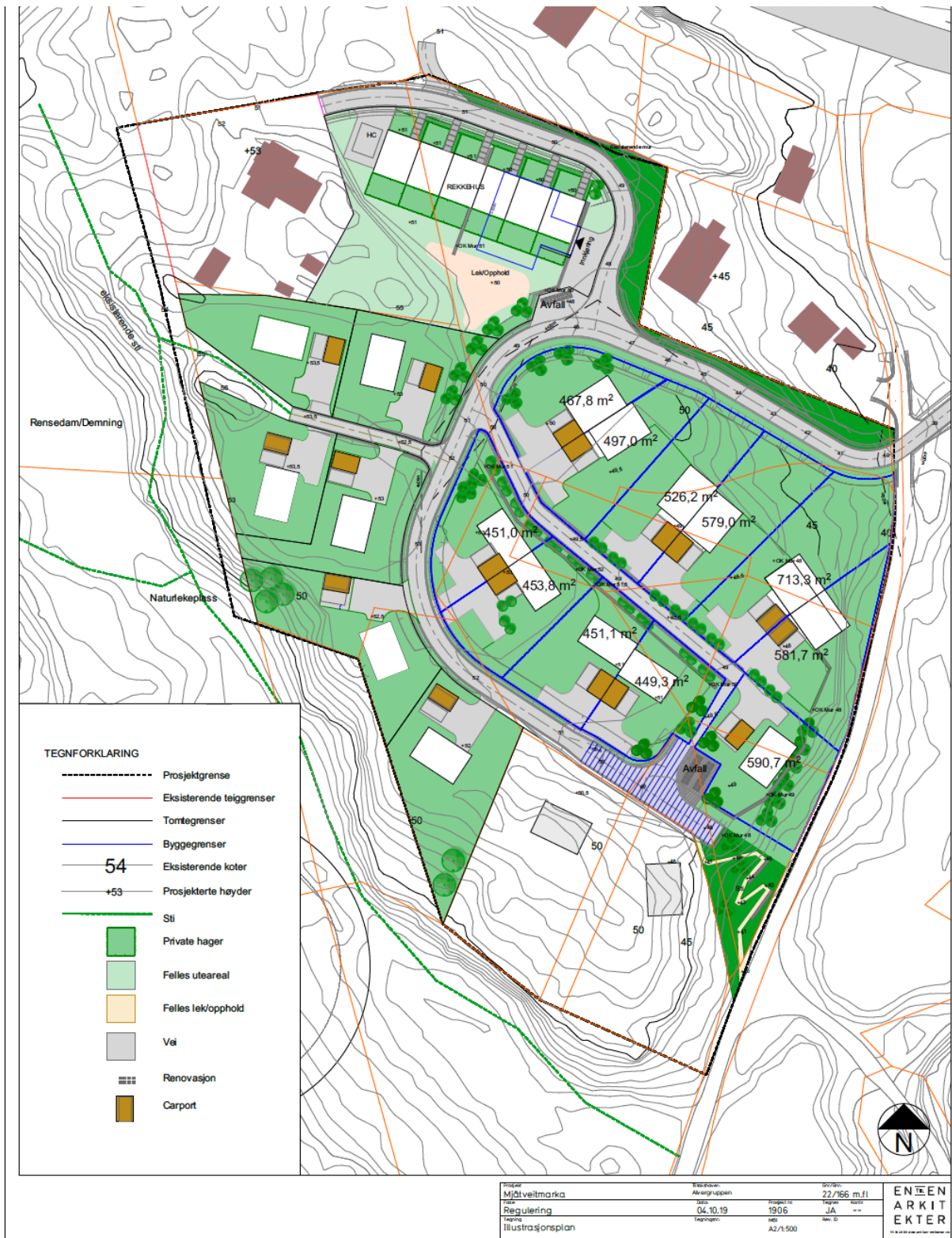
Formål	Areal gjeldende plan	Formål	Areal endringsforslag
<i>Byggeområde</i>			
Frittliggjande småhusbuseiend - einebustader (felt B1a-fs, B1b-fs)	14,366 daa	Frittliggjande småhusbuseiend - einebustader og tomannsbustadar (felt B1a-fs, B1b-fs)	14,187 daa
Konsentrert småhusbuseiend (felt B3-ks)	3,143 daa	Konsentrert småhusbuseiend (felt B3-ks)	2,070 daa
Øvrige kommunaltekniske anlegg	0,028 daa	Øvrige kommunaltekniske anlegg	0,029 daa
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			
Veg	1,291 daa	Veg	1,376 daa
Annen veggrunn grøntareal	0,078 daa	Annen veggrunn grøntareal	0,468 daa
Annen veggrunn teknisk	-	Annen veggrunn teknisk	0,784 daa
Gang-/sykkelveg	0,091 daa	Gang-/sykkelveg	-
Friområde (nb: bestemmelser om gangveg)	-	Friområde (nb: bestemmelser om gangveg)	0,315 daa
Total			
	18,968 daa		18,968 daa

Tabell 2. Arealtabell med sammenstilling mellom gjeldende plan og endringsforslaget.

Bestemmelser for gjeldende plan vil i hovedsak videreføres. Det foreslås ikke endringer i regulert utnyttelsesgrad og byggehøyder. For feltene der det åpnes for tomannsboliger, de samme bestemmelsene som for frittliggende småhusbebyggelse i gjeldende plan videreføres.

Som det kommer frem av tabell 2 blir byggeformålene redusert, noe som skyldes at mer areal er satt av til annen veggrunn og friområde. Felt B3 reduseres ytterligere pga. vegjusteringen.

I tråd med kommuneplanens bestemmelser er det lagt til grunn 2 parkeringsplasser pr. enhet for henholdsvis eneboligtomter og tomannsboliger. Forslagsstiller er imidlertid åpen for at dette kravet kan reduseres i lys av det generelle samfunns målet om å unngå vekst i biltrafikken, samt byvekstavtalen som blant annet Alver kommune har inngått med staten i etterkant av vedtatt kommuneplan.



Figur 10. Foreløpig skisse til illustrasjonsplan. Området til boligfelt B1b-fs vises med tomannsboliger.

- Skildring av funksjonell og miljømessig kvalitet.

I gjennom denne reguleringsendringa legger vi til rette for et mer helhetlig og gjennomtenkt boligområde egnet for barnefamilier.

Forslaget vil gi positive konsekvenser ved at det bidrar med følgende kvaliteter:

- bedre terrengtilpasning av veg og bebyggelse, med mindre terrenginngrep
- mer hensiktsmessig inndeling av byggeformålene med tanke på terrengtilpasning og bokvalitet
- større andel av planområdet med god bokvalitet benyttes til bolig (omdisponert fra veg)
- snuareal vil dimensjoneres for renovasjonskjøretøy
- stigning på regulert snarveg forbedres som gir økt fremkommelighet for myke trafikanter

Reguleringsendringen endrer ikke utnyttelsesgrad i gjeldende plan, men i og med at det åpnes for noe mindre boligtomter og for tomannsboliger, vil reguleringsendringa gi en liten grad av økt fortetting i bebyggelsesstrukturen, hvis det sammenliknes med gjeldende plan. Dette vurderer vi som positivt i sammenheng med å legge til rette for å skape et boligmiljø som gir møte- og samværmuligheter mellom beboere. Endringsforslaget om reduksjon av tomtestørrelse er heller ikke i strid med måten Mjåtveitmarka faktisk er bebygget. Det finnes flere eksempler på bebygde eneboligtomter som er mindre enn 650 m². Planforslaget bygger opp under områdets karakter.

Arealbruken i planområdet er avklart i gjeldende plan. Skogsområder er avsatt til friluftsområde og landbruksområder i gjeldende planer, som ligger i umiddelbar nærhet til planområdet. Endringsforslaget vil ikke gi negative konsekvenser for barn og unges interesser.

Tiltakets verknad på, og tilpassing til, landskap og omgjevnader (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav f)

Ved å justere veitrase som foreslått vil man redusere terrenginngrepene både for veien inn til området, samt oppnå bedre terrengtilpassing for bebyggelse.

Samfunnssikkerhet (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav i)

En kan per i dag ikke se at endringsforslaget vil gi negative konsekvenser for liv, miljø eller materielle verdier. Risiko- og sårbarhetsanalyse utarbeides som en del av planen iht. pbl §4-3.

Varsling (jf. forskriftas § 1 andre ledd bokstav h og j)

Berørte parter (grunneiere/naboer) og offentlig instanser skal varsles om endring av reguleringsplan iht. pbl. §12-14.

Medverknad og samarbeid (jf. forskriftas § 1, andre ledd bokstav k)

Som en del av planprosessen legger forslagstiller til grunn tett dialog med alle relevante ansvarlige myndighetsparter. Forslagsstiller har også hatt dialog med naboer og grunneiere. I planprosessen vil forslagstiller fortsette denne dialogen, og fortløpende vurderer behov for annet medvirkningsopplegg.

Vurdering av om planen vert omfatta av [forskrift om konsekvensutredninger](#) (jf. forskriftas §1, andre ledd bokstav l)

Forslaget til reguleringsendring vurderes ikke å utløse krav om behandling etter forskrift om konsekvensutredning.

Vurdering:

Planer og tiltak som omfattes av forskrift om konsekvensutredning, kommer fram av § 6 – 8 i forskriften. For detaljregulering er §6 b) og § 8 relevant og er vurdert under.

§6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

b) Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I.

Planforslaget faller ikke inn under tiltak i vedlegg I og er dermed ikke omfatta av § 6.

§8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlege verkingar for miljø eller samfunn

Kriteriene for vurderingen står i § 10 i forskrifta. En kan ikke se at planinitiativet skal ha vesentlege virkninger for miljø eller samfunn.

Vedlegg

- Illustrasjonsplan (foreløpig) datert, 04.10.2020 - pdf
- Notat områdeplan Dalstø Mjåtvetstø og Sveåsen, datert 09.11.2020 - pdf
- Avgrensing av endringsområde (planområde) - sosi