

---

**Fra:** Post Alver byggesak  
**Sendt:** fredag 13. november 2020 10:45  
**Til:** Postmottak Alver  
**Emne:** VS: Tilleggs info/Klage på avslag. Søknad om arealoverføring - gbnr 148/3 Lilleskare  
**Vedlegg:** Scanned\_from\_a\_Lexmark\_Multifunction\_Product10-09-2020-040305.pdf

Ber om at denne legges inn på saken

---

**Fra:** Lilleskare, Ørjan [<mailto:Orjan.Lilleskare@tess.no>]  
**Sendt:** onsdag 11. november 2020 08:51  
**Til:** Byggesak Lindås  
**Kopi:** Ingrid Bjørge Pedersen  
**Emne:** Tilleggs info/Klage på avslag. Søknad om arealoverføring - gbnr 148/3 Lilleskare

Hei.

Se vedlagte situasjonskart som viser hvordan vei snuplass og avkjørsel er planlagt.

**Jeg har fått veirett over 148/8 for å kunne etablere en godkjent avkjørsel.** Jeg har også tidligere vært i kontakt med veiavdelingen og vist kartet og blitt anbefalt å søke da de ikke kunne se noen grunn til at avkjørsel ikke skulle bli godkjent da sikten i begge retninger er langt over kravet.

Jeg har også skissert størrelse og plassering av tenkt tilbygg på eksisterende fritidsbolig. Her har jeg tidligere vært i kontakt med Byggesaksvakten med tegninger med tilbygg og også blitt anbefalt å søke da de heller ikke de kunne se noen grunn til at det ikke skulle bli godkjent på dispensasjon da det var under 150m<sup>2</sup>.

**Grunnen til at dere ikke jeg ikke har søkt om avkjørsel** er da jeg fikk beskjed om at søknaden om arealoverføring måtte gå som en egen sak og når den var ok kunne jeg søke om vei og tilbygg på hytten. Dette da også deler av tilbygget kommer inn på det aktuelle arealet.

Håper ikke dere lukker denne saken med dette avslaget da det må være avslått pga manglende info.

Det omsøkte arealet er jo et kupert og bratt område som ikke blir klippet og vedlikeholdt av forpakter da det ikke er forsvarlig å kjøre traktor ute på kanten samt stikker bergnabber opp og kan skade slåttestyret.

Så syntes det blir litt feil av fylkesmannen å anbefale avslag uten at han faktisk vet hvordan det ser ut der. Bonden som forpakter gården er også positiv til en vei da det vil forenkle tilgangen til resten av arealet han klipper.

Om dere fortsatt vi holde på avgjørelsen om avslag ønsker jeg at det blir tatt en synfaring sammen.

Det blir også referert til at området i strandsonen blir mer privatisert? Ja jeg har et nøst nede ved sjøen og det plassen rundt nøstet har alltid vært stilt til disposisjon for alle badegjester hvor enn de kommer fra.

Et tilbygg for å kunne få det litt mer romslig og mer en ett soverom og en vei frem kan jo på ingen måte være til hinder for noen som ønsker å bruke området ved sjøen.

Fint om dere kan gi en lyd om dere trenger mer informasjon evt fortelle hva mer dere trenger for å kunne godkjenne denne søknaden.

Hører fra dere.

Med vennlig hilsen

Ørjan Lilleskare  
Avdelingsleder

**Tess Vest as, avd Knarvik og Partnershop Radøygruppen**

Tel +47 55602200

Tel Dir +47 55602202

Mob +47 97736540

E-post [orjan.lilleskare@tess.no](mailto:orjan.lilleskare@tess.no)

[www.tess.no](http://www.tess.no) & [www.industrinett.no](http://www.industrinett.no) 

**Åpningstid hverdager: kl. 07:00 - kl. 16:00**

**Utenfor åpningstiden kan vi nås hele døgnet på vår slangevakttelefon: 91727500**