



ALVER
KOMMUNE

Plan og byggesak

Per Leonhard Søfteland
Dalstøvegen 54
5918 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/6428 - 20/73464

Saksbehandlar:
Eilin Houlison Molvik
eilin.houlison.molvik@alver.kommune.no

Dato:
17.11.2020

Klagen på gebyr vert avvist - gbnr 318/18 Sagstad øvre

Administrativt vedtak:	Saknr: 1239/20
Tiltak:	bruksendring
Byggjestad:	Gbnr: 318/18
Tiltakshavar:	Per Leonhard Søfteland
Ansvarleg søker:	Navar Takst og Eiendom AS

VEDTAK:

Klage datert 02.11.2020 på gebyr utmålt i samband med handsaming av søknad om dispensasjon og løyve til bruksendring frå fritidsbustad til heilårsbustad på eigedom gbnr 318/18 vert avvist med heimel i fvl 33, då klagen er sett fram etter at klagefristen i fvl § 29 er gått ut og det ikkje er grunnlag for å gje oppreisning for oversitta klagefrist etter fvl § 31.

Det er ikkje høve til å klage på ilegging av gebyr og gebyr i saka er gjeve i samsvar med gjeldande gebyrregulativ for Alver kommune.

Alver kommune viser til klage datert 02.11.2020 på vedtak om gebyr utstedt 24.08.2020 i samband med handsaming av søknad om dispensasjon og løyve til bruksendring frå fritidsbustad til heilårsbustad på eigedom gbnr 318/18.

Tiltakshavar har i skriv motteke 02.11.2020 komt med følgjande skriv vedrørande gebyr i saka

«Klage på faktura nr 050000614

Viser til mottatt faktura nr 050000614 pålydende kr. 55 635,-

Saken gjelder bruksendring fra fritidsbolig til enebolig.

Grunnet ulike omstendigheter var det en lang behandlingsprosess i kommunen.

Det var her søkt bruksendring for 2 eiendommer samtidig i februar 2020.

Gbnr 318/18 og gbnr 318/73.

Jeg synes det er et svært høyt beløp med tanke på lang ventetid samt at det er en forenklet prosess da eiendommene er nabotomter.

I tillegg til faktura for dispensasjon og saksbehandling kostet selve søknaden meg Kr. 30 000,-

Første faktura har jeg ikke fått så betaler purrefaktura i dag men ikke purregebyret.

Til informasjon så har jeg efakturaavtale med Alver kommune så trenger ikke faktura i papirform.

Kan dere se på saken en gang til å vurdere beløpets størrelse i denne saken?»

Vurdering

Det følger av forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd at «enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

I fvl § 33 2.ledd står det at «Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»

Klagefristen er tre veker frå det tidspunktet underretning om vedtaket er kome frem til parten, eller frå det tidspunktet parten fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Alver kommune sitt vedtak om gebyr er utstedt 24.08.2020. Klagefristen er 3 veker og gjekk ut den 15.09.2020.

Klagefristen er oversitta med om lag 6 veker. Klagen er ikkje rettidig.

Det følger av fvl § 31 at «selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfram

a) parten eller hans fullmektige ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.»

Administrasjonen kan ikkje sjå at vilkåra for å få prøvd klaga etter fvl § 31 er oppfylt. Vi finn likevel grunnlag for å kommentere at gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. fvl §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå.

Tiltaka gjaldt to separate fritidsbustadar på kvar sin eigedom og kunne ikkje handsamast som ei sak. I saka er det dermed fakturert for to søknadar, i samsvar med gebyrregulativet.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klagerett

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl) § 2 3.ledd. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune

Marianne Aadland Sandvik
Avdelingsleiar

Eilin Houlison Molvik
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Per Leonhard Søfteland

Dalstøvegen 54 5918

FREKHAUG