
Frå: Atle Andersen <atleandersen@yahoo.no>
Send: tysdag 13. oktober 2020 09:06
Til: Øystein Hafnor Kolstad
Emne: Fw: Profilering
Vedlegg: Profiler 24 meter brutto.pdf; 6 profiler.pdf

Vennleg helsing
Atle Bruvoll Andersen
Trælandsvegen 24
5956 Hundvin
tlf:47607640

----- Videresendt melding -----

Fra: Trygve Torsteinsen <trygve.torsteinsen@nlr.no>
Til: 'Atle Bruvoll Andersen' <atleandersen@yahoo.no>
Sendt: mandag 14. september 2020, 12:28:28 CEST
Emne: Profilering

Da har jeg spurt en kollega opp i nord, en riktig gammel ringrev om råd vedr profilering på gnr 20 – og her er svaret hans:

Jeg vil, ikke overraskende, anbefale profilering. Jeg har stor respekt for dyp myr som er sterkt omdannet og kjenner til et par felt fra prosjekt profilering i Vesterålen der feltbredden ble tatt ned til 20 – 25 m på grunn av at torva lå i klasse H7-H8 helt opp i overflata. Ellers er standard 40 m fra netto bredde, kanaler som er 1,0 – 1,5 m dybe når profilet er ferdig formet og med god sidehelling (i torv holder 1 : 1) så lenge man ikke kommer ned i mineraljord. Den viktigste suksessfaktoren er jevn helling mot kanalen i en slak bue som på en rubhall. Noe mer en 5 % har liten hensikt. På de vanskeligste myrene har man pløyd på skrå fra kanalen og til toppen for å gi ekstra drenering i plogfårene. Så er det også viktig å ikke arbeide torva for sterkt.

Etter tips fra en gårdbruker her i Lofoten har jeg lagt meg på ei linje der antall felt kan deles på 2 og brede vendeteiger på hver side. Da kan man kjøre runder under høsting.

Ser at det er felter i området som er veldig smale. Tenker at de vil skape frustrasjon over tid. I vårt område begynner noen å legge igjen kanaler for å effektivisere drifta. Med vekslende resultat. Lange teiger gjør det selvsagt enklere å drifte. Gode vendeteiger gjør det samme.

Min konklusjon er at profilering er eneste metode som vil fungere over tid. At det sannsynligvis også er det beste for klimaet (et argument jeg bruker selv om jeg synes det er en avsporing av en viktig debatt). Og at dere bør kunne gå opp mot 30 m netto bredde dersom profilet formes rett. Dersom man går opp til 40 m kan man legge grøfter på skrå inn fra kanalene, 10 – 15 graders vinkel på kanalen, i 10 m sonen på begge sider. Helt parallelle grøfter er risikable i og med at all kjøring skjer i den retningen. Grøfter kan også brukes i vendeteigene. På myrjord ville jeg våge å anbefale rør med

ferdig sydd filter – ikke tøy men kokos eller kunstfiber. Er ikke så redd for tetting av slike filtre der det ikke er silt i jorda.

Jeg vil nok også anbefale at du her prøver med profilering. Avstanden mellom kanalene er ca 145 meter. Dersom en konsekvent holder seg på partall, vil det nok her være mest aktuelt med 6 stk. på 24 meter (inkl kanal), og 22 meter netto. 4 stk. blir i breieste laget med 36 meter? Ev 8, som vil ligne veldig på Syslak sitt prosjekt, med 18 meter. 5 % fall og 22 meter betyr at toppen må være 55 cm høgare enn ute på kanalkanten. Legg på litt for sikkerhets skyld, det vil sige....

For å fa nok masse, må du grave kanalen 1,3 meter djup, og i tillegg skave av 30 cm ute på kanten og skrå den innover. Det betyr at du i alt skal flytte ca 3 kubikk med masser pr løpemeter ferdig profilert teig, eller 1,5 m³ fra hver side.. (om ikke jeg har blingsa noe voldsomt....) 6 profiler, som fra ca 120 meter til 150 meter lange gir en sum på snaue 800 løpemeter og 2.400 kubikk masse. Det blir jo noen få skuffer med maskina det....

Legger ved en enkel skisse, og så får du gå i tenkeboksen. Med tanke på videre sørover, får vi evt prøve å tilpasse profilene på samme måte. Kanskje du bør forlenge veien fra løa og gå enten langs hovedvegen, ev svinge ned og legge veien på de bergryggene som kommer opp inne skogen.

Trygve Torsteinsen

Rådgiver, Norsk Landbruksrådgiving Vest SA

Krokeideveien 13, 5244 Fana

Mobil: +4798245845

trygve.torsteinsen@nlr.no

vest.nlr.no



**Norsk
Landbruksrådgiving**