
Fra: Lilleskare, Ørjan <Orjan.Lilleskare@tess.no>
Sendt: mandag 23. november 2020 09:34
Til: Postmottak Alver
Kopi: Ingrid Bjørge Pedersen
Emne: Klage på avslag. Tilleggs info vedr Søknad om arealoverføring - gbnr 148/3 Litleskare
Vedlegg: Scanned_from_a_Lexmark_Multifunction_Product10-09-2020-040305.pdf

Fra: Lilleskare, Ørjan
Sendt: 12. november 2020 18:27
Til: byggesak@alver.kommune.no
Emne: Fwd: Tilleggs info/Klage på avslag. Søknad om arealoverføring - gbnr 148/3 Lilleskare

Hei.

Se vedlagte situasjonskart som viser hvordan vei snuplass og avkjørsel er planlagt.

Jeg har fått veirett over 148/8 for å kunne etablere en godkjent avkjørsel samt lage vei uten særlige inngrep i terrenget. Jeg har også tidligere vært i kontakt med veiavdelingen og vist kartet og blitt anbefalt å søke da de ikke kunne se noen grunn til at avkjørsel ikke skulle bli godkjent da sikten i begge retninger er langt over kravet.

Jeg har også skissert størrelse og plassering av tenkt tilbygg på eksisterende fritidsbolig. Her har jeg tidligere vært i kontakt med Byggesaksvakten med tegninger med tilbygg og også blitt anbefalt å søke da de heller ikke de kunne se noen grunn til at det ikke skulle bli godkjent på dispensasjon da det var under 150m².

Grunnen til at dere ikke jeg ikke har søkt om avkjørsel er da jeg fikk beskjed om at søknaden om arealoverføring måtte gå som en egen sak og når den var ok kunne jeg søke om vei og tilbygg på hytten.

Dette da også deler av tilbygget kommer inn på det aktuelle arealet.

Håper ikke dere lukker denne saken med dette avslaget da det må være avslått pga manglende info.

Det omsøkte arealet er jo et kupert og bratt område som ikke blir klippet og vedlikeholdt av forpakter da det ikke er forsvarlig å kjøre traktor ute på kanten samt stikker bergnabber opp og kan skade slåtteutstyret.

Syntes det blir litt feil av fylkesmannen å anbefale avslag uten at han faktisk vet hvordan det ser ut der. Bonden som forpakter gården er også positiv til en vei da det vil forenkle tilgangen til resten av arealet han klipper.

Om dere fortsatt vi holde på avgjørelsen om avslag ønsker jeg at det blir tatt en synfaring sammen.

Det blir også referert til at området i strandsonen blir mer privatisert? Ja jeg har et nøst nede ved sjøen og det plassen rundt nøstet har alltid vært stilt til disposisjon for alle badegjester hvor enn de kommer fra.

Et tilbygg for å kunne få det litt mer romslig og mer en ett soverom og en vei frem kan jo på ingen måte være til hinder for noen som ønsker å bruke området ved sjøen.

Det vil heller ikke være nødvendig med videre terrenginngrep slik veien er tegnet inn samt vil den flukte med terrenget slik at den kan krysses med slåtteutstyr.

Kan også være en løsning for oss med en grensejustering evt overføring av et mindre areal på nordsiden av 148/10 for å etablere tilbygg samt mulighet til å parkere og snu en bil på egen eiendom, da jeg får veirett over 148/3 om det er en bedre løsning som kan godkjennes.

Jeg har fått veirett over 148/8

Fint om dere kan gi en lyd om dere trenger mer informasjon evt fortelle hva mer dere trenger for å kunne godkjenne denne søknaden.

Hører fra dere.

Med vennlig hilsen

Ørjan Lilleskare

Avdelingsleder

Tess Vest as, avd Knarvik og Partnershop Radøygruppen

Tel +47 55602200

Tel Dir +47 55602202

Mob +47 97736540

E-post orjan.lilleskare@tess.no

www.tess.no & www.industrinett.no