



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale - Alver - 425/79 - Tjore nedre - flytebrygge - dispensasjon

Vi viser til brev frå kommunen datert 06.11.2020. Saka gjeld søknad dispensasjon for etablering av flytebrygge på gbnr 425/79. Flytebrygga har ein storleik oppgitt til 6 x 2 meter. Tiltaket er i strid naustformål på land og hamneformål i sjø. Vi kan ikkje sjå at kommunen skriv noko om dispensasjon frå byggjeregulering mot sjø eller om tiltaket vil utløyse plankrav.

Fylkesmannen si vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål, ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanlegging, jf. Ot. prp. 32 (2007-08).

Fylkesmannen si vurdering er at det er naudsynt med dispensasjon frå byggjeregulering mot sjø. I 100-metersbeltet langs sjø skal det alltid takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser jf. pbl. § 1.8 fyste ledd. Strandsona skal generelt haldast open og privatisering og nedbygging skal unngåast. Forbodet i § 1-8 andre ledd skal vege tungt. Eventuelle avvik frå dette forbodet skal som hovudregel skje gjennom ordinær planlegging, ikkje som dispensasjon, jf. Ot.prp.nr 32 (2007-08)

Fylkesmannen er i utgangspunktet negativt til at strandsona vert utbygd dersom det ikkje ligg føre overvekt av samfunnsinteresser som kunne forsvart ei utbygging.

Sjølv om ei flytebrygge av denne storleiken er eit relativt lite tiltak, vill alle slike tiltak ha ei viss innverknad på oppleving av landskap og strandsona.



I denne saka må ein også særleg vurdere faren for uheldig presedensverknad. Etter det vi kan sjå er det fleire av nausta i dette området som ikkje har eige flytebyggje. Vi kan ikkje sjå at grunngjevinga i denne saka er av ei slik at den ikkje vil kunne gjere seg gjeldande i mange liknande saker.

Fylkesmannen kan såleis i utgangspunktet ikkje sjå at fordelane er større enn ulempene. Vi meiner at ein bit for bit nedbygging av strandsona, utan at det føreligg nokon samfunnsmessige fordelar, er uheldig. Utbygging i strandsona skal i utgangspunktet vurderast i kommuneplanen, der ein kan vurdere samla belastning og gode fellesløyisingar.

Fylkesmannen ber om å få saka til klagevurdering.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Vestland fylkeskommune Postboks 7900 5020 BERGEN