



Fløksand Fritid AS (Gbnr 4631-305/36)  
Postboks 260  
5903 ISDALSTØ

Deres ref.: Gbnr 4631-305/36

Vår ref.: 1249

Bergen, 7. desember 2020

## **FRÅDELING AV TOMT FOR FRITIDSBUSTAD PÅ GBNR 4631-305/36. JURIDISK UTGREIING OM ERVERV AV VEGRETT.**

Eg viser til henvendelse frå Fløksand Fritid AS (923 036 601) ved John Kjetil Flatøy og Leiv Jan Fosse, og vil med dette fremja følgjande juridiske utgreiing om erverv av vegrett :

**Rettsleg grunnlag** er servituttlova §§ 9 og 2.

Servituttlova § 9 seier blant anna følgjande, sitat :

*“Ein rettshavar kan avhenda heile eller noko av retten sin til kven han vil, **når det ikkje fører til annan auke i tyngsla** enn det elles var høve til.*

*Rett som ligg til fast eigedom, må ikkje avhendast utan saman med eigedomen eller ein høveleg del av han.”*

Normal språkleg forståing av § 9 er at ein eigar av ein eigedom som har tidsubestemt vegrett for motorvogn som følger eigedomen, kan tildela vegrettar for motorvogn også til nye eigedomar utskilt/frådelt frå hovudeigedomen. Vilkåret er at den naboretslege tålegrensa, kodifisert i § 2, ikkje vert overskriden, jf ordlyden “auke i tyngsla”.

- - -

---

Vegrett | Veirett

Ekspropriasjon • Innpåkjøpsvederlag • Fordeling av vegvedlikehold • Rekkefølgekrav • Utbyggingsavtale  
Masteroppgave 2014 om hvordan få vegrett til privat veg, og hvordan fordele årlig vegvedlikehold  
Vegutforming • Gateutforming • Veg- Og Trafikkteknikk • Arbeidsvarsling • Byggesak

Autorisert rettshjelper av Tilsynsrådet for advokatvirksomhet  
Medlem av Norges Juristforbund | Bestått Advokatkurset  
Autorisert eiendomsmegler av Finanstilsynet  
Lovregulert taushetsplikt

**“Fremme Rett – Hindre Urett”**

Conrad Mohrs veg 23B  
Postboks 6168  
5892 BERGEN

Stiftet 1990 (Ingeniørdelen)  
[www.halldor.no](http://www.halldor.no)  
Side 1 av 2

Telefon : 905 32 319  
SMS : 905 32 319  
halldor@halldor.no

Servituttlova § 2 seier blant anna følgjande , sitat :

*“Korkje rettshavaren eller eigaren må bruka rådveldet sitt over eigedomen såleis at det **urimeleg** eller **uturvande** er til skade eller ulempe for den andre.”*

Side | 2

Tilsvarande ordlyd finn vi også i grannelova – gl -, på folkemunne gjerne kalt for “nabolova”.

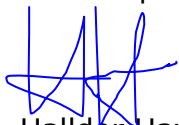
Normal språkleg forståing av servituttlova § 2, gjerne kalt den naboretslege tålegrensa, er for eit slikt tilfelle med tildeling/ervert av vegrettar, at tildelinga/ervertinga etter § 9 ikkje må være urimeleg eller uturvande/unødvendig til skade eller ulempe for den andre, altså nabo.

Og det er det alternative vilkåret om “urimelegheit” som her er det sentrale, jf lovkommentar gitt i juridisk litteratur i Gyldendal Rettsdata, Note 17, sitat :

*I praksis er det «urimelighetskriteriet» som er det sentrale i vurderingen av om disponeringen ligger innenfor rammen eller ikke, Falkanger s. 214. Av dommer fra tiden etter loven ble innført, kan nevnes [Rt. 1973 s. 229](#), [RG 1970 s. 53](#) (Fosen), [RG 1977 s. 659](#) (Agder), [RG 1983 s. 1009](#) (Halden), [RG 1984 s. 192](#) (Frostating), [RG 1993 s. 30](#) (Agder) og [RG 1993 s. 231](#) (Agder).*

I vårt tilfelle, med frådeling av tomt for fritidsbustad, er det så langt eg kan sjå ikke tale om at den naboretslege tålegrensa er overskriden. Dersom nokon er usamd i dette privatrettslege spørsmålet, er korrekt måte å angripe spørsmålet via rettsleg sak.

Med venleg helsing  
JURIST | RETTSHJELPER | INGENIØR HALLDOR HAVSGÅRD



Halldor Havsgård  
jurist 2014 | eiendomsmegler 2018 | ingeniør 1981

**Kopi til :**

- Alver kommune, plan og byggesak

**Vedlegg :**

- Ingen