

Fra: Gardar Olav Frøyen <gofr@psw.no>
Sendt: tirsdag 8. desember 2020 10:50
Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: RE: HASTER - Sak 20/13677 Jan Mittet - Feil teikninger lagt ved i sakspapir i samband med klaga

Hei Tone, eg prøver og ringe deg for og unngå misforståelser rundt dette. Gjerne ring meg opp igjen om anledning.

1. Min tilknytning – eg og min samboer (Solveig Mittet) skal ta over eiendommen over nyttår og er grunnen til at Jan Mittet og Eva Halstensen har inne disp. søknad for sjøbua.
2. Nåværande situasjon som vist under er korrekt.
3. Dei to teikningane som du har lagt ved under er korrekte ift. «tenkt» fasadeendring sjøbu. Og som presisert i rødt skrift på teikning så er det vedlagt kun som illustrasjon, og at endelig løysing vil komme i samband med ein byggesøknad, forutsatt at disp. søknad vart godkjent.

Kvifor teikning av hovedhuset har komt inn i sakspaira for denne klaga, kjenner eg ikkje til. Slik det framstår for meg så er dei bildene du har lagt ved i epost korrekt ift. status i dag og illustrert/tenkt framtidig løysing. Men eg ser ikkje dei to siste bildene (plan og fasade) inkludert i sakspaira ift. vurderinga av klagen, det var dette eg stussa over når eg såg det i går kveld.

Ring meg gjerne før 12 om mulig da eg har møte fra 12 og utover i dag.

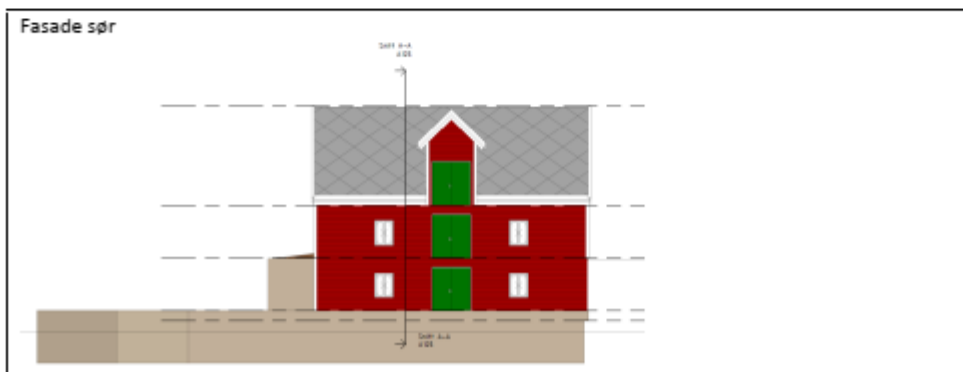
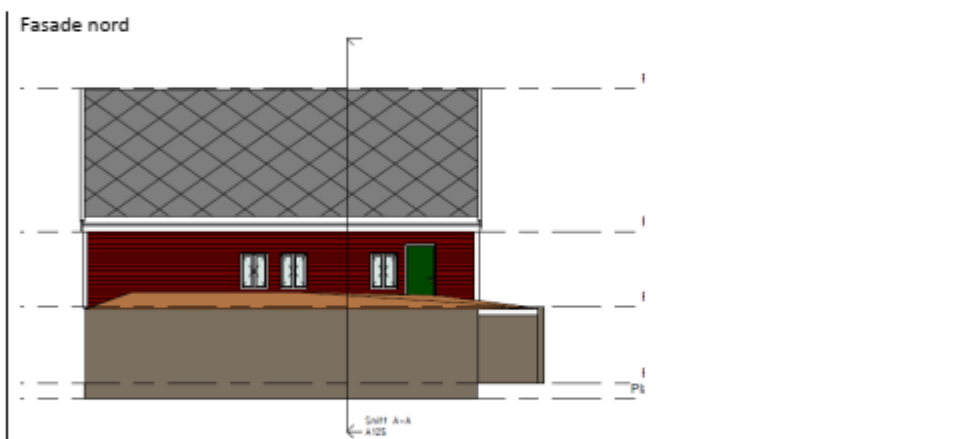
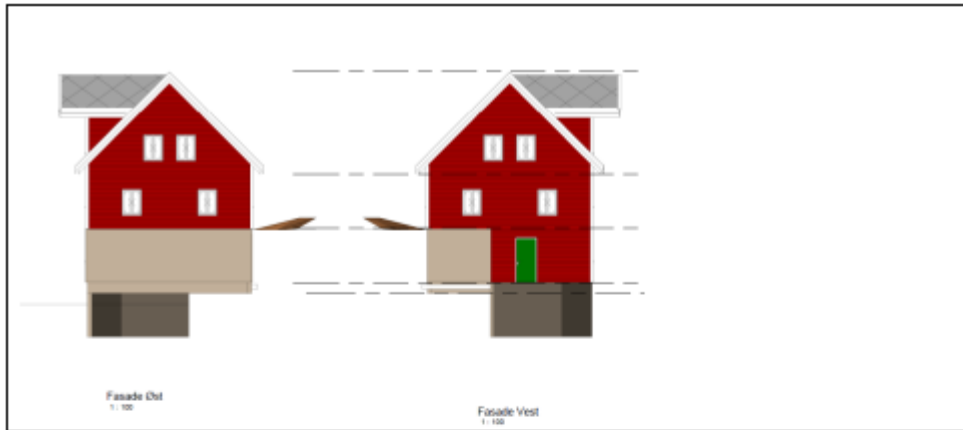
Med vennlig hilsen/ Best regards
Gardar Olav Frøyen | EVP International Operation | PSW Technology AS
+4797596213 | gofr@psw.no | www.psw.no

From: Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>
Sent: Tuesday, December 8, 2020 10:29 AM
To: Gardar Olav Frøyen <gofr@psw.no>
Subject: HASTER - Sak 20/13677 Jan Mittet - Feil teikninger lagt ved i sakspapir i samband med klaga
Importance: High

Hei.

Kan du først stadfeste kva tilknytning du har til saka?

Eg har forstått det slik at desse teikningane viser noverande situasjon for sjøbua:

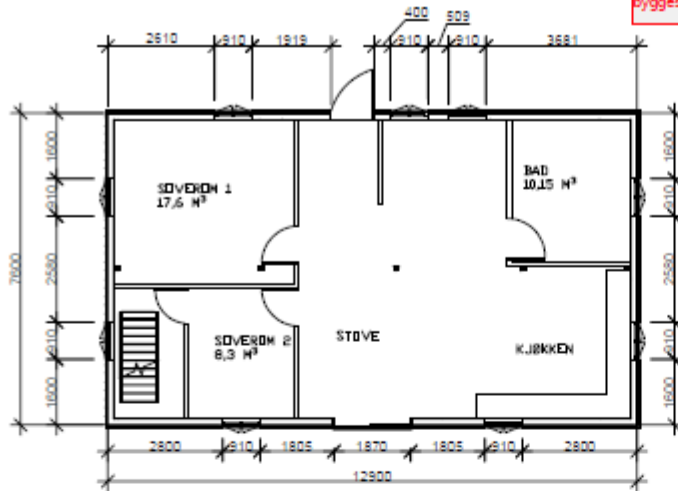


Er dette korrekt?

Teikningane som er nytta for ny situasjon i saksframlegget har tittelen «Teikningar- tilbygg og fasadeendringar».

Kan du stadfeste om det er desse to teikningane, som er lagt ved dispensasjonsøknaden, som viser framtidig situasjon for sjøbua?

Foreslått nye framtidig planløsning. Til info, endelig forslag i evt. følgende byggesøknad.



Foreslått nye framtidig fasade. Til info, endelig forslag i evt. følgende byggesøknad.



Dersom det er andre teikningar som viser ny situasjon, så bes det om at du sjekker saka slik den ligg føre med vedlegg på nettet og sender meg en e-post med dei korrekte teikningane.

Det må gis tilbakemelding innan nokre få timar slik at eg kan få oversendt korrekte teikningar til APM i dag.

Tone Furustøl | Rådgevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



Fra: Gardar Olav Frøyen [<mailto:gofr@psw.no>]

Sendt: mandag 7. desember 2020 22:04

Til: Larissa Dahl

Kopi: Jan Mittet; Solveig Mittet

Emne: Sak 20/13677 Jan Mittet - Feil teikninger lagt ved i sakspapir i samband med klaga

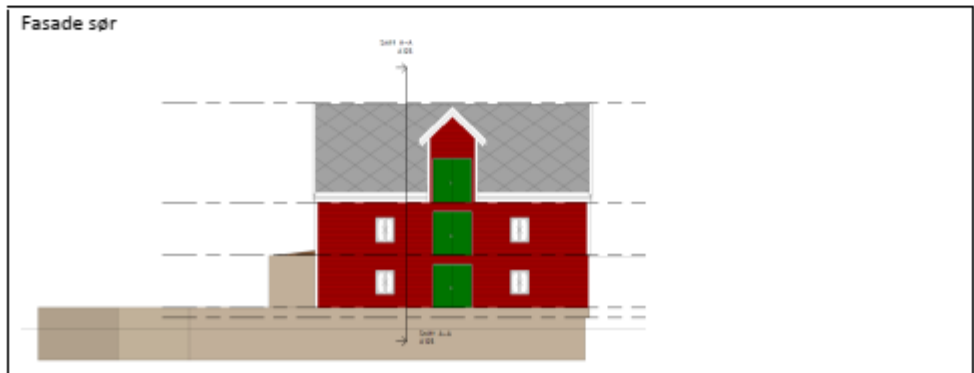
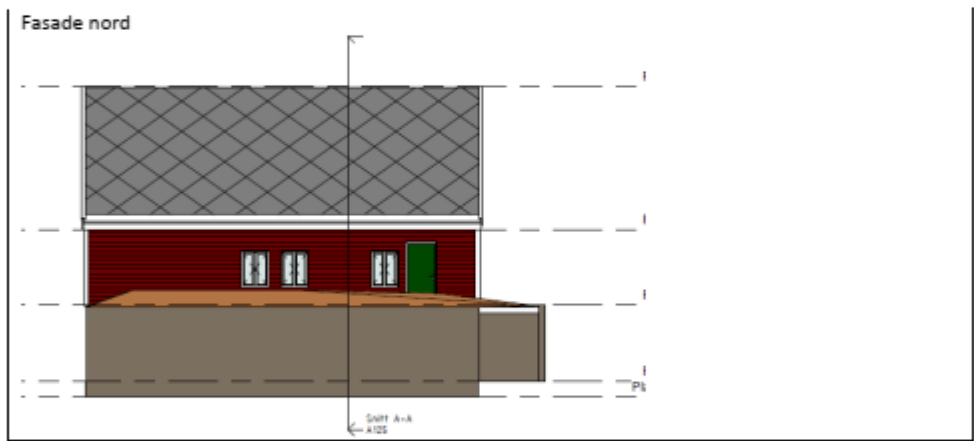
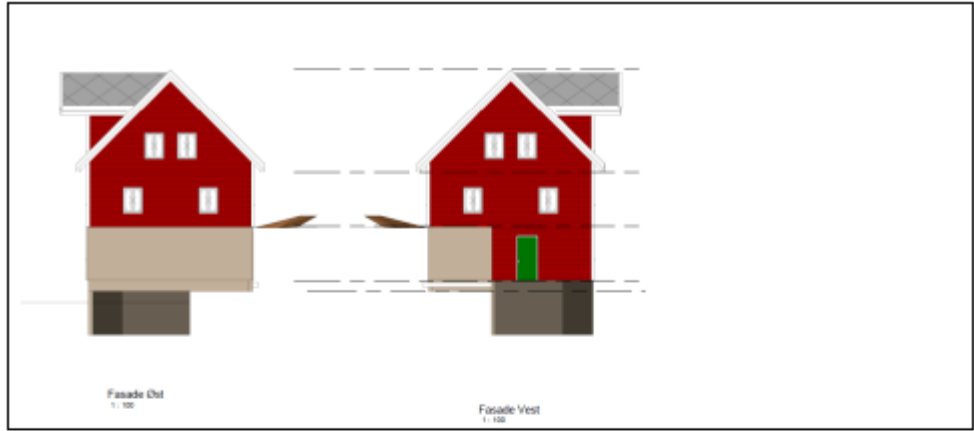
Viktighet: Høy

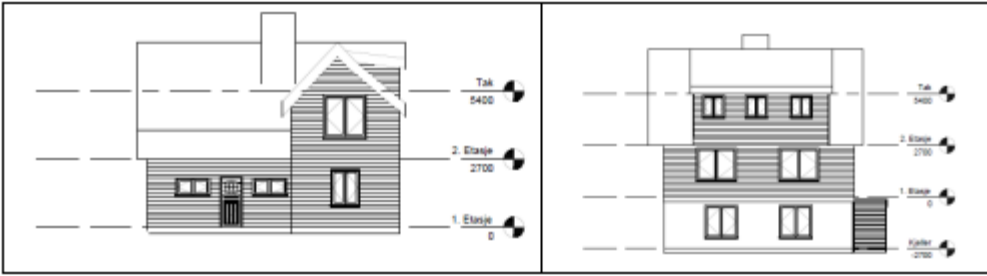
Hei Larissa

Eg var innom og såg gjennom papira for klager som skal behandlas nå på onsdag. Eg ser at tekninger som ligger ved klagen for «framtidig» fasade endring er fra Hovedhus, der vi har allerie har fått godkjent byggesøkand, ref. løyve 20/71357.

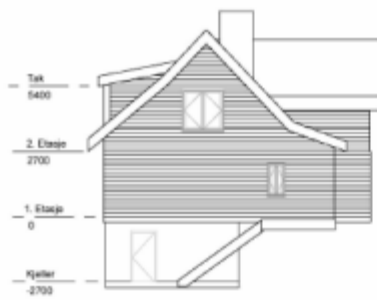
Eg vil tru det er viktig for behandlingen og inntrykket i saken at teikningane som vi lagde for bua er dei som blir presentert inn her når klagen skal behandlas. Dei reflekterer ikkje planane våres om disp. her blir godkjent. Kva blir korrekt vei vidare her ?

Ref. side 111 og 112.





Tilbygg og fasadeendring øst



Tilbygg og fasadeendring vest

